



de Rechtspraak

Recht in Nederland	Naar de rechter	Organisatie	Actualiteiten	Uitspraken en registers	Procedures	Werken bij
--------------------	-----------------	-------------	---------------	-------------------------	------------	------------

 Query

[Home](#) > [Procedures](#) > [Landelijke regelingen](#) > [Bestuursrecht](#) > Wat & waarom nieuwe zaaksbehandeling?

Landelijke regelingen

Algemeen

Bestuursrecht

[Procesregeling bestuursrecht 2013](#)
[Procesregeling belastingkamers gerechtshoven 2014](#)
[Richtlijn van de belastingkamers van de gerechtshoven inzake vergoeding van proceskosten bij WOZ-taxaties](#)
[Zitting nieuwe stijl in het bestuursrecht](#)
[Wat & waarom nieuwe zaaksbehandeling?](#)
[Invoering nieuwe zaaksbehandeling](#)
[Gevolgen nieuwe zaaksbehandeling](#)
[Uitkomsten NZB Symposium 2012](#)

Civiel recht

Familie- en jeugdrecht

Kanton

Strafrecht

Wat & waarom nieuwe zaaksbehandeling?

Wat houdt de nieuwe zaaksbehandeling in?

Oplossingsgericht, rechtspraak op maat en zaken sneller op zitting. Dat is de kern van de nieuwe zaaksbehandeling. De rechtbanken hebben deze nieuwe werkwijze voor vrijwel alle bestuursrechtelijke zaken ingevoerd. De meeste rechtbanken handelen alleen vreemdelingenzaken nog niet op deze manier af.

In vervolg komen zaken in principe 13 weken na binnenkomst van het **beroepschrift** op zitting. Het doel is om daar zoveel mogelijk in één keer tot een definitieve oplossing van het geschil te komen en jarenlang procederen te voorkomen.

Tijdens de zitting 'nieuwe stijl' bespreekt de rechter met de procespartijen – de **eiser**, een eventuele **gemachtigde** en de overheidsinstantie – wat de meest adequate behandeling van de zaak is. De rechter heeft daarbij aandacht voor het eventuele onderliggende conflict en de wijze waarop dat kan worden opgelost.

Het kan zijn dat de rechter een **schikking** beproeft of dat hij met partijen kijkt of het geschil door middel van **mediation**, dus buiten de rechter om, kan worden opgelost. Ook kan de rechter ter zitting uitleg en inzicht geven in de proces- of bewijspositie van partijen. Er kunnen bijvoorbeeld afspraken worden gemaakt over bewijslevering of over het benoemen van een deskundige. Een andere mogelijkheid is dat de rechter aan de hand van een tussenuitspraak sturing geeft aan het vervolg van de procedure. Als de zaak na de bespreking op zitting kan worden afgedaan dan kan de rechter mondeling of schriftelijk uitspraak doen.

Meer achtergrondinformatie? Lees hier [het artikel 'Nieuwe zaaksbehandeling bij de bestuursrechter'](#) (PDF, 1 MB), van prof. mr. B.J. van Ettehoven en mr. drs. Verburg. Pionierskrant, zomer 2011

Waarom nieuwe zaaksbehandeling?

Met deze nieuwe stijl rechtszitting komt de rechtspraak tegemoet aan de kritiek vanuit de samenleving op de bestuursrechtelijke procedure. Deze was onvoldoende inzichtelijk, de doorlooptijden waren te lang en er was een gebrek aan finale – definitieve – conflict- of geschilbeslechting. En ook met een mooie, juridisch onderbouwde uitspraak, bleek een mogelijk onderliggend conflict lang niet altijd opgelost.

Dit kan anders als partijen vroeg in de procedure contact hebben, met een actieve rol van de rechter ter zitting. Dat bleek tijdens de proefprojecten met verschillende zittingsvormen die de rechtbanken Roermond, Dordrecht, Utrecht en Leeuwarden in 2009 draaiden. Met een **comparitie**, een gewone zitting en een zogenoemde 'regiezitting' werd de doorlooptijd van een zaak verkort. Ook nam de klanttevredenheid toe, onder meer omdat de rechter ter zitting aandacht had voor het onderliggende conflict en probeerde om samen met de partijen tot een oplossing te komen. Tijdens of na de zittingen werd bovendien een groter aantal beroepen ingetrokken en ook nam het aantal hoger beroepzaken af. In minder dan 20 procent van de zaken was een tweede zitting nodig.

Meer weten? Zie [het eindrapport 'Project differentiatie van werkstromen bestuursrecht'](#) (PDF, 419 kB).

[Geef uw reactie op deze pagina](#)