



de Rechtspraak

Recht in Nederland	Naar de rechter	Organisatie	Actualiteiten	Uitspraken en registers	Procedures	Werken bij
--------------------	-----------------	-------------	---------------	-------------------------	------------	------------

 Query  

[Home](#) > [Procedures](#) > [Landelijke regelingen](#) > [Bestuursrecht](#) > Gevolgen nieuwe zaaksbehandeling

## Landelijke regelingen

### Algemeen

#### Bestuursrecht

[Procesregeling bestuursrecht 2013](#)
[Procesregeling belastingkamers gerechtshoven 2014](#)
[Richtlijn van de belastingkamers van de gerechtshoven inzake vergoeding van proceskosten bij WOZ-taxaties](#)
[Zitting nieuwe stijl in het bestuursrecht](#)
[Wat & waarom nieuwe zaaksbehandeling?](#)
[Invoering nieuwe zaaksbehandeling](#)
[Gevolgen nieuwe zaaksbehandeling](#)
[Uitkomsten NZB Symposium 2012](#)

### Civiel recht

### Familie- en jeugdrecht

### Kanton

### Strafrecht

## Gevolgen nieuwe zaaksbehandeling

### Wat betekent de kortere voorbereidingstijd voor partijen?

Van partijen wordt verwacht dat zij medewerking verlenen aan het streven om een zaak na ongeveer 13 weken op zitting te behandelen. Dat houdt onder meer in dat er in het vooronderzoek kortere termijnen worden gehanteerd. Zo zullen partijen binnen enkele weken na de ontvangst van het [beroepschrift](#) al een vooraankondiging krijgen van het dagdeel of zo mogelijk al het tijdstip waarop de zitting zal plaatsvinden. Zij kunnen binnen een week om een andere datum verzoeken, tegelijk met het vermelden van verhinderdata in de twee weken voor en na de voorgestelde datum. Indien niet (tijdig) om uitstel wordt verzocht, zal zo spoedig mogelijk een definitieve kennisgeving met tijdstip worden verzonden.

Net zoals voorheen wordt de bestuursinstantie gevraagd om de gedingstukken aan te leveren. Hoe sneller dat gebeurt des te eerder kan de zaak naar zitting. Van de zijde van [eiser](#) wordt verwacht dat alle gronden van het beroep zo spoedig mogelijk worden aangevoerd.

### Een andere opstelling van procespartijen is wenselijk. Waarom?

Het is een gezamenlijk belang van alle partijen dat het geschil op de meest efficiënte en doelmatige wijze wordt opgelost. Soms zijn de publieke belangen met een alternatief besluit net zo goed, soms zelfs beter gediend dan met het aangevochten besluit.

Deze aanpak vraagt in feite om een nieuwe proceshouding van partijen. Het is belangrijk dat ook procesvertegenwoordigers openstaan voor finale geschilbeslechting. Om zoveel mogelijk tot finale geschilbeslechting te komen, is het van belang dat de gemachtigden van de partijen zich flexibel opstellen en dat zij beschikken over een mandaat om mee te bewegen met de ontwikkelingen die zich ter zitting kunnen voordoen. Partijen kunnen zich daar op voorbereiden door voorafgaand aan de zitting al na te denken over mogelijke alternatieve oplossingen van het geschil.

Daarvoor is nodig dat zowel het bestuursorgaan als eiser zelf aanwezig zijn ter zitting. Ook als eiser een professionele [gemachtigde](#) heeft, is het van belang dat hij zijn eigen verhaal kan doen. De gemachtigde kan hem informeren over het verloop van de zitting en helpen bij de voorbereiding daarvan.

De wijze van voortzetting of afdoening van de zaak zal ter zitting duidelijk worden. Soms lukt dat met een creatieve en praktische insteek en een andere keer door het beantwoorden van juridische vraagpunten.

Ook als geen minnelijke oplossing wordt bereikt en er dus alsnog een uitspraak moet volgen, zal de bestuursrechter proberen de zaak op dezelfde zitting af te kaarten. In dat geval is het prettig als procespartijen daar op zijn voorbereid en een schriftelijke toelichting achter de hand hebben.

### Wat betekent finale geschilbeslechting?

Waar voorheen een besluit vanwege juridische gebreken vaak vernietigd werd, neemt de rechter de regie en zorgt er voor dat er – zo nodig – voldoende informatie komt om definitief een einde te maken aan het geschil. Dit kan door het bestuursorgaan via de zogeheten 'bestuurlijke lus' nog een kans te geven om het besluit te 'repareren' of door de burger de gelegenheid te geven om bijvoorbeeld zijn standpunt verder te onderbouwen met extra bewijs. Hiermee wordt langdurig procederen en langdurige onzekerheid voor de burger voorkomen.

[Geef uw reactie op deze pagina](#)