

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2013, kenmerk 2013-004288, heeft het college aan De Bloemplaathoeve een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het wijzigen van een rundveehouderij aan de Duijlweg 4 en 6 te Almkerk.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 3 september 2013, kenmerk 2013-004288;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 31 juli 2013, kenmerk 2013-000047 heeft het college aan Melkveebedrijf Winterman VOF een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het uitbreiden van een rundveehouderij aan Achter 't Holthuis 3 te Twello.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is

genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 31 juli 2013, kenmerk 2013-000047;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2013, kenmerk 2013-003166, heeft het college aan V.O.F. Kroezen een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het in bedrijf hebben van een rundveehouderij aan de Weijenborgerdijk 38 te Vragender.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 3 september 2013, kenmerk 2013-003166;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 21 augustus 2013, kenmerk 2013-000230, heeft het college aan J.H. van Gijtenbeek een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het wijzigen van een pluimveehouderij aan de Lochemseweg 42 te Warnsveld.

Tegen dit besluit hebben MOB en Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 21 augustus 2013, kenmerk 2013-000230;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2013, kenmerk 2013-000338, heeft het college aan J. Veldhuizen een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het uitbreiden van een pluimveehouderij aan de Hoge Valkseweg 68 te Lunteren.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is

genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 7 augustus 2013, kenmerk 2013-000338;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2013, kenmerk 2013-003188, heeft het college aan Veehouderij De Broeklanden V.O.F. een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het uitbreiden van een rundveehouderij met paarden aan de Zuiderzeestraatweg 198b te Oldebroek.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds

hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 3 september 2013, kenmerk 2013-003188;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 27 augustus 2013, kenmerk 2013-002089, heeft het college aan E.H.M. Beernink een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Vredenseweg 107 in Groenlo.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpande agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is

genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 27 augustus 2013, kenmerk 2013-002089;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 30 juli 2013, kenmerk 2013-000853, heeft het college aan maatschap J & H & S de Wildt een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het uitbreiden van een rundveehouderij aan de Ficarystraat 4 te Beuningen.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is

genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 30 juli 2013, kenmerk 2013-000853;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 1 augustus 2013, kenmerk 2013-000729, heeft het college aan VOF A.J.T.M. Hooijman een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het uitbreiden van een rundveehouderij aan de Reefweg 4 te Azewijn.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd.

De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 1 augustus 2013, kenmerk 2013-000729;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 21 augustus 2013, kenmerk 2013-000058, heeft het college aan H. van Loo een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het in bedrijf hebben van een varkenshouderij aan de Stadsweg 20 te 't Harde.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd.

De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 21 augustus 2013, kenmerk 2013-000058;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2013, kenmerk 2013-000476, heeft het college aan G. van Lagen een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het in bedrijf hebben van een varkensveehouderij aan de Plaggenweg 41 te Kootwijkerbroek.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met

artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 7 augustus 2013, kenmerk 2013-000476;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 30 juli 2013, kenmerk 2013-000911, heeft het college aan V.O.F. Jennekus een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor het in bedrijf hebben van een pluimvee- en rundveehouderij aan de Nicolaasweg 8 te Mariënveld.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is

genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 30 juli 2013, kenmerk 2013-000911;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014



AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 15 augustus 2013, kenmerk 2013-001475, heeft het college aan Pluimveehouderij Van Deurzen Dairy B.V. een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het wijzigen van een pluimveehouderij aan de Dennekamp 1b te Groesbeek.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden en omdat er voldoende saldo aanwezig is in een door het college bijgehouden depositiebank van stoppende en krimpende bedrijven. Het college stelt dat het op grond van deze gegevens de zekerheid heeft verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat het college ten onrechte een vergunning heeft verleend voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie. Zij voeren aan dat de saldering die aan het besluit ten grondslag ligt niet inzichtelijk is.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) heeft het college ten onrechte saldo uit een niet geregelde depositiebank als maatregel betrokken bij de passende beoordeling. Het college heeft zich derhalve niet in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het uit een passende beoordeling de zekerheid

heeft verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

## Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 15 augustus 2013, kenmerk 2012-001475;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2013, kenmerk 2013-003908, heeft het college aan maatschap Lagerweij-Speijer een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het in bedrijf hebben van een pluimveehouderij aan de Rijksstraatweg 61c te Buurmalsen.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.  
Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.
2. Het college heeft de vergunning onder verwijzing naar de Beleidsregels verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.
3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat de Beleidsregels in strijd met de Nbw 1998 voorzien in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie zonder dat dit vooraf passend is beoordeeld. Zij stellen dat het college de vergunning ten onrechte op basis van de Beleidsregels heeft verleend.
4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) voorzien de Beleidsregels in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 in de verlening van een vergunning voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats zonder dat daaraan voorafgaand een passende beoordeling is verricht.
5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds

hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd.

De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 3 september 2013, kenmerk 2013-003908;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzicht van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014