

Inspraak Beleidsvisie Externe Veiligheid Nijmegen

23 oktober 2013, Gelderse Natuur en Milieufederatie

Geachte raadsleden,

De beleidsvisie Externe Veiligheid Nijmegen levert grote bezwaren op bij de Nijmeegse burgers in Nijmegen West, bij bewoners- en milieuorganisaties (Leefmilieu, Dorpsbelang Hees, West Wil Groene Buffer, Stichting Weurt Plus, Ons Waterkwartier en de GNMF) en de gemeente Beuningen. Dat heeft u gemerkt aan de hand van vragen van bezorgde en boze burgers (via de mail), van opiniestukken in de krant, door een informatiebijeenkomst afgelopen maandag in Hees waar meer dan 200 burgers aan deelnamen, en door de brandbrief van de gemeente Beuningen.

Zoals u weet gaat het in de Beleidsvisie om het onderdeel 'meer ruimte bieden aan risicovolle bedrijven'.

Er zijn vele bezwaren vanuit de belanghebbenden tegen deze extra ruimte voor risicovolle bedrijven. De belangrijkste zijn:

- De **grotere milieubelasting** van deze zwaardere bedrijven. Het zijn vaak bedrijven uit de milieucategorie 5 die meer uitstoot van luchtverontreinigende stoffen hebben. Dat is strijdig met het stolpconcept. Het zijn grotere lawaaimakers. De geluidsnorm van 50 dB(A) wordt al overschreden aan de kant van Weurt waar de gemeente juist de risicovolle bedrijven ruimte wil bieden. De 700 meter contour van de categorie 5.2 bedrijven loopt over Weurt en Hees (zie bijlage 1). Nieuwbouw is dan niet meer mogelijk. Goede ruimtelijke ordening wordt dan in Weurt en Hees geblokkeerd binnen de contour.
- **Meer veiligheidsrisico's**. Er komen meer risicovolle bedrijven bij. Daarmee zal de kans op branden en explosies toenemen. We hebben er de afgelopen vijf jaar bijna elk jaar wel een gehad. Daarbij zaten enkele zware branden cq explosies:
 1. 2008: transportbedrijf De Klok Logistics;
 2. 2009: chemisch bedrijf CP Kelko. Betiteld als een 'zware chemische brand'. De aanpak van de brandweer was hier bovenregionaal (zgn GRIP 3, zie bijlage 2).
 3. 2010: vleeswarenbedrijf Henri van de Bilt. Ontruiming school in Weurt vanwege dalende pluim en sanering volkstuinen in Weurt vanwege dioxinevorming.
 4. 2012: ontploffing stoomtransportleiding GDF Suez.Belangrijk is bij een bij een risicovol bedrijf het effectgebied. Dat is groot. Zo is dat bij het bedrijf TWO op Westkanaaldijk meer dan 4 kilometer.
- Door het **clusteren** van risicovolle bedrijven in het zgn Bedrijventerrein-3 gebied van Kanaalhavens tegen Weurt aan bestaat de kans op domino-effecten. Het ene bedrijf kan het andere awh aansteken. Dat hebben we ook bij Chemie Pack op Moerdijk gezien. Deze vorm van clustering is ongewenst.

Hier is goede ruimtelijke ordening erg belangrijk.

Beleidsvisie leidend in plaats van bestemmingsplannen

De Beleidsvisie had ook naar onze mening al voorafgaande aan het actualiseren van het bestemmingsplan Kanaalhavens moeten zijn afgerond. De actualisatie van dit bestemmingsplan is de belanghebbenden nu 'overkomen'. Beroep en schorsing zijn reeds in gang gezet.

De beleidsvisie dient écht duidelijk te maken of er ruimte is op de diverse bedrijventerreinen Kanaalhavens, Westkanaaldijk, Bijsterhuizen en de Grift. Deze bedrijventerreinen hebben in de voorliggende Beleidsvisie het 'gewenste restrictieniveau 1' (laagste restrictieniveau) gekregen. Zie Tabel 3.1 op pagina 21 van de Beleidsvisie Externe Veiligheid Nijmegen. Al bij de eerste actualisatie van een bestemmingsplan (namelijk Kanaalhavens) blijkt de Beleidsvisie op dit onderwerp niet juist.

Ontbrekende risicocontouren

In bijlage 1 van de Beleidsvisie is de risicokaart van Atlas opgenomen. Uit deze kaart blijkt dat de risicocontour van TWO net tot aan de gemeentegrens met Weurt loopt. De risicocontour van NXP blijkt op deze kaart relatief klein te zijn. De risicocontour van NXP, berekend door de omgevingsdienst ODRN, blijkt veel groter te zijn. Hoe is dat verschil te verklaren en welke risicocontour is de juiste?

Uit het bestemmingsplan Kanaalhavens dd 26 juni 2013 wordt in paragraaf 5.2.2 'Inrichtingen en Bedrijven' bij het BRZO bedrijf Koole Tankstorage aangegeven dat de PR contour 10-6 en GR contour niet zijn aan te geven. Wat is hier de reden van? Het bedrijf heeft een vergunning voor de opslag van maximaal 76.000 m3 plantaardige oliën en vetten waarvan 20.000 m3 aquatoxische. Verder is niet duidelijk welke de eerste dichtstbijzijnde kwetsbare voorziening/ruimte op 700 meter afstand is. Graag vernemen wij dat.

Structuurvisie Nijmegen 2013

Wij merken op dat vreemd genoeg in de nieuwe 'Structuurvisie Nijmegen 2013' geen aandacht wordt besteed aan deze zaak. Wij vinden dat het onderwerp 'risicovolle bedrijven' ook daar een plaats dient te krijgen.

Communicatie met belanghebbenden

Aan goede communicatie heeft het bij het tot stand komen van deze Beleidsvisie ontbroken. De Raadscommissie is door middel van een speciale bijeenkomst grondig en diepgaand geïnformeerd om de visie efficiënt door de raad te leiden. Met de bewoners- en milieuorganisaties en gemeente Beuningen is dat niet gebeurd. Wij vragen u bij het vervolg van dit traject hier maximale aandacht aan te besteden.

Wij achten dat plaatsing van meer risicovolle bedrijven op Kanaalhavens én Westkanaaldijk vanwege de afstanden tot woonbebouwing niet mogelijk is. Wij vragen u om de Beleidsvisie in te trekken en de visie op dit punt aan te passen. Maarten Visschers, Gelderse Natuur en Milieufederatie

Bijlage 1. 700 meter richtafstand VNG van bedrijventerrein-3 (milieucategorie t/m 5.2) in relatie tot Weurt en Hees



Bijlage 2. Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP)

GRIP is de naam van de werkwijze waarmee bepaald wordt hoe de coordinatie tussen hulpverleningsdiensten verloopt. In deze procedure is de centrale gedachte dat grotere incidenten anders afgehandeld moeten worden dan kleinere, omdat er meer middelen en bestuurslagen betrokken raken, er moet opgeschaald worden. Niet alleen de directe omgeving wordt beïnvloed door het incident (men spreekt in sommige gevallen van een ramp), maar een groter gebied ondervindt de gevolgen, bijvoorbeeld een (deel van een) gemeente. De burgemeester van de getroffen gemeente komt bijeen met het volledige Gemeentelijk Beleidsteam om op bestuurlijk niveau sturing te geven aan de bestrijding van de gevolgen van het incident. De Commissaris van de Koning (CdK) van de betreffende provincie wordt geïnformeerd. Tevens wordt de Minister van Binnenlandse Zaken via het Nationaal CrisisCentrum (NCC) geïnformeerd. Als er zaken door de gemeente geregeld moeten worden, zoals opvang of registratie dan wordt het Gemeentelijk Rampenmanagementteam (GRMT) bijeen geroepen.

GRIP 3 is van kracht geweest bij de brand bij CP Kelco op 11 juli 2009. GRIP 3 betekent niet bij voorbaat dat er sprake is van een ramp. Bij een dreiging van een ramp kan GRIP 3 uit voorzorg afgekondigd worden om de commandostructuur in te richten. Dit was bijvoorbeeld het geval bij de brand in de faculteit bouwkunde van de Technische Universiteit Delft op 13 mei 2008. Omdat het pand op instorten stond ontstond het gevaar van een grote stofwolk met asbestdeeltjes. Het is ook niet zo dat een ongeval op een gemeentegrens direct GRIP 4 betekent; het effectgebied van een ongeval betreft alleen de ongevalslocatie dus er is meestal geen noodzaak voor bijvoorbeeld een Gemeentelijk Beleidsteam. Als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij het ongeval kan dit wel opschaling betekenen.

Bijlage 3. Presentatie 21 oktober 2013. Informatieavond Petruskerk Hees: 'Geen nieuwe risicovolle bedrijven op bedrijventerrein Nijmegen West'.

Zie: http://www.gnmf.nl/site/Nieuws/?item_id=297 onderaan en <http://www.leefmilieu.nl/content/toename-asfaltcentrale-en-risicovolle-bedrijven-nijmegen-west>