

Contra-expertise Nedstaal BV

Johan G. Vollenbroek/MOB

Omgevingsdiensten Nederlands hoop
op betere vergunningverlening en
handhaving?

22 februari 2013

1

“Het project”

- Asbesthoudend schroot mee-smelten bij Nedstaal, delen van oude trein en tramstellen
- Proef van 100 ton
- Tijdelijke vergunning 1 jaar
- Aanvraag voorbereid door TNO/Royal Haskoning

2

Risico's van asbestbesmetting voor omgeving?

- Smelthal
- Moment van inbrengen van het asbesthoudende schroot en de eerste seconden erna
- Focus op smelthal
- Vraag aan MOB: is dit een goed plan?

3

Vergunde situatie

- Voldoet de smelthal aan BBT?
- Zo niet, wat niet?
- Is de vigerende vergunning m.b.t. de smelthal "actueel" ?
- Verschil van mening over noodzaak om nu aan BBT te voldoen

4

Gerealiseerde emissies versus vergunde emissies

- Naleving van vergunning m.b.t. smelthal in huidige situatie door Nedstaal
- Handhaving voorschriften smelthal in huidige situatie door OZHZ

5

Aanvraag tijdelijke vergunning

- Is de aanvraag voor tijdelijke vergunning adequaat in de zin van compleet zijn en met alle relevante informatie erin?
- Is de ontwerpbesikking adequaat?

6

Concept conclusies I

- Overschrijdingen van vergunde emissies van de smelthal
- Wordt mogelijk onvoldoende op gehandhaafd
- Smelthal voldoet onvoldoende aan BBT
- Verschil van mening over noodzaak hiervan

7

Concept conclusies II

- Polynaaldfilter vangt eventueel vrijkomend asbest niet of heel beperkt af
- Aanvraag onvoldoende compleet
- Plan van aanpak, monitoring programma, calamiteitenplan, procedures verwerking asbesthoudend schroot worden gemaakt *na* vergunningverlening

8

Concept conclusies III

- Risico's van asbestbesmetting zeer klein en acceptabel bij zorgvuldige procesvoering en goede handhaving
- Hieraan lijkt nu niet te worden voldaan
- Zienswijzen

9



10

