

# Eindrapportage dossier Van Dalen

**2004-2012**

**Van: Jur Hofland - augustus 2012**



## **1. Historisch overzicht**

Op een mooie zonnige middag eind **2004** hebben we, Jos Breij en Jur Hofland, een eerste gesprek gehad met de heer Joop Braakman (medewerker handhaving van de Provincie Gelderland). In dit gesprek hebben we aangegeven, dat we overlast ondervonden van de bedrijven op het industrieterrein Looveer (o.a. V.B.I. – Heijting, Van Dalen en Cementbouw). Het onderwerp stofoverlast stond centraal. De heer Braakman gaf aan dat hij bereid was, stofmetingen uit te voeren. Maar... op dat moment was geschikte meetapparatuur nog niet voorhanden.

Intussen tijd hebben we de overheden (Gemeente Westervoort en de Provincie Gelderland) aangesproken op hun verantwoordelijkheid.

Uit de milieuvergunningen van Heijting en Van Dalen bleek dat deze in **2009** zouden eindigen. De inzet van de bewoners was om, via een goede milieuvergunning, de overlast voor de bewoners van Westervoort te voorkomen. In dit eindrapport wordt het proces (en de resultaten) welke geleid heeft tot een nieuwe milieuvergunning voor Van Dalen beschreven.

In eerste instantie, na een half jaar, gaf de Provincie Gelderland aan dat er geen overlast kon zijn, omdat Van Dalen de voorschriften, genoemd in de milieuvergunning, naleeft. Ze geven wel aan stofmetingen te willen uitvoeren.

In de brief van **5 oktober 2005** hebben we aangegeven, dat ook al handhaaft Van Dalen de voorschriften, het toch mogelijk is, dat er uitstoot van stof buiten de inrichting plaatsvindt.

Op **14 oktober 2005** meldt de heer Braakman, dat de stofmetingen op het industrieterrein Looveer zullen starten (door fa. Vrins Randwijk).

Het eerste contact met de gemeente Westervoort leerde (**30 september 2005**) dat de gemeente vond dat we als bewoners, bij overlast van Looveer, de Provincie (als handhaver) in eerste instantie moeten aanspreken. We hebben de gemeente duidelijk gemaakt dat ze een zorgplicht voor hun bewoners hebben ook al komt de overlast van buiten de gemeentegrenzen.

Het duurde even, maar de gemeente Westervoort heeft haar verantwoordelijkheid genomen. In een gesprek van **18 december 2006** gaf wethouder Wobma aan, dat ze zich wil inzetten voor het welzijn van haar burgers ook al bevindt de vervuilende bron zich buiten Westervoort.

De gemeente heeft contact opgenomen met Provincie Gelderland, de gemeente Lingewaard en met HNG (Hulpverlening Gelderland Midden) en Van Dalen. Verder gaf de gemeente aan een projectgroep te willen opstarten, waar de Provincie, de gemeente Lingewaard in vertegenwoordigd zijn.

Bovendien wordt het onderwerp Looveer in het milieubeleidsplan van de gemeente opgenomen.

Op **26 september 2007** brengt de gemeenteraad van Westervoort een bezoek aan het industrieterrein Looveer.

Onder tussentijd heeft de fa. Vrins het stofonderzoek uitgevoerd (**2005**).

De fa. Vrins heeft alleen metingen op het industrieterrein Looveer uitgevoerd. Met de verkregen resultaten is via een model berekend welke stofbijdrage Looveer levert.

### Enkele conclusies:

- het industrieterrein Looveer levert een bijdrage aan fijn stof concentratie in de woonomgeving van Westervoort van  $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- De depositie van grof stof veroorzaakt hinder (stofoverlast) in de woonomgeving van Westervoort.
- Er vindt stofdepositie plaats, daarom kan geconcludeerd worden dat de fa. Van Dalen niet kan voldoen aan de in de milieuvergunning beschreven doelstelling: geen stof buiten het terrein.

**Januari 2007** benoemt de Provincie een projectleider voor het dossier Looveer: de heer Siep van der Heijden. Hij stelt voor om een huiskameroverleg te starten, waarin de Provincie, gemeente Westervoort en de bewoners van Westervoort vertegenwoordigd

zijn. De bewoners van Het Geerken hebben zich ondertussen aangesloten bij de bewoners van de Klapstraat. De Bewonersgroep Westervoort is geboren. Het eerste huiskamergesprek vindt op **19 april 2007** bij de fam. Hofland plaats. Er wordt door de Bewonersgroep Westervoort besloten om een bezoek aan het industrieterrein Looveer te brengen. Wij zijn van harte welkom. We krijgen een rondleiding over het gehele terrein en bezoeken per bus alle bedrijven. We krijgen inzicht welke activiteiten er plaatsvinden. Een van de eerste conclusies van de Provincie Gelderland tijdens het huiskamergesprek is, dat de resultaten van het stofonderzoek van de fa.Vrins te beperkt zijn. Specifiekere informatie is nodig om tot maatregelen over te gaan.

Buro Blauw uit Wageningen heeft de opdracht gekregen om nieuwe stofmetingen uit te voeren. Er worden niet alleen metingen op industrieterrein Looveer uitgevoerd, maar ook in Westervoort (de Schans). Buro Blauw begint in **oktober 2007** met het onderzoek. De stofuitstoot wordt niet alleen berekend, maar ook gemeten. Het duurt tot mei 2009 voordat het definitieve rapport van Buro Blauw gepubliceerd is.

Ondertussen (**29-11-2007**) heeft de Provincie opdracht gegeven om een website te starten: Projectradar.nl. Op deze website worden de ontwikkelingen van het project Looveer weergegeven.

Door ziekte van Siep van der Heijden wordt de heer Roland Bus de voorlopige projectleider (**februari 2008**). Door de overgang naar een andere projectleider stopt ook het huiskameroverleg. De hr. Bus wordt als projectleider snel opgevolgd door de heer Robert Duzijn (**mei 2008**).

Eind **mei 2008** vindt een evaluatiegesprek bij de Provincie plaats. We geven o.a. aan dat het rapport Blauw wel erg lang op zich laat wachten. In het verleden hadden wij de Provincie aangegeven, dat Technisch groen misschien een deeloplossing voor Looveer zou zijn (definitie Technisch groen: het specifiek toepassen van groen om de optredende milieuoverlast te verkleinen). De Provincie/Stadsregio heeft Alterra (Wageningen) de opdracht gegeven om deze mogelijkheid te onderzoeken (budget € 35.000).

Bij de Provincie heeft op **12 maart 2009** een gesprek over het voorlopige rapport van Buro Blauw plaatsgevonden. Bij dit gesprek was ook een vertegenwoordiger van Buro Blauw aanwezig. De Bewonersgroep Westervoort heeft een groot aantal punten ingebracht. Een deel van de punten is overgenomen (zie verslag bijeenkomst).

#### Enkele conclusies:

- Looveer geeft een bijdrage aan van fijn stof van  $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (achtergrond  $26\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
- Bij droog weer en wind vanaf het industrieterrein Looveer bedraagt de grof stof depositie in Westervoort  $11-16 \text{ g}/(\text{m}^2 \text{ per maand.})$ . Als deze weersomstandigheden 3 dagen aanhouden kan stofoverlast in Westervoort optreden. 55% van het stof afkomstig van Van Dalen.
- Het is duidelijk dat stof vanaf Looveer in Westervoort terecht komt!

De definitieve rapporten van Buro Blauw zijn **april /mei 2009** beschikbaar.

Robert Duzijn is als projectleider opgevolgd door Marie Jose Ruiken (**april 2009**). Jacco Lievaart volgt haar snel op als projectleider (**mei 2009**).

Op **29 april 2009** brengt Jur Hofland samen met Maarten Visschers van de Gelderse Milieufederatie een bezoek aan VAR b.v. te Wilp. Het doel van het bezoek was meer inzicht te krijgen in de bedrijfsvoering van de technologie puinbreker (en verdere verwerking), de maatregelen welke genomen worden om overlast te voorkomen en de kwaliteit van handhaving van de milieuvergunning. Ideeën die we daar opgedaan hebben: o.a. nathouden van de toegangswegen – bandschoonspuitunit en het toepassen van “krakers” i.p.v. piepers. Deze gedachten hebben we meegenomen naar de milieuvergunning van Van Dalen.

Op **23 juni 2009** heeft Jur Hofland een bezoek gebracht aan de Buro Blauw om de definitieve rapporten nog een keer te bespreken.

Op **6 oktober 2009** heeft Jur Hofland een stevig gesprek gehad met Jacco Lievaart over het onderwerp handhaven. Handhaven is een belangrijk onderwerp, maar is geen onderdeel van de milieuvergunning. Er is op gewezen dat Van Dalen zich aan de

voorschriften moet houden. We zitten met Van Dalen in een vacuüm. Van Dalen heeft nog geen aanvraag voor een nieuwe vergunning gedaan, terwijl de oude vergunning verlopen is. Er is ook nog geen gedoogvergunning.

In de afgelopen jaren hebben we als Bewonersgroep Westervoort er veel aangedaan om in contact te komen met Van Dalen. Brieven en telefoontjes bleven onbeantwoord.

De Stadsregio (Pauline Dougle) e.a. hebben in het kader van de onderzoeksopdracht naar de toepasbaarheid van Technisch groen het initiatief genomen om een bijeenkomst te organiseren tussen de bedrijven en de Bewonersgroep Westervoort. Dit gesprek heeft **27 november 2009** plaatsgevonden. Het onderwerp van gesprek was om vast te stellen welke waarde een gesprek over Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen voor een ieder heeft (Van Dalen – V.B.I. – Heijting en Cementbouw). Afgesproken wordt om ook de klacht direct bij de bedrijven in te dienen. Telefoonnummers en e-mail adressen worden uitgewisseld. De bedrijven gaan eveneens aangeven, wanneer er een speciale activiteit bij het bedrijf gaat plaatsvinden. Dit is nooit van de grond gekomen. Oorzaak: onwil bedrijven.

Alterra (Universiteit van Wageningen) start met het uitvoeren van haar opdracht, welke verkregen is van De Provincie Gelderland en de Stadsregio: ga na of het concept Technisch groen een deel oplossing voor industrieterrein Looweer is. In dit kader worden er verschillende workshops gehouden (**juni 2009 – december 2009**). Hierbij zijn de bedrijven – de gemeente Westervoort en de bewoners van Westervoort uitgenodigd. **Februari 2010** verschijnt het rapport: Technisch Groen Looweer- een oplossing voor Westervoort?

De conclusies luiden:

- Technisch groen op bedrijventerrein Looweer is geen oplossing voor Westervoort (afstand tot Westervoort te groot)
- Wel kan geconcludeerd worden dat een landschappelijke oplossing mogelijk is, waarin landschappelijk groen een rol speelt. Aan de Westervoortse zijde kan een landschappelijke oplossing het toch nog overwaaiende stof invangen, voordat het de straten en tuinen inwaait. Te denken valt aan meidoornhagen.

De gemeente Westervoort geeft in een raadsbesluit van **21 juli 2010** aan, dat zij geen extra maatregelen neemt. Het voorstel van Alterra wordt niet overgenomen. De gemeente wacht de ontwikkelingen van het project Huissensche Waarden (herinrichting en gebiedsontwikkeling in de Huissensche Uiterwaard) af.

De Bewonersgroep besluit, in afwachting van het verschijnen van de ontwerp milieuv vergunning van Van Dalen, om opnieuw contact op te nemen met de Gelderse Milieufederatie (Maarten Visschers). We maken gebruik van de expertise van de GMF om te komen tot goede zienswijzen, welke kans van slagen hebben.

Ook wordt contact op genomen met Wil te Berge uit Westervoort. Hij heeft expertise over het onderwerp geur. Deze expertise is voor de Bewonersgroep van groot belang, omdat Van Dalen een nieuwe activiteit heeft aangevraagd (op – en overslag huishoudelijk afval) waarbij geur een rol speelt.

Op **30 september 2009** wordt er door de Bewonersgroep Westervoort een enquête uitgeschreven. Deze wordt in de buurt verspreid. Doel: inzicht krijgen in het type hinder en de frequentie.

Van Dalen dient pas in **december 2009** de volledige aanvraag voor de vergunning in. De oude vergunning is mei 2009 verlopen. Aangezien eerst op **20 juli 2010** Van Dalen door de Provincie een gedoogvergunning verleend wordt, is er van **4 mei 2009 tot 20 juli 2010** zonder vergunning geproduceerd. Dit werd door de Provincie Gelderland gedoogd, omdat Van Dalen steeds aangaf, dat de aanvraag eraan kwam. Deze was steeds niet volledig.

Op **28 juni 2010** legt de Provincie Gelderland de ontwerpvergunning voor Van Dalen ter inzage (nr. 2008-010846). Dus ruim een jaar na het verlopen van de vorige vergunning. Een groot aantal partijen dient een zienswijze n.a.v. de ontwerpvergunning in:

- Gelderse Milieufederatie d.d. 12 juli 2010
- Gemeente Westervoort d.d. 20 juli 2010
- Bewonersgroep Westervoort d.d. 31 juli 2010
- Milieugroep Westervoort d.d. 31 juli 2010
- Pro forma zienswijze Gemeente Lingewaard d.d. 6 augustus 2010
- Mr. Jordense, juridisch adviesbureau namens Van Dalen B.V. d.d. 10 augustus 2010
- Wijkraad Ganzenpoel – Schans d.d. 9 augustus 2010
- Gemeente Lingewaard d.d. 26 augustus 2010

De definitieve vergunning van Van Dalen wordt gedateerd op **22 november 2010**.

De Bewonersgroep Westervoort besluit **22 december 2010** beroep aan te tekenen bij de Raad van State

Door de gemeente Westervoort (**4 januari 2011**), de Bewonersgroep Westervoort (**29 december 2010** en **31 maart 2011**) en Van Dalen (**5 januari 2011**) worden zienswijzen ingediend.

Ondertussen heeft er nog een gesprek plaatsgevonden met Mevr. Jordense (Van Dalen) (**18 november 2010**) over het onderwerp Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen. Dit gesprek heeft geen vervolg gekregen omdat er niet meer op e-mail gereageerd werd. De relatie tussen de bewoners van Westervoort en Van Dalen is verre van optimaal te noemen. Er zal duidelijk geïnvesteerd moeten worden.

In opdracht van de Raad van State (**11 maart 2011**) vindt er een gesprek plaats met StAB (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak). Deze stichting spreekt ook met Van Dalen en de Gemeente Westervoort.

Op **9 juni 2011** verschijnt het rapport van StAB. Er bestaat een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen dit rapport. De zienswijze wordt door de Bewonersgroep Westervoort op **5 juli 2011** verstuurd.

Op **7 november 2011** krijgt de Bewonersgroep Westervoort (Jur Hofland als belanghebbende) het verzoek van de Raad van State om op **17 januari 2012** in Den Haag ter zitting te verschijnen. Wil te Berge en Jur Hofland hebben daar geantwoord op de vragen van de rechtbank (Mevr. Timmerman Buck – Hr. Helder en Hr. Kreveld). Ook Van Dalen, de Gemeente Westervoort en natuurlijk de Provincie Gelderland als vergunningverlener zijn ter zitting uitgenodigd.

Op **7 maart 2012** doet de Raad van State een tussenuitspraak. Hierin wordt ingegaan op de diverse punten, welke de diverse partijen in hun zienswijzen hebben ingebracht. De rechtbank stelt vast of de beroepsgrond slaagt.

De Raad van State draagt het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland op om binnen 4 weken na de verzending van de tussenuitspraak met inachtneming van rechtsoverweging 2.17 de gebreken in de vergunningvoorschriften 1.4.1., 2.2.3., 2.2.5., 2.4.1., 7.1.2. en 8.1.1. te herstellen.

Op **4 april 2012** komt de ambtshalve wijziging van de Provincie Gelderland. Jur Hofland stelt vast dat deze onjuist en onvolledig is. Hij deelt dit mede aan de projectleider van de Provincie Gelderland. Er wordt een nieuwe ambtshalve wijziging geschreven. Deze is gedateerd op **13 april 2012**.

De Raad van State geeft aan dat er 4 weken de mogelijkheid bestaat om een beroep tegen deze ambtshalve wijziging in te dienen. De termijn loopt **11 mei 2012** af.

De Bewonersgroep Westervoort en de gemeente Westervoort hebben besloten **geen** beroep aan te tekenen tegen de ambtshalve wijziging van **13 april 2012** omdat zij met de aangebrachte wijzigingen eens zijn.

Op **1 augustus 2012** heeft de Raad van State een definitieve uitspraak gedaan m.b.t. het dossier Van Dalen. Aangezien n.a.v. de wijzigingen van de Provincie Gelderland van **4 april 2012** en **13 april 2012** door Van Dalen, de gemeente Westervoort en de Bewonersgroep Westervoort geen zienswijzen zijn ingediend heeft de Raad van State bepaald, dat een nadere zitting achterwege blijft. Vervolgens heeft de Raad van State het onderzoek **gesloten**.

De milieuvergunning van Van Dalen met de wijzigingen van de vergunningsvoorschriften 1.4.1 , 2.2.3, 2.2.5, 2.4.1, 7.1.2 en 8.1.1 is nu (**1 augustus 2012**) **definitief**.

## **2. Wat is bereikt?**

Een belangrijke vraag blijft: “wat hebben we eigenlijk bereikt?” Om die resultaten vast te stellen nemen we de oude milieuvergunning (nr. MW 93.48101 d.d. 4 mei 1999) en de ontwerpvergunning (nr. 2008-010846/MPM15528 d.d. 22 juni 2010) als uitgangspunt. Om het overzichtelijk te houden verdeel ik de resultaten in verschillende klassen.

### **Resultaten**

**a. Bedrijfstijden** (ingebracht door: Bewonersgroep Westervoort en gemeente Westervoort)

In het voorschrift 1.4 Bedrijfstijden in de ontwerpvergunning, werd gesproken over het feit, dat de inrichting in werking mag zijn van maandag t/m vrijdag van **5.00h -23.00h** en de zaterdagen van **5.00h -13.00h**.

**Resultaat:** In het voorschrift van de uiteindelijke **definitieve** vergunning (1.4.1.) wordt exact per machine weergegeven (gelijk aan aanvraag door Van Dalen) wanneer deze in bedrijf mag zijn.

Dit betekent dat er op **maandag t/m vrijdag** activiteiten op het bedrijf mogen zijn tussen **7.00h en 19.00h, met uitzondering van:**

- kantoor en weegbrug: vanaf **6.00h**
- overslagkraan op 1<sup>e</sup> loswal: **1 uur** in werking tussen **5.00h en 7.00h**
- vulinstallatie naar VBI (installatie om gebroken afvalmateriaal van V.B.I., gebroken bij Van Dalen weer naar V.B.I. te transporteren): **0,75 uur** tussen **5.00h en 7.00h** en **1.25 uur** tussen **19.00h en 23.00h**.

Op **zaterdag** mogen de volgende activiteiten uitgevoerd worden: overslagkraan van **5.00-13.00h** (zie verder uitzondering boven) –vulinstallatie **5.00-13.00h** (zie verder uitzondering boven).

Breek- zeef - , was - , en classificeerinstallaties mogen alleen van **maandag t/m vrijdag** tussen **7.00h en 17.00h** in werking zijn.

**b. Maximale opslag** (Bewonersgroep Westervoort)

Voorschrift 2.4.1. Maximale opslag op enig moment in tonnen

Maximale opslag aan puin mag op het terrein van Van Dalen max. 100.000 ton bedragen.

**c. Geluid en trillingen** (Bewonersgroep Westervoort)

Voorschrift 7.3.1 BBT (Best Beschikbare Techniek) maatregelen geluid en trillingen

Door onze discussie met de Provincie zijn in voorschrift 7.3.1. de volgende maatregelen **voor eigen materieel** aan de vergunning toegevoegd.

- het aanbrengen van rubberen bekleding van storttrechters en afvoergoten
- het toepassen van geluidsdempers op de in - en uitlaat van motoren van vrachtwagens en shovels

- het achteruitrijdsysteem (piepers) vervangen door krakers op vrachtwagens en shovels
- het bevestigen van rubberen dempers op de laadbak van de vrachtwagens
- bij aanschaf van nieuw materieel moet deze geluidsarm zijn uitgevoerd.

#### Voorschrift 7.1.2 Classificeermachine (gemeente Westervoort)

Het voorschrift is gewijzigd. Na de aanschaf van de classificeermachine moet van Dalen direct een nieuw akoestisch onderzoek uitvoeren. Aangevoerd moet worden of opnieuw aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan.

#### **d.Lucht** (Bewonersgroep Westervoort)

Voorschrift 9.1 De Bewonersgroep heeft gerealiseerd, dat er een uitgebreid stofonderzoek heeft plaatsgevonden (Buro Blauw). Uit dit onderzoek blijkt dat er, onder bepaalde omstandigheden, grof stof hinder kan zijn. Dit heeft er toe geleid dat de Provincie een voorschrift heeft toegevoegd, waaraan door o.a. de burger getoetst kan worden of Van Dalen voldoet aan de vergunning. **Het voorschrift (9.1.1.) luidt: Alle activiteiten binnen de inrichting moeten op een zodanige wijze plaatsvinden dat hierdoor geen visueel waarneembaar stof (definitie: onder visueel waarneembaar stof wordt verstaan dat het stof waarneembaar moet zijn 2 m vanaf de bron) kan optreden of grof vuil buiten de inrichting kan geraken.**

Dit is grote winst voor de bewoners. De stofhinder kon in de oude vergunning niet getoetst en gehandhaafd worden.

Wat betekent het voorschrift. Wanneer de stofpluim groter is dan 2 m voldoet Van Dalen niet aan de vergunning. Dit is een reden voor de burger om een **klacht** bij de Provincie in te dienen en de Provincie te vragen om **handhaving**.

#### Er zijn andere voorschriften aangescherpt:

- Het verharde buitenterrein moet minimaal 1x per dag worden nat gehouden. Tijdens de werkzaamheden dienen de terreingedeelten nat te worden gehouden.
- Vrachtwagens, welke stuifgevoelige stoffen hebben gelost, moeten bij vertrek van de inrichting door een doelmatige wielwasinstallatie of vergelijkbaar ander middel rijden. Dit om stofverspreiding te voorkomen.
- Grondstoffen van stuifklasse S4/S5 mogen tot een maximale hoogte van 9 m worden opgeslagen (dit stond niet in de ontwerpvergunning). De grondstoffen mogen niet over de rand van de keerwand geraken. De stoffen, die boven de keerwanden uitkomen, dienen te alle tijden vochtig te zijn, dan wel te worden afgedekt.
- Het laden, lossen en verplaatsen van stuifgevoelige stoffen op het buiten terrein is bij genoemde windsnelheden toegestaan
 

Klasse S1 en S2	5,5-7,9 m/sec. (windkracht 4 - matige wind)
Klasse S3	8,0-10,7 m/sec. (windkracht 5 - vrij krachtige wind)
Klasse S4 en S5	10,8-13,8 m/sec ( windkracht 6 – krachtige wind)

 In de oude vergunning kon bij extremere windsnelheden gewerkt worden.
- Algemeen: betere voorschriften om stofverspreiding te voorkomen (t.o.v. oude vergunning) .

#### **e.Geur** (Bewonersgroep Westervoort)

##### Voorschrift 8

Algemeen: de Bewonersgroep Westervoort en Hr. W. ten Berge hebben er alles aangedaan om aan te tonen, dat het door de Provincie gebruikte model om de geuroverlast te bepalen onjuist is. De Raad van State heeft geoordeeld in de tussenrapportage dat Hofland terecht aanvoert dat in de paragraaf 7.3.3. van het Nieuw Nationaal Model staat dat deze methode niet geschikt is voor het bepalen van geuroverlast omdat uurgemiddelden bepaald worden.

Maar de Raad van State concludeert dat deze vermelding echter niet zover strekt dat deze methode niet gehanteerd mag worden.

De Raad van State geeft hiermee aan dat Van Dalen 80.000 ton huishoudelijk afval mag op – en overslaan. Er zijn wel strikte voorschriften aan verbonden. Deze zijn na het verschijnen van de ontwerpvergunning door toedoen van de Bewonersgroep Westervoort verscherpt.

- 8.1.1 opgeslagen huishoudelijk afval dient binnen 24 uur en bij zon –en feestdagen binnen 72 uur na inname te worden afgevoerd (was in ontwerpvergunning 6 weken)
- 8.1.2. bij broei moet het huishoudelijk afval direct worden afgevoerd
- 8.1.3 containers voor huishoudelijk afval dienen, wanneer er geen werkzaamheden zijn, te worden afgedicht.

#### **f. AVI slakken** - slakken van de verbrandingsoven Duiven (gemeente Westervoort)

##### Voorschrift 9.3.1 t/m 9.3.8

In de ontwerpvergunning waren de voorschriften m.b.t. AVI slakken niet vermeld. Dit is van het grootste belang, omdat wanneer het vochtgehalte van de slakken te laag is verhoudingsgewijs sterke verstuiving kan plaatsvinden.

De opslag van de AVI slakken dient plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer, die aan 3 zijden begrensd is door keerwanden. De opslag van AVI slakken mag niet hoger zijn dan de hoogte van de keerwanden.

#### **g. Opslag papierresidu**

##### Voorschrift 2.2.5

De opslag van papierresidu dient plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer. De opslag van papierresidu mag niet hoger zijn dan de hoogte van de keerwanden.

#### **Dwangsom**

In de nacht van **27 juli 2011** heeft Van Dalen de geldende gedoogvergunning (**20 juli 2010**) overtreden door in de nachtelijke uren werkzaamheden uit te voeren. Een lid van de Bewonersgroep Westervoort heeft een klacht ingediend. De Provincie Gelderland heeft n.a. hier van Van Dalen een dwangsom opgelegd. Van Dalen heeft hiervoor een beroep ingediend. Dit beroep heeft gediend bij de onafhankelijke bezwaren commissie van de Provincie Gelderland. De uitspraak luidde: dwangsom terecht. De Provincie Gelderland heeft het definitieve opleggen van de dwangsom af laten hangen van een uitspraak van de Raad van State over het door Van Dalen aangevraagde en door de Provincie Gelderland geweigerde 12 dagencriterium. De Raad van State heeft het 12 dagen criterium afgewezen omdat de aanvraag door Van Dalen onvoldoende onderbouwd was. De aanvraag kan overigens opnieuw aangevraagd worden. De Provincie heeft n.a.v. deze uitspraak de dwangsom **definitief** aan Van Dalen opgelegd (**2 april 2012**).

#### **Eindconclusie:**

De Bewonersgroep heeft door haar inzet duidelijke wijzigingen, welke ten gunste zijn van een beter milieu in Westervoort, in de milieuvergunning tot stand kunnen brengen. Bovendien is het zo, dat de autoriteiten nu inzien dat de burgers van Westervoort en de gemeente Westervoort nauw toezien of de vergunningen worden na gekomen. De burger speelt hier een belangrijke rol (zie 4: toekomst)

### **3. Wat is niet bereikt?**

#### **a. Werkzaamheden 2<sup>e</sup> loswal**

We hebben niet weten te voorkomen de werkzaamheden, welke eventueel in de toekomst op de nog te bouwen 2<sup>e</sup> loswal worden uitgevoerd, uit de milieuvergunning te houden.

De redenering van de Provincie Gelderland is dat het bestemmingsplan voor de 2<sup>e</sup> loswal in 1995 is goedgekeurd. Er is overigens nog geen goedkeuring van Rijkswaterstaat voor de bouw van de 2<sup>e</sup> loswal.



Wanneer Van Dalen in de toekomst een bouwvergunning aanvraagt voor de 2<sup>e</sup> loswal kunnen we hiertegen beroep aantekenen. We kunnen dan de argumenten genoemd in de zienswijzen gebruiken.

De vergunningen/bestemmingsplannen worden niet meer door de Provincie in de dag – en weekbladen vermeld. We kunnen daardoor aanvragen mislopen. De Provincie is met een systeem bezig, dat bij opgaaf van een bepaald gebied, de aanvragen automatisch per e- mail worden toegezonden. Op dit moment kunnen wel de aanvragen ingezien worden op site van de Provincie Gelderland ([www.ProvincieGelderland.nl](http://www.ProvincieGelderland.nl)) : Bekendmakingen – klik op button RRS en selecteer Lingewaard.

#### **b.Op - en overslag van 80.000 ton huishoudelijk afval**

We hebben niet kunnen voorkomen dat de activiteit op - en overslag van huishoudelijk afval in de vergunning is gekomen. Er zijn wel extra voorschriften toegevoegd, mede op verzoek van de Bewonersgroep Westervoort, welke er voor zorgen dat de kans op geuroverlast duidelijk kleiner geworden is (zie pagina 7 :Geur).

#### **c.Te verwachten aanvraag van Van Dalen voor uitbreiding van de onherroepelijk verklaarde milieuvergunning.**

In de huidige milieuvergunning is het 12- dagement criterium niet opgenomen. Van Dalen wil graag incidenteel op tijdstippen buiten de genoemde bedrijfsuren 12x per jaar activiteiten uitvoeren. De Provincie heeft dit geweigerd (de Raad van State geeft de Provincie gelijk), omdat de akoestische effecten van deze extra werkzaamheden niet bij de aanvraag zijn aangegeven.

Dit wil niet zeggen dat Van Dalen dit niet opnieuw kan aanvragen (dan wel onderbouwd). Van Dalen heeft al aangegeven, dit te gaan doen.

Omdat de aanvraag niet meer in de dagbladen komen moeten we op onze qui-vive zijn. (zie boven).

#### **d.Groensingel op het grondgebied van Westervoort**

Alterra stelt in haar rapport: Technisch Groen Loopeer -een oplossing voor Westervoort (Alterra rapport 2029 ISSN 1566-7197 – 2010) voor om een groensingel (bijv. Meidoornhagen) op het grondgebied van Westervoort te plaatsen. Dit om het toch nog overwaaiende grof stof in te vangen. Het college van Westervoort en de gemeenteraad hebben dit niet gehonoreerd.

Het college wacht af wat in het kader van het bestemmingsplan Huissensche Waarden rondom het industriegebied Loowaard qua groenaanplant mogelijk wordt. Het bestemmingsplan is op het moment dat deze eindrapportage geschreven is nog niet onherroepelijk verklaard.

#### **e.Relatie tussen Van Dalen en de Bewonersgroep Westervoort**

De Bewonersgroep Westervoort heeft in de afgelopen jaren geprobeerd om een goede relatie op te bouwen met Van Dalen. Er moet vastgesteld worden dat dit niet gelukt is.

De Bewonersgroep vindt een goede relatie van groot belang om samen met het bedrijf tot haalbare oplossingen te komen. Van Dalen is niet bereid om over het onderwerp Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen van gedachten te wisselen.

De Provincie Gelderland heeft ooit aangegeven als intermediair te willen optreden. Tot op heden – dwangsom, beroep bij de Raad van State is het er nog niet van gekomen.

#### **4.Toekomst**

Voor de toekomst staan 2 woorden centraal: **klachten** en **verzoek tot handhaving**.

Nu de vergunning onherroepelijk is kunnen we een klacht indienen wanneer de milieuvergunning wordt overschreden en kunnen we een verzoek tot handhaving indien bij de Provincie Gelderland indienen wanneer overlast te vaak voorkomt of wanneer een bepaalde klacht te vaak voorkomt.

De klacht en het verzoek tot handhaving zal de persoon zelf (belanghebbende) moeten indienen.

#### Klacht:

Als er in verleden geen klachten waren ingediend, dan waren we in het beschreven proces niet erg ver gekomen. Ook de Raad van State vroeg er specifiek naar.

Motto: klagen helpt!

De klachten kunnen elektronisch op de site van de Provincie Gelderland worden ingediend:

[http://gelderland.gemgids.nl/?a=1?go=melding,melding\\_samen&idEigenaarMelding=6](http://gelderland.gemgids.nl/?a=1?go=melding,melding_samen&idEigenaarMelding=6)

Hoe bereik ik de site:

- [www.ProvincieGelderland.nl](http://www.ProvincieGelderland.nl)
- links van de pagina: in balk: klik op milieu –klimaat –water
- links op de pagina: in balk ;klik op klachten en informatie
- in tekst op pagina; klik op klachten invullen (blauw)
- onder aan de pagina: digitaal klachtenformulier: onderaan:klik ik wil een klacht indienen
- vul klacht in en verstuur

Na verloop van tijd wordt de actie teruggemeld, en wanneer nodig (visie Provincie) wordt actie ondernomen.

De klachten, moeten corresponderen met de voorschriften over geluid, geur, lucht (kwaliteit) en bedrijfsuren. De klachten moeten goed te duiden zijn.

### **Klacht indienen**

#### Geluid.

Het geluidsniveau binnen de geluidscirkel (ligt in het midden van de rivier) mag maximaal 50d B(A) bedragen. Er mogen bij piekbelastingen (bijvoorbeeld het slaan van een kraan tegen een schip) enige uitschieters zijn: max. 60 d B(A) bij de woningen op Looveer. Klacht indienen, wanneer langdurig, het max. geluidsniveau 50d B(A) wordt overschreden.

#### Geur.

Wanneer geuroverlast plaatsvindt direct een klacht indienen.

#### Lucht (kwaliteit) / stofoverlast

- Wanneer de opslaghoogte van de grondstoffenbult hoger is dan 9 meter: klacht indienen. Een hogere bult kan meer stofoverlast geven.
- Wanneer de zichtbare stofpluim groter is dan 2 meter: klacht indienen.
- Wanneer er gewerkt wordt bij te hoge windkracht (zie pagina 7 –lucht): klacht indienen.

#### Bedrijfstijden

De bedrijfstijden per machine zijn goed beschreven (pagina 6). Wanneer een machine buiten bedrijfstijd ingezet wordt, een klacht indienen.

### **Aanvraag verzoek tot handhaving**

Wanneer de overlast te vaak voorkomt kan een verzoek tot handhaving ingediend worden. Juridisch gezien moet de Provincie Gelderland het verzoek uitvoeren. Het lijkt me goed om, voordat er een verzoek wordt ingediend, overleg met medeburgers te hebben om vast te stellen of ze dezelfde ervaring hebben.

Algemeen: Het wordt voor de wet steeds belangrijker dat diegene die een beroep indient ook zelf belanghebbende is. Je moet zelf direct last hebben van de overlast. Bij alle procedures wordt eerst vastgesteld of je wel belanghebbende bent. Zo niet, dan wordt je beroep niet in behandeling genomen.

### 5. Communicatie naar buiten

In de afgelopen periode van 8 jaar heeft de Bewonersgroep Westervoort diverse malen de problematiek van Industrieterrin Looweer onder de aandacht van de burgers van Westervoort gebracht. Via de Gelderlander en de Westervoort Post zijn de burgers geïnformeerd over genoemde problematiek.

#### De Gelderlander (Liemerse editie)

Titel artikel	datum
Aanpak hinder uit Huissen	10-2-2007
Overlast: Oma blij (met aanpak)	10-2-2007
Provincie springt Westervoort bij	14-3-2007
Overlast in Westervoort moet stoppen	21-3-2007
Logboek over overlast	12-05-2007
Luchtkwaliteit Westervoort bedreigd (lezersbrieven)	15-9-2007
Nieuw onderzoek overlast	2-2-2008
Alle gegevens gebruiken	19-3-2008
Dwangsom voor Heijting dichterbij	5-4-2008
Groen moet overlast industrie verminderen	6-2-2009
Groot Onderzoek milieu	4-3-2009
Bewoners willen controle op Looweer	23 -3-2009
Overlast Looweer valt mee	18-5-2009
Kunst en Groen tegen Looweer	29-6-2009
Bewonersgroep wil snel aanpak overlast Looweer	24-11-2009
Westervoort wil meer druk op overlast	2-1-2010
Extra maatregel tegen overlast Looweer	6-2010
Westervoort; meer doen bij Looweer	2010
Veel onduidelijkheid in beschikking	2010
Simpele oplossingen voor overlast in Westervoort van het Looweer	30-6-2010
Westervoort plant geen groen om hinder Looweer te voorkomen	29-10-2010
Westervoortse bewonersgroep is in het college bijzonder teleurgesteld	2-11-2010
Breken Looweer niet in de avond en ochtend	1-12-2010
Dwangsom Van Dalen	6-8-2011
Westervoort woest om nachtwerk Van Dalen	31-8-2011
Van Dalen heeft nachtelijke ritten er al op zitten	1-9-2011
Van Dalen wil af van dwangsom nachtwerk	2-11-2011
Bewoners naar de rechter	10-1-2012
Huiswerk voor de provincie	9-3-2012

Zie volgende pagina: Westervoort Post

## Westervoort Post

Titel artikel	datum
Provincie Gelderland pakt hinderklachten aan	22-2-2007
Huissense bedrijf moet bulten puin verlagen	22-3-2007
Onderzoek stofoverlast bedrijven Looveer	6-6-2007
Snel helderheid over overlast bedrijven Huissen	12-12-2007
Laatste stofmetingen uitgevoerd bij bedrijven langs de Rijn in Huissen	18-6-2008
Provincie begint met deel twee stofonderzoek	27-8-2008
Westervoorters klagen nog steeds over stof en herrie	3-9-2008
Waterkanon in de strijd tegen stofoverlast	10-9-2008
Provincie kijkt of groen overlast kan bewerken	21-1-2009
Westervoort: verstop lelijke Huissense bedrijven achter groen	11-2-2009
Stof- en geluidshinder komt wel degelijk uit Huissen	11-3-2009
Klagen helpt, maar een lange adem is nodig	18-3-2009
Bezorgdheid over groot aantal mensen met klachten	29-7-2009
Groen kan bijdrage zijn tegen hinder bedrijven	5-8-2009
Klachten over bedrijven op Looveer door avondwerk	11-11-2009
Vergunning Huissense bedrijven snel regelen	2-12-2009
Eenvoudig groen is de oplossing voor overlast bedrijven Huissen	7-7-2010
Milieugroep vreest toename overlast Van Dalen	26-8-2010
Westervoort plant geen haag tegen Huissens stof	3-11-2010
Van Dalen mag toch 's nachts werken voor station Arnhem	31-08-2011
Beroep bij Raad van State over milieuvergunning Van Dalen	18-1-2012

### 6. Was het de moeite waard.

Een vraag, welke me de afgelopen 8 jaar regelmatig gesteld is luidt: "bereik je er wel wat mee"? Gelukkig had ik in het begin van dit traject aan een cursus van de Milieugroep Nijmegen deelgenomen. Daar werd helder en duidelijk gesteld: om iets te bereiken bij overheden moet je een lange adem hebben en iedere zegening (resultaat) tellen. En... je moet je energie steken in zaken, welke qua wetgeving, haikbaar zijn. Deze statements zijn de afgelopen jaren een rode draad geweest. Kleine resultaten gaven steeds weer moed om verder te gaan.

De milieuvergunningen van Heijting en Van Dalen zijn nu onherroepelijk. De Bewonersgroep Westervoort heeft er alles aangedaan om de leefbaarheid van de Westervoorters zoveel mogelijk te beschermen.

Het zal ongetwijfeld zo zijn dat de moeite en tijd, welke geïnvesteerd is niet in evenwicht is met het verkregen resultaat. Maar de veel gehoorde opmerking: "je bereikt toch niets," wordt door mij niet onderschreven.

Ik wil vanaf deze plaats de leden van de Bewonersgroep Westervoort, haar supporters, Wil te Berge, de Gelderse Milieufederatie, Milieugroep Nijmegen en de gemeente Westervoort bedanken voor hun ondersteuning en de goede samenwerking. Luc en Lyke Bosma wil ik bedanken voor hun correctiewerk.

Ik heb het met plezier gedaan.

### Jur Hofland augustus 2012

Jur Hofland  
Klapstraat 221  
6931 CH  
Westervoort  
Tel. nr.0263115702 e mail: jphofland@hetnet.nl