



Aan de leden van de voorbereidingsgroep  
uit de Statencommissie Ecologie en Handhaving  
Provincie Noord-Brabant  
p/a Griffie  
De heer J.W.H.M. Dankers  
Postbus 90.151  
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

referentie	e-mail	datum
R12.075.PdK/PvG	pdekroon@zuidelijkerekenkamer.nl	29 juni 2012
onderwerp	doorkiesnummer	bijlage
Reiling Sterksel B.V.	040 - 232 93 35	1

Geachte leden,

Hierbij bieden wij u het feitenrelaas aan inzake de casus Reiling Sterksel B.V.  
Het betreft het op 6 juni 2012 aan u aangeboden feitenrelaas, uitgebreid met een tweede deel dat wij hebben samengesteld op basis van een aanvullend verzoek van u van 12 juni 2012 (zie bijlage).

In uw notitie van 12 juni 2012 verzoekt u ons de extra informatie die door Reiling aan de commissie middels een geheugenstick ter beschikking was gesteld, nader te analyseren. Daarnaast is aan de rekenkamer gevraagd om een opsomming te geven van cruciale stappen die zich in het proces hebben voorgedaan in de periode 1 maart 2012 - 16 mei 2012 tussen de beide partijen provincie Noord-Brabant en Reiling Sterksel B.V.

De rekenkamer heeft het verzoek gehonoreerd en daaraan de volgende invulling gegeven.

#### *Geheugenstick Reiling*

De geheugenstick bevatte in totaal ruim vijfhonderd documenten, waaronder meer dan de helft mailverkeer. De rekenkamer heeft ervoor gekozen om de mails die inzicht geven in cruciale stappen en betrekking hebben op een zelfde onderwerp gegroepeerd weer te geven. Dit heeft geresulteerd in 34 aanvullingen ten opzichte van het eerder uitgebrachte feitenrelaas.

Daarnaast heeft de rekenkamer vastgesteld dat een aanzienlijk aantal documenten reeds deel uitmaakte van het door de rekenkamer eerder samengestelde feitenrelaas.

De rekenkamer heeft zich verder, conform het verzoek van de commissie, bij alle documenten de vraag gesteld of zij aanvullende feiten bevatten die inzicht geven in de positiebepaling van Reiling en provincie ten opzichte van elkaar.

Om die reden zijn de volgende documenten niet opgenomen:

- concepten van documenten, waarvan de vastgestelde versie wel in het feitenrelaas is opgenomen;
- losse onderzoeksgegevens, kaartmateriaal, foto's en correspondentie tussen diverse betrokken partijen, die geen aanvullende feiten opleveren;
- persberichten.

De overgebleven documenten zijn toegevoegd aan het eerder uitgebrachte feitenrelaas. Het betreft in totaal 70 documenten.

De datum van de documenten dan wel de mails die aan het eerder uitgebrachte feitenrelaas zijn toegevoegd, is met het oog op herkenbaarheid in de digitale versie van het bijgevoegde document rood gemarkeerd.

#### *Cruciale stappen 1 maart 2012 - 16 mei 2012*

De rekenkamer heeft documenten van Reiling en de provincie die betrekking hebben op de periode 1 maart 2012 - 16 mei 2012 bestudeerd en - waar zij dat in het kader van uw verzoek nodig oordeelde - in één concept document bijeengebracht. Dit concept is op 22 juni 2012 voor commentaar aangeboden aan provincie en Reiling met het verzoek hierop uiterlijk 27 juni 2012 schriftelijk te reageren. De rekenkamer heeft de reacties van partijen bestudeerd en vervolgens het feitenrelaas vastgesteld. Het betreft in totaal 39 documenten voor de periode tot 16 mei 2012.

Met het oog op de leesbaarheid en bruikbaarheid voor uw commissie heeft de rekenkamer er voor gekozen om ook deze aanvullende informatie te integreren in het eerder uitgebrachte feitenrelaas. Met uw commissie heeft de rekenkamer tussentijds overleg gevoerd over de uitwerking van uw verzoek van 12 juni 2012. Met het oog op de hoeveelheid te verwerken informatie is daarbij met u overeengekomen dat de rekenkamer op 29 juni 2012 zou rapporteren.

De rekenkamer vertrouwt erop dat het feitenrelaas u mede in staat stelt om te komen tot een succesvolle hoorzitting.

Met vriendelijke groet,  
Zuidelijke Rekenkamer



drs. L. Markensteyn  
voorzitter



drs. P.W.M. de Kroon  
directeur - secretaris

## **Feitenrelaas casus Reiling Sterksel B.V.**

29 juni 2012

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2006</b>		
1.	24/26-jan-06	Reiling	Reiling dient (definitieve) aanvraag voor revisievergunning in (voor onder andere opslag, overslag en het bewerken van grondstoffen, bouwstoffen, afvalstoffen en mest en loonwerk en aanverwante werkzaamheden).
2.	26-jan-06	ROH (Milieumetingen)	Akoestisch onderzoek geluidmissie bij Reiling. Doel van het onderzoek was te controleren of Reiling voldoet aan de vergunde geluidruimte. Dit naar aanleiding van klachten van omwonenden met betrekking tot geluidhinder. Uit het onderzoek blijkt dat de klachten ongegrond zijn.
3.	feb-06	Reiling	Bezwaarschrift tegen dwangsombeschikking van de provincie d.d. 22 november 2005. Deze was opgelegd in verband met door de provincie geconstateerde overtreding van artikel 8.1 van de Wm (uitbreiding van activiteiten zonder vereiste milieuvergunning).
4.	10-feb-06	ROH (Handhaving)	Toezending akoestisch onderzoek naar omwonenden, Reiling en de Regionale Milieurecherche.
5.	21-feb-06	Ecologie (Vergunningverlening)	Aan Reiling wordt meegedeeld dat krachtens artikel 7.28 de ingediende aanvraag voor milieuvergunning door de provincie buiten behandeling wordt gelaten, omdat de beslissing dat geen milieu-effectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt nog niet is genomen.
6.	21-feb-06	Toezicht SRE	Milieucontrole uitgevoerd. Tijdens de controle zijn overtredingen van de voorschriften geconstateerd. Deze zijn vastgelegd in het bezoekverslag d.d. 15 maart 2006. Gelet hierop wordt Reiling verzocht de overtreding van de voorschriften 9.4.4, 9.5.1 en 9.7.1 uit de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op te heffen voor 20 maart 2006. Bij eerdere bezoeken is vastgesteld dat het bedrijf in strijd met de vergunning in werking is. De zaak is in behandeling van bureau HH van de provincie. Door het bedrijf is een aanvraag voor een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingediend. Ook is door het bedrijf een onderzoek uitgevoerd naar de noodzaak van de uitvoering van een Mer.
7.	07-mrt-06	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling met besluit van de provincie het bezwaarschrift van Reiling (van februari 2006) ongegrond te verklaren.
8.	19-apr-06	Ecologie (Vergunningverlening)	Gedeputeerde Staten (GS) besluiten dat er voor de oprichting van een vergistingsinstallatie en uitbreiding van de capaciteit voor het verwerken van groen afval door Reiling geen MER hoeft te worden opgesteld. (Op 31 januari 2006 had de provincie van Reiling een aanmeldingsnotitie ontvangen met verzoek tot het nemen van een beslissing of een MER noodzakelijk was.)

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
9.	11-mei-06	Reiling	Aanvraag voor revisievergunning wordt opnieuw ingediend, nu MER niet nodig is. Aanvraag is gelijk aan die van 24 januari 2006, met een paar aanvullingen.
10.	28-jun-06	Reiling	Reiling stuurt aanvullende gegevens ten behoeve van de aanvraag revisievergunning. (Gegevens over wijziging opslaglocatie secundaire grond- en bouwstoffen.)
11.	28-jun-06	ROH (Handhaving)	Reiling heeft naar aanleiding van het opleggen van een last onder dwangsom (d.d. 22 november 2005) alsnog een aanvraag voor vergunningverlening ingediend. Deze is door het vergunning verlenend bureau ontvankelijk en vergunbaar verklaard. Hierdoor bestaat uitzicht op legalisatie en is handhaving niet toegestaan. De handhaving van opgelegde last onder dwangsom wordt opgeschort.
12.	31-jul-06	Waterschap de Dommel	Waterschap doet GS ontwerpbeschikking voor Reiling toekomen. Waterschap verleent Reiling vergunning 'voor het op indirecte wijze brengen in oppervlaktewater van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen zoals in de aanvraag en in de aanhef van dit besluit omschreven'. (Wvo> Wet verontreiniging oppervlaktewateren)
13.	04-aug-06	Ecologie (Vergunningverlening)	Brief naar Reiling waarin de provincie doet toekomen de ontwerp beschikkingen en desbetreffende kennisgeving inzake de aanvragen om vergunning krachtens Wet milieubeheer (Wm) en Wvo voor de inrichting bestemd voor opslag, overslag en het bewerken van grondstoffen, bouwstoffen, afvalstoffen en mest en aanverwante werkzaamheden.
14.	11-aug-06	Toezicht SRE	Milieucontrole uitgevoerd. Tijdens de controle zijn geen overtredingen van de voorschriften geconstateerd. Een weergave van de controle is neergelegd in het bezoekverslag d.d. 30 augustus 2006. Hieruit blijkt dat bij eerdere bezoeken is vastgesteld dat het bedrijf in strijd met de vergunning in werking is. De zaak is in behandeling bij bureau HH van de provincie. In relatie met de lopende procedure voor een nieuwe vergunning is het lopende handhavingstraject voorlopig opgeschort. Het bedrijf heeft hiervan een brief ontvangen (d.d. 28-6-2006). Door het bedrijf is het beroep dat was aangetekend ingetrokken. Door het bedrijf is een aanvraag voor een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingediend op 12 mei 2006. Een aanvraag voor een nieuwe WVO-vergunning is ingediend op 29 mei 2006. Zienswijzen kunnen tot 25 september 2006 naar voren worden gebracht.
15.	aug-06 - sept-06	Inwoners Sterksel	Ruim 25 zienswijzen door voornamelijk inwoners Sterksel, maar ook gemeenten, ingediend bij de provincie in het kader van de revisievergunning (ontwerpbeschikking).

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
16.	09-nov-06	Ecologie (Vergunningverlening)	Revisievergunning verleend voor onder andere opslag, overslag en het bewerken van grondstoffen, bouwstoffen, afvalstoffen en mest en loonwerk en aanverwante werkzaamheden. Deze vergunning betreft een uitbreiding van vergunde activiteiten en ook nieuwe activiteiten ten opzichte van de eerder in 2003 verleende revisievergunning.
17.	23-nov-06	Toezicht SRE	Periodieke controle en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Uit de hercontrole is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van voorschrift 12.2.1 is opgeheven. Uit het bezoekverslag (d.d. 11 december 2006) blijkt dat het bezoek is uitgevoerd naar aanleiding van klachten. Er is ingegaan op de oorzaak van de klachten en mogelijke maatregelen om de klachten te bestrijden. Tevens is tijdens het bezoek een indruk gekregen over de netheid van het bedrijfsterrein.
18.	13-dec-06	Toezicht SRE	Periodieke controle uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de controle zijn geen overtredingen geconstateerd. Bij eerdere bezoeken is vastgesteld dat het bedrijf in strijd met de vigerende vergunning in werking is. Het handhavingstraject is opgeschort in relatie met de lopende procedure voor een de gehele inrichting omvattende revisievergunning. Gelet op de in het bezoekverslag (d.d. 15 december 2006) vastgelegde constatering wordt Reiling verzocht binnen 2 weken na verzending van de brief de overtreding van de voorschriften 13.4.2, 13.4.3 en 13.4.4 uit de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op te heffen.
19.	22-dec-06	Milieustichting en inwoner Sterksel	Beroepschrift van een milieustichting en een inwoner van Sterksel bij de Raad van State tegen het besluit van GS van 9 november 2006.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2007</b>		
20.	03-jan-07	Reiling	SCM Milieu stuurt de provincie namens Reiling een fax met de melding dat Reiling van de volgende reeds vergunde activiteiten binnen de inrichting wil verplaatsen. Het betreft de 2 weegbruggen van het oostelijk terreindeel naar het zuidelijk terreindeel, de zoutopslag van het noordwestelijk terreindeel in zuidoostelijke richting, het weegkantoor, met propaantank in zuidoostelijke richting, verontreinigde grond en het immobiliseren van het noordelijk terreindeel in zuidoostelijke richting en de op- en overslag en het sorteren van gemengd BSA afkomstig van particulieren op het zuidelijk terreindeel. Daarnaast wil Reiling een palletopslag en -reparatie (biomassa) op het oostelijk terreindeel realiseren. De gevolgen voor het milieu zullen door de genoemde verplaatsingen passen binnen vergunde ruimte. De provincie wordt gevraagd Reiling per fax te laten weten, of het mogelijk is dat zij bovengenoemde wijzigingen middels een melding ex. art. 8.19 2de lid Wm kunnen doorvoeren.
21.	10-jan-07 t/m 31-mei-07	Reiling, Ecologie, Waterschap	Mailverkeer tussen Reiling, de provincie en het Waterschap De Dommel met betrekking tot een melding 8.19 Wm voor het tijdelijk verplaatsen van activiteiten, realisatie van enkele gebouwen en uitbreiding van de aarden wal (onder meer het indienen van concept meldingen door Reiling en de reactie van de provincie hierop). Bureau Vergunningverlening meldt op 24 mei 2007 aan Reiling akkoord te kunnen gaan met het 2e concept (zonder propaantank), mits het waterschap een verklaring van geen bezwaar afgeeft. Dit doet het waterschap op 25 mei 2007.
22.	24-jan-07	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Tijdens de hercontrole is gebleken dat de eerder gemaakte afspraken betreffende de voorschriften 13.4.2, 13.4.3 en 13.4.4 uit de vergunning ingevolge de Wm zijn nagekomen. De overtreding van artikel 8.1 Wm is nog niet opgeheven. Reiling wordt erop gewezen dat het indienen van een vergunningaanvraag of melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer heeft niet tot gevolg dat de overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is beëindigd. De overtreding is pas beëindigd op het moment dat een daartoe verleende milieuvergunning c.q. een daartoe geaccepteerde melding in werking is getreden. In het bezoekverslag (d.d. 31 januari 2007) wordt onder het kopje 'Nadere informatie betreffende de vergunningsituatie' onder meer opgemerkt 'De gevraagde Wm-vergunning treedt pas in zijn geheel in werking zodra de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief is verleend (art. 20.8 Wm). Betreffende de bouwvergunning voor de vergistingsinstallatie is nog niet verleend en de bouw is nog niet gestart. Hierdoor treedt de vergunning niet in werking.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
23.	14-mrt-07	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole uitgevoerd bij Reiling. De controle is gericht op de brandveiligheidsvoorschriften die staan vermeld in de vigerende Wet milieubeheervergunning en de nog niet in werking getreden Wet milieubeheervergunning nr. 1216370. Behoudens de eerder geconstateerde overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer zijn tijdens de controle verder geen overtredingen geconstateerd. Wel zijn een aantal tekortkomingen geconstateerd van voorschriften behorende bij de nog niet in werking getreden Wet milieubeheervergunning onder 1216370. Tijdens de controle zijn veranderingen in de inrichting geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de milieuvergunning. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer. Deze overtreding dient te worden beëindigd.
24.	26-mrt-07	Raad van State	Raad van State benoemt Stichting advisering bestuursrechtspraak (StAB) als deskundige om een onderzoek in te stellen (ihkv beroepschriften van milieustichting en bewoner Sterksel d.d. 22 december 2006).
25.	29-mei-07	Toezicht SRE	Een periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Uit de begeleidende brief bij het bezoekverslag (d.d. 1 juni 2007) blijkt het volgende. Behoudens de eerder geconstateerde overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer zijn tijdens de controle verder geen overtredingen geconstateerd. De eerder vastgestelde tekortkomingen van voorschriften behorende bij de nog niet in werking getreden Wet milieubeheervergunning onder nr. 1216370 welke zijn vastgelegd in de afsprakenlijst, zijn deels opgeheven. Tijdens de controle zijn veranderingen van de inrichting geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de milieuvergunning. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer. Deze overtreding dient te worden beëindigen. Indien Reiling de veranderingen wenst te hervatten, heeft het de gelegenheid om hiervoor een milieuvergunning aan te vragen c.q. een melding verandering inrichting in te dienen. Hierover is Reiling reeds in overleg met Bureau Vergunningverlening van de provincie en is inmiddels een tweede concept melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer ingediend en voor de geplaatste propaantank een veranderingsvergunning wordt ingediend. Het indienen van een vergunningaanvraag of melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer heeft niet tot gevolg dat de overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is beëindigd. De overtreding is pas beëindigd op het moment dat een daartoe verleende milieuvergunning c.q. een daartoe geaccepteerde melding in werking is getreden.
26.	14/15-jun-07	Reiling	Melding ex artikel 8.19 Wm voor het tijdelijk verplaatsen van activiteiten, realisatie van enkele gebouwen en uitbreiding van de aarden wal. (Volgens artikel 8.19 lid 2 van de Wm kan een vergunninghouder veranderingen melden, die passen binnen de aard van de vergunning en die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.)
27.	26-jun-07	StAB	StAB levert het op 26 maart 2007 gevraagde verslag aan Raad van State.
28.	05-jul-07	Ecologie (Vergunningverlening)	Melding ex artikel 8.19 Wm voor de realisatie van enkele gebouwen, verplaatsing van activiteiten en plaatsen van een aarden wal geaccepteerd.



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
29.	06-aug en 15-aug-07	2 inwoners Sterksel	Bezwaar ingediend (welke in behandeling wordt genomen bij de hoor- en adviescommissie voor behandeling van bezwaar- en beroepschriften (HAC)) tegen het besluit van GS d.d. 5 juli 2007 tot acceptatie van de melding ex. Artikel 8.19 Wm. Bezwaar heeft onder andere betrekking op horizonvervuiling, stofwolken, geluid en grondwatervervuiling.
30.	08-aug-07 en 09-aug-07	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Uit de begeleidende brief bij het bezoekverslag (d.d. 15 augustus 2007) blijkt het volgende. Behoudens de eerder geconstateerde overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer zijn tijdens de controle geen verder geen overtredingen geconstateerd. De eerder vastgestelde tekortkomingen van voorschriften behorende bij de nog niet in werking getreden Wet Milieubeheervergunning 1216370 welke zijn vastgelegd in de afsprakenlijst zijn deels opgeheven. Tijdens de controle zijn veranderingen van de inrichting geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de milieuvergunning. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer. Deze overtreding dient te worden beëindigen. Indien Reiling de veranderingen wenst te hervatten, heeft het de gelegenheid om hiervoor een milieuvergunning aan te vragen c.q. een melding verandering inrichting in te dienen. Hierover is Reiling reeds in overleg met Bureau Vergunningverlening van de provincie en wordt voor de geplaatste propaantank een aanvraag voor een veranderingsvergunning ingediend. Het indienen van een vergunningaanvraag of melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer heeft niet tot gevolg dat de overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is beëindigd. De overtreding is pas beëindigd op het moment dat een daartoe verleende milieuvergunning c.q. een daartoe geaccepteerde melding in werking is getreden. Tijdens de controle is gesproken over de geconstateerde overtredingen en mogelijke hersteltermijnen. Overeengekomen is dat de overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer kan worden opgeheven door het zo spoedig mogelijk indienen van een veranderingsvergunning en de overige afspraken zullen worden nagekomen.
31.	06-sep-07	Ecologie (vergunningverlening)	GS sturen aanvullend verweer aan Raad van State naar aanleiding van advies StAB (d.d. 26 juni 2007) voor de zitting van 20 september 2007.
32.	10-okt-07	Ecologie (vergunningverlening)	Provincie stuurt HAC verweerschrift in verband met de bezwaren van 2 inwoners van Sterksel tegen besluit tot acceptatie melding ex artikel 8.19 Wm. Provincie acht bezwaren ongegrond.
33.	31-okt-07	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Uit de begeleidende brief bij het bezoekverslag (d.d. 12 november 2007) blijkt het volgende. Behoudens de eerder geconstateerde overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer zijn tijdens de controle verder geen overtredingen geconstateerd. De eerder vastgestelde tekortkomingen van voorschriften behorende bij de nog niet in werking getreden Wet milieubeheervergunning onder nr. 1216370 welke zijn vastgelegd in de afsprakenlijst, zijn deels opgeheven. Tijdens de controle zijn veranderingen van de inrichting geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de milieuvergunning. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer. Deze overtreding dient te worden beëindigen. Indien Reiling de

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>veranderingen wenst te hervatten, heeft het de gelegenheid om hiervoor een milieuvergunning aan te vragen c.q. een melding verandering inrichting in te dienen. Hierover is Reiling reeds in overleg met Bureau Vergunningverlening van de provincie en voor de geplaatste propaantank wordt een aanvraag om een veranderingsvergunning ingediend. Het indienen van een vergunningaanvraag of melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer heeft niet tot gevolg dat de overtreding van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is beëindigd. De overtreding is pas beëindigd op het moment dat een daartoe verleende milieuvergunning c.q. een daartoe geaccepteerde melding in werking is getreden. Tijdens de controle is gesproken over de geconstateerde overtredingen en mogelijke hersteltermijnen. Overeengekomen is dat de overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer kan worden opgeheven door het zo spoedig mogelijk indienen van een veranderingsvergunning en de overige afspraken zullen worden nagekomen.</p>
34.	05-dec-07	Raad van State	<p>Uitspraak Raad van State inzake revisievergunning d.d. 9 november 2006. Een voorschrift, voorschrift 2.6.5., wordt vernietigd. Dit voorschrift biedt de mogelijkheid om bij de opslag van bevochtgbare stuifgevoelige vaste stoffen en bij nauwelijks stuifgevoelige vaste stoffen, de stoffen volledig af te dekken. Volgens het deskundigenrapport volstaat het enkel afdekken van de stoffen niet om stofoverlast tegen te gaan. Raad van State gaat hierin mee. De revisievergunning is onherroepelijk geworden.</p>
35.	17-dec-07	HAC	<p>De HAC adviseert GS, na hoorzitting op 19 november 2007, om de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (acceptatie melding ex. artikel 8.19Wm) in stand te laten.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2008</b>		
36.	11-jan-08	Ecologie (Vergunningverlening)	De revisievergunning van 9 november 2006 wordt gewijzigd. Een gewijzigd voorschrift met betrekking tot lucht (2.6.5.) is opgenomen naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State d.d. 5 december 2007.
37.	15-jan-08	Ecologie (Vergunningverlening)	GS besluiten bezwaren tegen besluit van 5 juli 2007 tot acceptatie van een melding ex. artikel 8.19 Wm ongegrond te verklaren.
38.	24-jan-08 t/m 12-feb-08	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie over het plannen van overleg en over afspraken met betrekking tot het wijzigen van de vergunning. Verzoek om veranderingsvergunning, 8.24 verzoek en indiening melding 8.19 Wm is daarvoor nodig.
39.	15-feb-08 t/m 22-feb-08	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie inzake het indienen van een melding 8.19 Wm voor het plaatsen van een loods voor de opslag van compost. Op 22 februari laat de provincie in een mail aan Reiling weten dat de concept melding 8.19 Wm akkoord is en definitief ingediend kan worden.
40.	22-feb-08	Reiling	Melding ex artikel 8.19 Wm voor het plaatsen van een opslagloods voor de opslag van compost binnen de inrichting van Reiling (opslagloods heeft afmeting van 50m bij 20m).
41.	04-mrt-08	Ecologie (Vergunningverlening)	Melding ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, voor het plaatsen van een opslagloods voor de opslag van compost.
42.	12-mrt-08	Toezicht SRE	Administratieve milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Tevens is aandacht besteed aan de in tot en met 12 maart 2008 ingediende milieuklachten. Uit de begeleidende brief bij het bezoekverslag (d.d. 18 maart 2008) blijkt onder meer het volgende. Tijdens de milieucontrole zijn geen (nieuwe) overtredingen geconstateerd. Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat de overtreding van artikel 8.1 voor een groot gedeelte is opgeheven en dat voor de legalisering van de propaantank de procedure is opgestart voor de aanvraag van een veranderingsvergunning. Onder het kopje 'Nadere informatie betreffende de vergunningsituatie' van het bezoekverslag wordt onder meer opgemerkt 'De gevraagde Wm-vergunning treedt pas in zijn geheel in werking zodra de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief is verleend (art. 20.8 Wm). Betreffende de bouwvergunning voor de vergistingsinstallatie is nog niet verleend en de bouw is nog niet gestart. Hierdoor treedt de vergunning niet in werking. Tijdens de milieucontrole d.d. 12 maart 2008 is middels documenten aangetoond dat de vereiste bouwvergunning op 6 februari 2008 door de gemeente Heeze-Leende is verleend en dat ingevolge artikel 6.7 van de Awb belanghebbenden tot 20 maart 2008 bezwaar kunnen indienen.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
43.	27-mrt-08	Toezicht SRE	Milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de milieucontrole is nieuwe overtreding geconstateerd. Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat de overtreding van artikel 8.1 Wm nog in behandeling is bij bureau HH van de provincie. De eerder vastgestelde tekortkomingen van de voorschriften zijn deels opgeheven. Reiling heeft tijdens het bezoek meegedeeld hierover vanaf 12 februari 2008 intensief in overleg te zijn met bureau Vergunningverlening van de provincie. Daarbij is ook voorschrift 2.6.5 van de Wet milieuvergunning nummer 1238895 aan de orde geweest. Afsproken is hiervoor een verzoek tot wijziging ex. artikel 8.24 Wet milieubeheer zal worden ingediend samen met de aanvraag voor het wijzigen van de wet milieubeheervergunning. In afwachting van het besluit tot wijziging van voorschrift 2.6.5 zal Reiling de diffuse stofemissie te allen tijde voorkomen door de opslagen zo vaak als nodig te bevochtigen.
44.	27-mrt-08	Reiling	Verzoek, conform artikel 8.24 Wm, tot wijziging van vergunningvoorschrift 2.6.5 uit de beschikking voor revisievergunning die door GS op 9 november 2006 is verleend. Voorschrift 2.6.5 is bij uitspraak Raad van State d.d. 5 december 2007 vernietigd, waardoor GS op 11 januari 2008 een nieuw besluit hebben genomen. Reiling verzoekt voorschrift 2.6.5 als volgt aan te passen: 'Opslag van goederen behorend tot de stofklasse S4 en S5 (en eventueel S2) mogen buiten worden opgeslagen mits de berg door besproeiing vochtig wordt gehouden teneinde stofverspreiding te voorkomen. Bij kleine en kortstondige opslag in de open lucht kan ook met een zeil of iets dergelijks worden afgedekt. Wanneer goederen van klasse S4 of S5 voor langere tijd in de open lucht worden opgeslagen, dient de berg zo vaak als nodig met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te worden bespoten.' (<letterlijke tekst uit de NeR, Nederlandse Emissierichtlijn lucht). Voorschrift 2.6.5 luidde op dat moment: 'Bij de opslag van bevochtigbare stofgevoelige vaste stoffen (categorie S4) en bij nauwelijks stofgevoelige vaste stoffen (categorie S5) dienen: - de vakken waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden te zijn omgeven door keerwanden of een gelijkwaardige voorziening; de opgeslagen stoffen in deze vakken mogen niet boven de keerwanden uitkomen, en - de stoffen te worden bevochtigd met water of dust-foam'.
45.	27-mrt-08 t/m 02-jun-08	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie om te komen tot overleg over conform 8.24 Wm wijzigen van voorschrift 2.6.5. Overleg zal plaatsvinden onder andere na advies van de gemeente Heeze-Leende hierover.
46.	11-apr-08	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling met mededeling dat de dwangsombeschikking van 22 november 2005 en het besluit van 7 maart 2006 worden ingetrokken, omdat de overtreding waarop deze betrekking heeft is beëindigd. Daarmee is het repressieve traject afgesloten.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
47.	20-jun-08	Ecologie (Vergunningverlening)	Ontwerp beschikking inzake het verzoek d.d. 27 maart om wijziging van de voorschriften behorend bij de revisievergunning van 9 november 2006. GS besluiten aan voorschrift 2.6.5 het volgende nieuwe voorschrift te verbinden: 'Opslag van goederen behorend tot de stuifklasse S4 en S5 (en eventueel S2) mogen buiten worden opgeslagen mits de berg door besproeiing vochtig wordt gehouden teneinde stofverspreiding te voorkomen. Bij kleine en kortstondige opslag in de open lucht kan ook met een zeil of iets dergelijks worden afgedekt. Wanneer een partij goederen van klasse S4 of S5 afkomstig van één locatie volledig is aangevoerd en deze in de open lucht wordt opgeslagen, dient het depot binnen 24 uur en daarna zo vaak als nodig met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te zijn bespoten. Indien gedurende 48 uur geen goederen worden aan- of afgevoerd naar of van een specifiek depot dan dient het depot eveneens binnen 24 uur en daarna zo vaak als nodig met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te zijn bespoten.
48.	Eind-jul-08 tot begin-aug-08	Omwonenden	10 omwonenden maken bezwaar tegen de ontwerp beschikking (d.d. 20 juni 2008).
49.	29-aug-08	Ecologie (Vergunningverlening)	Definitieve beschikking wijziging vergunning Wm, voorschrift 2.6.5. Definitief voorschrift 2.6.5 luidt: Er mag geen stofverspreiding naar de omgeving plaatsvinden. Hiertoe mogen goederen behorend tot de stuifklasse S4 en S5 (en eventueel S2) buiten worden opgeslagen mits de berg door besproeiing vochtig wordt gehouden. Bij opslag korter dan 48 uur in de open lucht kan ook met een zeil worden afgedekt. Wanneer een partij goederen van klasse S4 of S5 afkomstig van één locatie volledig is aangevoerd en deze in de open lucht wordt opgeslagen, dient het depot binnen 24 uur met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te zijn bespoten. Dit dient vervolgens te worden herhaald zo vaak als stofverspreiding visueel waarneembaar is. Indien gedurende 48 uur geen goederen worden aan- of afgevoerd naar of van een specifiek depot dan dient het depot eveneens binnen 24 uur met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te worden bespoten. Ook dan dient dit te worden herhaald zo vaak als stofverspreiding visueel waarneembaar is.
50.	okt-08	Omwonenden	5 beroepschriften bij Raad van State ingediend tegen besluit van 29 augustus 2008.
51.	14-okt-08 en 15-okt-08	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Uit de begeleidende brief bij het bezoekverslag (d.d. 12 november 2008) blijkt dat tijdens het controlebezoek in het kader van het project 'Toezicht gronddepots en grondreinigers' ook werknemers van de bureaus MM en Geodesie aanwezig waren. Zij hebben op 15 oktober monsters genomen van een aantal partijen grond en is de omvang van de betreffende partijen grond bepaald door middel van inmeten. Tijdens de milieucontrole zijn nieuwe overtredingen geconstateerd: <ul style="list-style-type: none"> <li>- niet afgesloten doorgang nabij hoek van de inrichting (voorschrift 1.3.3);</li> <li>- vrijkomen van grote hoeveelheden stof bij zeven van biomassa en compost (voorschrift 2.7.12);</li> <li>- ontbreken van een sproei inrichting (voorschrift 2.7.7);</li> <li>- te hoge composteertafel (13.2.4).</li> </ul> Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer nog in behandeling is bij bureau HH. De

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			overtreding van voorschrift 2.6.5 is opgeheven. Reiling dient de geconstateerde overtredingen te beëindigen. Reiling heeft meegedeeld hierover intensief in overleg te zijn met bureau Vergunningverlening. Tijdens de controle is gesproken over de geconstateerde overtredingen en mogelijke hersteltermijnen. Overeengekomen is dat de overtreding van artikel 8.1 Wet milieubeheer wordt opgeheven door het aanvragen van een veranderingsvergunning, waarvan het overleg in februari 2008 is gestart; de overtreding van voorschrift 13.2.4 uiterlijk 1 december 2008 is opgeheven; de overtreding van voorschriften 1.3.3, 2.7.7 en 2.7.12 uiterlijk 31 december 2008 zijn opgeheven; de overige in het bezoekverslag (d.d. 12 november 2008) vermelde afspraken worden nagekomen.
52.	15-okt-08	Reiling	In een interne memo wordt kort verslag gedaan van de werkzaamheden die hebben plaatsgevonden en hetgeen is besproken tijdens de controle en hercontrole bezoeken door de SRE d.d. 14 en 15 oktober. Op 14 oktober is onder meer sprake geweest van een administratieve controle. Vermeld wordt dat de controleur tevreden was met het resultaat; alles was snel vindbaar en prima geregistreerd. Over de controle op 15 oktober (monstername) wordt onder meer opgemerkt dat er een rapportage volgt over de kwaliteit van de schone grond depots en dat de controleur van de provincie heeft aangegeven dat deze grondbank tot nu toe de beste was gebleken.
53.	22-okt-08 t/m 07-jan-09	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie betreffende melding 8.19 Wm voor een verruiming van de bedrijfstijden van de verwerking van hout en biomassa alsmede de uitbreiding van de loods (onder meer indienen eerste en tweede concept melding en reactie van de provincie hierop).
54.	12-dec-08	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de milieucontrole zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat de overtreding van artikel 8.1 nog in behandeling is bij bureau HH van de provincie. De overtreding van voorschrift 13.2.4 is opgeheven. De overtreding van de voorschriften 1.3.3, 2.47.7 en 2.7.12 zijn nog niet opgeheven. Reiling dient de geconstateerde overtredingen te beëindigen. Reiling heeft tijdens de controle aangegeven met betrekking tot overtreding van artikel 8.1 in overleg te zijn met bureau Vergunningverlening van de provincie over het aanvragen van een veranderingsvergunning.
55.	12-dec-08	Ecologie (vergunningverlening)	Verweerschrift naar Raad van State naar aanleiding van de 5 beroepschriften die zijn ingediend (tegen besluit van 29 augustus 2008).

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2009</b>		
56.	30-jan/19-febr-09	Reiling	Melding ex. artikel 8.19 Wm voor een verruiming van de bedrijfstijden van de verwerking van hout en biomassa, uitbreiding van de loods, alsmede wijziging vergunde WKK-installatie.
57.	17-mrt-09	Ecologie (Vergunningverlening)	Melding ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, voor verruiming van de bedrijfstijden van de verwerking van hout en biomassa, uitbreiding van de loods alsmede wijziging vergunde WKK-installatie.
58.	26-mrt-09	Toezicht SRE	Tijdens de milieucontrole zijn nieuwe overtredingen geconstateerd: - afwezigheid van actuele plattegrond van de tijdens controlebezoek aangetroffen situatie (voorschrift 1.3.1); - niet afgedekt percolaatbassin (voorschrift 2.3.1); - aanwezigheid van onverpakt stuk asbest (voorschrift 14.6.1); - asbest dat wordt opgeslagen in een niet afgedekte containerbak (voorschrift 14.6.4). Uit de hercontrole is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van de voorschriften 1.3.3 en 2.7.12 is opgeheven. Verder is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van voorschrift 2.7.7 niet is opgeheven. Tijdens de controle zijn wederom de reeds eerder geconstateerde veranderingen van inrichting geconstateerd die niet in overeenstemming zijn met de vergunning ingevolge Wm. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 Wm.
59.	eind apr-09 tot begin mei-09	14 betrokkenen (voornamelijk inwoners Sterksel, gemeente Heeze-Leende, gemeente Cranendonck)	Bezwaarschriften ingediend (welke in behandeling worden genomen bij de HAC) tegen het besluit van GS van 17 maart 2009 tot acceptatie van de melding ex. artikel 8.19.
60.	06-mei-09		Brand in loods waar biomassa werd verwerkt. Hierbij wordt Carbon Black aangetroffen.
61.	06-mei-09	Reiling	Melding bij Milieu Informatie- en Klachtenpunt van de provincie van een ongewoon voorval: brand in een loods waar biomassa wordt verwerkt.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
62.	07-mei-09	ROH (Handhaving)	Naar aanleiding van de melding van een ongewoon voorval d.d. 6 mei 2009 wordt Reiling verzocht binnen vier weken een gedegen rapportage met de vereiste gegevens aan de provincie te overleggen.
63.	12-mei-09 t/m 15 mei-09	ROH(Handhaving) en Reiling	Mailverkeer tussen de provincie en Reiling naar aanleiding van het ongewoon voorval d.d. 6 mei 2009. De correspondentie gaat vooral over de vraag of Carbon Black al dan niet een gevaarlijke afvalstof betreft.
64.	15-mei-09	Reiling	5 mails met in de bijlage concept aanvraag veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer.
65.	15-mei-09 t/m 05-okt-09	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie over de door Reiling op 15 mei 2009 ingediende concept aanvraag veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (onder meer de reactie van de provincie op de concept aanvraag, een verslag van het overleg tussen Reiling en de provincie over de beoordeling van de concept aanvraag, afspraken wie wat moet doen, een aanmaning van Reiling tot voortgang in de beoordeling van de geur-, lucht- en geluidsonderzoeken en de beoordeling van de provincie van deze onderzoeken) .
66.	20-mei-09	Reiling	Reiling meldt een ongewoon voorval (brand ) bij het Mlieu Informatie en Klachtenpunt van de provincie.
67.	20-mei-09	ROH	De provincie laat Reiling weten dat zij een (schriftelijke) melding van een ongewoon voorval (brand) van Reiling hebben ontvangen. Daarmee voldoet Reiling aan artikel 17.2 Wm en voorschrift 1.5.1 van de vergunning. Verder wordt Reiling verzocht binnen vier weken een gedegen rapportage met de vereiste gegevens over het voorval aan de provincie te overleggen.
68.	29-mei-09	Ecologie (vergunningverlening)	Provincie stuurt HAC verweerschrift in verband met de bezwaren van 14 betrokkenen (d.d. 30 april 2009) tegen besluit tot acceptatie melding ex artikel 8.19 Wm (d.d. 17 maart 2009). Provincie acht bezwaren ongegrond.
69.	08-jun-09		Reiling levert de rapportage over het ongewoon voorval dat zich op 6 mei 2009 binnen de inrichting heeft voorgedaan bij de provincie aan.
70.	17-juni-09		Reiling stuurt de provincie de rapportage met betrekking tot het ongewoon voorval (brand in opslag hout) d.d. 20 mei 2009.
71.	15-jul-09	ROH (Milieumetingen)	Rapportage over bemonstering carbon black naar aanleiding van de brand die zich op 6 mei 2009 heeft voorgedaan. Conclusie: de afvalstof kan niet worden aangemerkt als gevaarlijk afval.
72.	21-jul-09	HAC	De HAC adviseert GS, na hoorzitting op 15 juni 2009, 9 van de 14 bezwaarmakers niet-ontvankelijk te verklaren en de bezwaren van 5 bezwaarmakers gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
73.	21-jul-09	Reiling	Interne mail met in de bijlage een presentatie voor de informatieavond voor omwonenden.
74.	22-jul-09	ROH (Handhaving)	Voornemen opleggen last onder dwangsom in verband met illegale opslag van Carbon Black, zoals op 6 mei 2009 aangetroffen.
75.	23-jul-09	Toezicht SRE	<p>Tijdens de milieucontrole zijn nieuwe overtredingen geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ontbreken logboek van tanks (11.3.2);</li> <li>- ontbreken certificaat van bovengrondse brandstoftanks (11.3.3);</li> <li>- ontbreken van vernevelingsinstallatie bij shredderinstallatie (13.5.1).</li> </ul> <p>Uit de hercontrole is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van de voorschriften 1.3.1, 14.6.1 en 14.6.4 is opgeheven. Verder is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van de voorschriften 2.3.1 en 2.7.7 niet is opgeheven. Tijdens de controle zijn wederom de reeds in eerdere instantie geconstateerde veranderingen en nieuwe veranderingen van de inrichting geconstateerd die niet in overeenstemming zijn met de vergunning ingevolge de Wm. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 Wm. Aangegeven wordt dat overtreding artikel 8.1 Wm (o.a. opslagcapaciteit bassins voor percolaatwater, plaatsen mestzak) en de overtreding van de voorschriften 1.1.1 (tijden waarop inrichting in werking mag zijn), 5.2.1 (hoogte gronddepots), 5.4.1 (hoeveelheid opgeslagen afvalstoffen) en 13.6.8 (maatregelen bij temperatuur geshredderd hout boven 40 graden) overgedragen is aan bureau Handhaving en dat hiermee het repressieve handhavingstraject wordt ingezet. Reeds in behandeling bij RHH: voorschrift 1.5.1 (melding ongewoon voorval), 15.2.2 (mengen van verontreinigde grond met grond- en hulpstoffen ten behoeve van koude immobilisatie tot een nuttig toepasbaar product).</p>
76.	24-aug-09	Ecologie (Vergunningverlening)	GS trekken besluit tot acceptatie melding ex. artikel 8.19 Wm (d.d. 17 maart 2009) in, naar aanleiding van deels gegronde bezwaar en advies van de HAC (d.d. 21 juli 2009).
77.	24-aug-09	SRE	Bezoekrapport verstuurd naar Reiling naar aanleiding van controlebezoek op 23 juli 2009.
78.	26-aug-09	Raad van State	Uitspraak over besluit GS d.d. 29 augustus 2008; beroepen worden niet-ontvankelijk of ongegrond verklaard.
79.	30-sep-09	ROH (Milieumetingen)	Geuronderzoek verricht. Overschrijding van de geurnormen geconstateerd.
80.	01-okt-09	ROH (Handhaving en Milieumetingen)	Onderzoek vormgeven bouwstof en reactie op notities inzake de kwaliteit van immobilisaat bij Reiling. Opgemerkt wordt onder meer dat naar aanleiding van milieucontroles door bureau MM en de VROM-Inspectie op 14 oktober 2008 bureau MM op 15 oktober proefstukken heeft gemaakt en op 27 november kernboringen heeft genomen. Uit analyse daarvan is gebleken dat de boringen niet voldeden aan de

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			maximale emissiewaarden vormgegeven bouwstoffen zoals vermeld in bijlage A, tabel 1 van de Regeling Bodemkwaliteit. De resultaten zijn door bureau MM neergelegd in een rapport dat Reiling zo spoedig mogelijk zal ontvangen.
81.	01-okt-09	ROH (Milieumetingen)	In opdracht van Bureau Handhaving Bedrijven en de VROM-Inspectie Regio Zuid heeft bureau MM bij Reiling de kwaliteit van het immobilisaat in relatie tot het Besluit Bodemkwaliteit bepaald. De resultaten van het onderzoek zijn neergelegd in het rapport (d.d. 1 oktober 2009) 'Onderzoek proefstukken en boorkernen immobilisaat met Megatrax op het terrein van Reiling in Sterksel. Rapportage van het samenstellings- en uitloogonderzoek door middel van diffusieproeven aan proefstukken en boorkernen van immobilisaat met Megatrax bij Reiling in Sterksel.' Conclusie van het onderzoek: Uit het onderzoek blijkt dat de onderzochte partij op basis van de proefstukken voldoet aan de eisen voor vormgegeven bouwstoffen uit de Regeling Bodemkwaliteit. Op basis van de boorkernen voldoet de partij op basis van de emissie van sulfaat niet aan de eisen voor vormgegeven bouwstoffen uit de Regeling Bodemkwaliteit. Opmerkt wordt dat de resultaten van het onderzoek als indicatief dienen te worden beschouwd omdat het onderzoek niet volledig conform de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.
82.	07-okt-09	ROH (Milieumetingen)	Geuronderzoek verricht. Overschrijding van de geurnormen geconstateerd.
83.	08-okt-09	ROH (Milieumetingen)	Geuronderzoek verricht. Overschrijding van de geurnormen geconstateerd.
84.	29-okt-09	Reiling	Reiling stuurt de provincie haar reactie op het schrijven van de provincie d.d. 1 oktober inzake het onderzoek vormgegeven bouwstof (immobilisaat). Met betrekking tot een vijftal aspecten uit het schrijven is Reiling het niet eens met de provincie.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
85.	09-nov-09	Reiling	Brief aan SRE (afschrift aan bureau Handhaving in verband met overdracht van een aantal overtredingen naar dit bureau door de SRE). Reactie op het bezoeksrapport (d.d. 24 augustus 2009) naar aanleiding van het controlebezoek SRE op 23 juli 2009. De volgende punten komen aan de orde: a) overtreding 8.1 Wm/omvang percolaatbassin. Reiling merkt op dat een veranderingsvergunningaanvraag in voorbereiding is waarin ook de uitbreiding van het percolaatbassin wordt meegenomen. b) overtreding 1.5.1/niet tijdig melden broei in residu windshifter. Opgemerkt wordt dat het feit dat het residu een relatief hoge temperatuur heeft valt te verklaren dat het ingangsmateriaal al een temperatuur heeft van 80 graden. Hierdoor kan een en ander niet als ongewoon voorval worden gezien. c) overtreding voorschrift 5.2.1/overschrijding maximale opslaghoogte grond. Reiling zet vraagtekens bij de door bureau MM verrichte metingen waarbij gebruik is gemaakt van een vast (ingemeten) referentiepunt. In de te overleggen veranderingsvergunningaanvraag zal een verzoek tot wijziging van voorschrift 5.2.1 worden opgenomen. d) overtreding artikel 8.1 Wm/overschrijding maximale afvalopslag. In de veranderingsvergunningaanvraag zal voor enkele afvalstromen een grotere opslaghoeveelheid worden aangevraagd. e) overtreding voorschrift 13.6.8/overschrijding temperatuur in A-houtopslag. De maximale temperatuur van 40 graden is niet realistisch bij dit materiaal. In de veranderingsvergunningaanvraag zal tevens een verzoek tot wijziging van voorschrift 13.6.8 worden opgenomen. f) aanwezigheid bulkwagen met Carbon Black. Betreffende afvalstoffen zijn op 2 november 2009 naar een erkend verwerker afgevoerd. g) overtreding 8.1 Wm/opslag percolaatwater in mestzak. De mestzak wordt gelegaliseerd middels de te overleggen veranderingsvergunningaanvraag. h) overtreding voorschrift 1.1.1/weegactiviteiten voor 7.00 uur. In voorkomende gevallen worden vrachtwagens voor dit tijdstip toegelaten omdat anders de openbare weg wordt geblokkeerd. In de te overleggen veranderingsvergunningaanvraag wordt verruiming van de bedrijfstijden aangevraagd. i) overtreding voorschrift 2.3.1/afdekken percolaatbassin. Het percolaatbassin is inmiddels afgedekt. j) overtreding voorschrift 2.2.7/aanwezigheid reinigingsinstallatie voertuigen. Overtreding op 1 oktober opgeheven. k) overtreding voorschrift 11.3.2/logboek niet aanwezig. Tijdens de controle is het inzien van het logboek verschoven naar een later tijdstip van het bezoek. Het is echter niet meer aan de orde gekomen. Het logboek is binnen de inrichting aanwezig en kan ieder moment worden ingezien. l) overtreding voorschrift 13.5.1/vernevelingsinstallatie shredder. Vernevelingsinstallatie thans gerealiseerd, zodat geen sprake meer is van overtreding.
86.	13-nov-09	ROH (Handhaving)	Eindbrief verstuurd naar Reiling met de mededeling dat de overtreding met betrekking tot illegale opslag van Carbon Black (zie 6 mei 2009) is beëindigd en er voor de provincie geen aanleiding meer is daadwerkelijk bestuursrechtelijke maatregelen te treffen.
87.	18-nov-09	ROH	Mail aan Reiling met daarin de mededeling dat de door Reiling op 29 oktober 2009 toegestuurde berekening mbt het toepassen van het immobilisaat momenteel wordt beoordeeld. Een afspraak zal gemaakt worden om de zaak te bespreken.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
88.	19-nov-09	ROH (Handhaving)	De provincie laat Reiling weten dat zij naar aanleiding van het ongevoon voorval d.d. 6 mei 2009 op 11 mei de opengespleten bulkwagen met Carbon Black hebben gemonsterd. De rapportage van dit onderzoek (d.d. 15 juli 2009) is meegestuurd met de brief. Hieruit is gebleken dat de bemonsterde partij niet als gevaarlijk afval aangemerkt dient te worden.
89.	23-nov-09	Reiling	SCM Milieu dient namens Reiling een concept aanvraag voor de veranderingsvergunning in. De veranderingen die in de beslissing op bezwaar op de melding ex artikel 8.19 lid 1 van de Wm van 17 maart 2009 zijn hierin integraal meegenomen. Aan het waterschap De Dommel is eveneens de concept aanvraag gestuurd.
90.	25-nov-09	Reiling	Reactie van Reiling op de eindbrief van de provincie van 13 november 2009 inzake carbon black. Reiling kan zich niet vinden in de strekking van de brief, omdat nog steeds de indruk wordt gewekt dat zij in strijd met de vergunning carbon black binnen de inrichting hebben opgeslagen. Reiling concludeert op basis van de Nederlandse Regeling Europese afvalstoffenlijst in samenhang met de integrale tekst afvalstoffenlijst dat carbon black geen gevaarlijke stof is en binnen de inrichting is toegestaan en er dus geen sprake is van een overtreding. Reiling geeft aan voornemens te zijn carbon black te blijven innemen en bewerken. Zonder tegenbericht gaat men er van uit dat de provincie deze zienswijze volgt.
91.	25-nov-09	ROH (Handhaving en Vergunningverlening)	Informatieavond voor de omwonenden over Reiling Sterksel.
92.	25-nov-09 t/m 21-dec-09	ROH (Handhaving), Reiling	Mailverkeer tussen de provincie en Reiling over het door de provincie aan Reiling toegestuurde geurrapport van bureau Milieumetingen van de provincie van 24 november 2009. Reiling is het op een aantal punten niet eens met het rapport. De provincie laat Reiling hierop weten dat de opmerkingen van Reiling geen invloed hebben op de conclusie van het rapport en geeft hiervoor in de bijlage bij de mail een onderbouwing.
93.	10-dec-09	Gemeente Heeze- Leende	Brief aan ROH (afschrift aan gedeputeerden van Nieuwenhuizen en Hoes en de VROM-Inspectie). Opgemerkt wordt dat op basis van gemeentelijke controles is geconstateerd dat verschillende ondernemingen bedrijfsactiviteiten verrichten op het bedrijfsterrein van Reiling en deze onder één milieuvergunning vallen. Hierdoor wordt het overzicht van alle activiteiten ondoorzichtig en dat bemoeilijkt de handhaving van de milieuvergunning. Verder is uit onderzoek, naar aanleiding van de informatieavond op 25 november 2009, gebleken dat een deel van de bassins van Reiling mogelijk buiten het bestemmingsvlak zijn gelegen en dus in strijd zijn met het Bestemmingsplan. Hierover en over de ontwikkelingen bij Reiling wil de gemeente graag in (vervolg) overleg met de provincie.
94.	10-dec-09 en 14-dec-09	Reiling	Reactie Reiling op brief van de SRE van 9 december 2009, respectievelijk 10 december opgesteld naar aanleiding van klachten en bezoeken aan de klager door de SRE. De SRE is van mening dat de klacht met betrekking tot stankoverlast gegrond is. Reiling merkt

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			hierover het volgende op: 1) betreffende klacht is ondanks herhaalde toezeggingen niet bij Reiling gemeld door de MKC en/of de SRE. 2) de inrichting is niet bezocht om de geur die ter plaatse van de locatie van de klager is waargenomen te verifiëren. 3) ten tijden van de klacht heeft geen geuronderzoek plaatsgevonden waarmee vastgesteld zou kunnen worden of de vergunde geureenheden zouden zijn overschreden. De handelswijze ervaart Reiling als zeer onzorgvuldig. Als gevolg van het hanteren van de term 'gegrond' wordt ten onrechte de indruk gewekt dat er een overtreding begaan zou zijn. De SRE wordt verzocht de afhandeling van de klacht te rectificeren en verder op een correcte wijze af te handelen.
95.	18-dec-09	Toezicht SRE	<p>Tijdens de milieucontrole zijn nieuwe overtredingen geconstateerd (o.a. aanwezigheid mestzak, aanwezigheid aggregaat naast percolaatbassin).</p> <p>Uit de hercontrole is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van de voorschriften 2.3.1, 11.3.3 en 13.5.1 zijn opgeheven. De bovengrondse tankinstallatie is inmiddels vervangen. Verder is gebleken dat de eerder geconstateerde overtreding van voorschrift 2.7.7 niet op adequate wijze is opgeheven. Tijdens de controle zijn wederom de reeds in eerdere instantie geconstateerde veranderingen en nieuwe veranderingen van de inrichting geconstateerd die niet in overeenstemming zijn met de vergunning ingevolge Wm. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 Wm.</p> <p>Aangegeven wordt dat overtreding artikel 8.1 Wm en de overtreding van de voorschriften 1.1.1, 2.3.2, 2.3.3 (opslaan van dunne fractie mest in niet afgedekt deel van bassin), 2.7.7, 5.4.1 en 13.6.8 overgedragen is aan bureau Handhaving en dat hiermee het repressieve handhavingstraject wordt ingezet.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2010</b>		
96.	11-jan-10 t/m 19-nov-10	ROH, Reiling	Mailverkeer tussen de provincie en Reiling over de toepassing van immobilisaat door Reiling. Naar aanleiding van een overleg tussen de provincie en Reiling op 11 januari 2010 wordt overeengekomen dat Reiling gegevens aanlevert over het immobilisaat. Op 12 maart stuurt de provincie Reiling hierover een herinneringsmail. Opgemerkt wordt dat als Reiling de gegevens niet voor 17 maart aanlevert de provincie overgaat tot het opleggen van een voornemen tot last onder dwangsom. Hierop laat Reiling weten de gegevens al te hebben verstuurd, maar deze nogmaals zal sturen. Vervolgens verzoekt de provincie Reiling nog een aantal malen om (andere) aanvullende gegevens. Reiling schakelt hiertoe onder andere adviesbureau Milon in. Over de gang van zaken rond het aanleveren van gegevens door Reiling uit de provincie op 30 juni 2010 opnieuw kritiek. De provincie is van mening dat er duidelijke afspraken zijn gemaakt en wil die ook handhaven. Zij constateert echter telkens afwijkingen in de afspraken en/of analyses waarom is verzocht worden niet dan wel onvoldoende aangeleverd. Indien dit zo blijft zal de provincie overgaan tot het inzetten van een bestuursrechtelijk handhavingstraject. Hierop levert Reiling begin november 2010 een door adviesbureau Milon opgesteld rapport inzake het immobilisaat in bij de provincie. Op 19 november 2010 laat de provincie in een mail aan Reiling weten dat de rapportage van Milon zal worden beoordeeld door bureau Milieumetingen en zij na deze beoordeling een definitief standpunt zal innemen en Reiling daarover zal informeren.
97.	18-jan-10	Reiling	Brief aan Waterschap de Dommel in reactie op schrijven (d.d. 6 januari 2010) van het waterschap naar aanleiding van een calamiteit eind april 2009 in een kavelsloot (kenmerk U-10-00005). Het schrijven betreft de vooraankondiging van het opleggen van een last onder bestuursdwang naar aanleiding van diverse controles van het waterschap op 4, 15 en 16 december 2009. Reiling reageert op de overtredingen en informeert over de verdere afhandeling hiervan. Reiling bestrijdt dat sprake is van overtredingen, omdat het bedrijf van mening is dat het geen invloed heeft gehad op de voornoemde incidenten. Deze hebben plaatsgevonden volgens Reiling door een samenloop van omstandigheden en vermoedelijke invloed van buitenaf. Reiling begrijpt wel dat het verantwoordelijk is voor de geconstateerde 'overtredingen' en zegt er alles aan te doen deze in de toekomst te voorkomen.
98.	20-jan-10	Reiling	Brief aan Waterschap de Dommel in reactie op het schrijven van het waterschap d.d. 6 januari 2010 (Zienswijze vooraankondiging bestuursdwang afgedamde kavelsloot, kenmerk U-10-00008). Het schrijven betreft een vooraankondiging van het opleggen van een last onder dwangsom naar aanleiding van een calamiteit in een kavelsloot. Reiling deelt mee verbaasd te zijn dat zich, na de gemelde calamiteit in 2009, wederom een verhoging van de EGV-waarden voordoet in de kavelsloot. Het bedrijf zal echter alle inspanningen verrichten om de kavelsloot te ledigen, maar geeft aan dat dit niet binnen de gelaste termijn zal kunnen gebeuren.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
99.	25-jan-10 t/m 10-sep-10	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer tussen Reiling en de provincie over de door Reiling ingediende (tweede) concept aanvraag veranderingsvergunning ingevolge de Wm. Het betreft onder meer opmerkingen van de provincie over de aanvraag zelf, over het akoestisch (geluids-) en geuronderzoek van Reiling en het onderdeel luchtkwaliteit van de aanvraag, en de reactie van Reiling hierop. Met name over het geuronderzoek vindt veel mailwisseling plaats; Reiling is het niet eens met beoordelingskader van de provincie.
100.	03-feb-10 t/m 13-sep-10	Reiling, Waterschap De Dommel	Mailverkeer tussen Reiling en het Waterschap De Dommel betreffende de (concept) aanvraag Waterwet (lozingsvergunning). Het betreft onder meer afspraken over overleg, het aanleveren van stukken, punten waarop het waterschap het lozen van afvalwater gaat toetsen en de werking van de waterzuivering. Dit leidt ertoe dat Reiling op 16 juli 2010 via de mail het eindconcept van aanvraag Watervergunning bij het Waterschap aanlevert. Op 19 juli 2010 laat het waterschap weten dat een aantal zaken met betrekking tot de waterzuivering in de aanvraag niet kloppen. Op 19 augustus 2010 mailt het waterschap Reiling een overzicht met punten die tenminste terug te vinden moeten zijn in de omschrijving van de waterzuivering om tot een goede beoordeling te kunnen komen. Hierop levert Reiling op 13 september 2010 in 5 mails de rapportage inzake de stabiliteit van de dijken van de waterzuivering aan de provincie en het waterschap aan.
101.	03-feb-10	ROH (Handhaving)	Voornemen opleggen last onder dwangsom voor een 16-tal overtredingen verstuurd naar Reiling. Verwezen wordt naar besluiten van 5 juli 2007, 4 maart 2008 en 17 maart 2009 waarin meldingen ex artikel 8.19 van de Wm zijn geaccepteerd. Verder wordt aangegeven, dat bij besluit van 11 januari 2008 het vergunningsvoorschrift 2.6.5 is gewijzigd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 december 2007. Dit voorschrift is bij besluit van 29 augustus 2008 op verzoek van Reiling wederom gewijzigd. Tot slot wordt verwezen naar handhavingsbrieven van 24 augustus 2009 en 7 januari 2010 waarin de verdere behandeling van overtredingen is overgedragen aan bureau Handhaving Bedrijven. Dit bureau heeft op 8 januari 2010 een bezoek gebracht aan Reiling en daarbij zijn een aantal overtredingen geconstateerd. Om te bewerkstelligen dat deze overtredingen op de kortst mogelijke termijn ongedaan worden gemaakt en om herhaling te voorkomen is de provincie voornemens het instrument dwangsom in te zetten.
102.	04-feb-10 t/m 16-aug-10	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening), Waterschap De Dommel	Mailverkeer tussen Reiling, de provincie en het waterschap over het indienen van een MER-aanmeldingsnotitie door Reiling in verband met de aanvraag veranderingsvergunning ingevolge de Wm. Met betrekking tot de reactie van de provincie op de concept MER-aanmeldingsnotitie van Reiling d.d. 16 april 2010 merkt Reiling onder meer op dat zij op 10 februari 2010 aan de provincie heeft gevraagd naar hun voorkeur voor de opzet. Als Reiling daarop destijds een gedegen antwoord had gekregen, dan had dat volgens Reiling ertoe geleid dat de provincie nu nog maar enkele opmerkingen gehad zou hebben en er niet zoveel tijd verloren was gegaan. Van de zijde van het waterschap wordt in eerste instantie gemeld dat het over te weinig informatie beschikt om op basis van de concept MER-aanmeldingsnotitie een beoordeling te kunnen maken. Dit leidt tot een aangepaste MER-aanmeldingsnotitie van Reiling, waarop zowel de provincie als het waterschap nog enkele opmerkingen hebben. Tot slot meldt het waterschap dat het Dagelijks Bestuur - vooruitlopend op de definitieve MER-notitie - op 22 juni 2010 het besluit heeft genomen dat geen MER hoeft te worden opgesteld. Zodra de MER-notitie door Reiling als definitief is ingediend zal het waterschap een brief naar de provincie sturen verwijzend naar dat besluit. Op 16 augustus 2010 mailt Reiling de provincie en het waterschap de definitieve MER-

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			aanmeldingsnotitie. Hierop laat de provincie weten dat de eindversie conform de afgesproken wijzigingen is, en nu verder kan met het eindmer-beoordelingsbesluit.
103	10-feb-10	ROH (Handhaving)	Brief aan het college van B&W van de gemeente Heeze-Leende over de voortgang in het handhavingstraject Reiling. Het betreft een reactie op de brief van de gemeente aan de provincie d.d. 10 december 2010. De provincie geeft aan welke stappen zij tegen Reiling zal ondernemen; voornemen last onder dwangsom opgelegd, SRE heeft op verzoek van provincie een branchetoezichtplan opgesteld en er zijn afspraken gemaakt met SRE over afhandeling van klachten rondom het bedrijf Reiling.
104	12-feb-10	Reiling	Mail van Reiling in het kader van de vooraankondiging van de provincie d.d. 3 februari 2010. Opgemerkt wordt dat Reiling er alles aan zal doen om een dwangsom te voorkomen. Als dat betekent dat zij gelijktijdig met de veranderingsvergunning een 8.19 melding in moet dienen, dan zal Reiling dit doen en wel voor transport bewegingen voor 7.00 uur, uitbreiding capaciteit bassins en gesloten opslag van mest.
105	16-feb-10	Reiling	Zienswijze op de op 4 februari ontvangen vooraankondiging van de provincie tot het opleggen van een last onder dwangsom (d.d. 3 februari 2010). Onder meer wordt opgemerkt dat een veranderingsvergunning in voorbereiding is (concept verzonden op 23 november 2009 aan bureau Vergunningverlening) waarmee onder andere een aantal punten, dat in de vooraankondiging naar voren komt wordt gelegaliseerd dan wel op andere wijze wordt opgelost. De veranderingsvergunning wordt thans aangepast naar aanleiding van opmerkingen van het bureau Vergunningverlening waarna de aanvraag officieel zal worden ingediend.
106	05-mrt-10	ROH (Handhaving)	Waarschuwingsbrief overtreding Wm aan Reiling verstuurd. Opgemerkt wordt onder meer dat op 3 en 15 februari 2010 door medewerkers van Waterschap De Dommel en bureau HH controlebezoeken hebben plaatsgevonden. Uit nader onderzoek is gebleken dat er een niet vergunde afvalwaterstroom is geloosd op de gemeentelijke drukriolering. Dit is in strijd met artikel 8.1 van de Wm. Op 17 februari heeft bureau Handhaving Reiling hiervan telefonisch op de hoogte gesteld. Op 18 februari heeft een medewerker van bureau Handhaving vastgesteld dat Reiling het probleem heeft opgelost en de overtreding is beëindigd. De provincie ziet geen aanleiding verdere maatregelen te treffen.
107	12/15-mrt-10	Reiling	Melding ex. artikel 8.19 Wm voor het wegen van vrachtwagens in de nachtperiode (voor 7.00 uur), uitbreiding capaciteit bassins en het realiseren van gesloten opslag van mest (mestzak).
108	22-mrt-10	Toezicht SRE	De SRE zendt Reiling het onlangs door de SRE opgestelde bedrijfstoelichtingsplan voor de inrichting toe. Hierin is opgenomen op welke onderdelen de SRE prioriteiten gaan stellen met betrekking tot het toezicht in 2010.



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
109	26-mrt-10	ROH (Handhaving)	Aan Reiling wordt middels een brief een beschikking last onder dwangsom opgelegd. Het betreft een vervolg op de brief van de provincie van 3 februari 2010. In de brief is ook een reactie op de zienswijzen van Reiling op de eerste brief van 3 februari opgenomen. Samenvattend wordt geconcludeerd dat de provincie de zienswijzen ongegrond verklaard. Gelet hierop gaat de provincie daadwerkelijk over tot het opleggen van een dwangsom per overtreding per tijdseenheid met een bepaald maximum, waarna geen dwangsom meer verbeurd zal zijn.
110	06-apr-10	ROH	Mail waarin ROH het bezoekverslag van 18 december 2009 van het SRE op verzoek van Reiling aan Reiling stuurt. Verder laat de provincie weten dat van het bezoek op 21 januari 2010 geen verslag is gemaakt omdat dat een strafrechtelijk onderzoek betrof. Informatie kan alleen worden verstrekt nadat hiertoe een verzoek is ingediend bij de officier van justitie te 's-Hertogenbosch.
111	07-apr-10	Reiling	Mail waarin Reiling het bezoekverslag van de controle door het SRE op 23 juli 2009 bij ROH opvraagt. Dit rapport ontvangt Reiling nog dezelfde dag van ROH.
112	14-apr-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Verzoek aan Reiling om aanvullende gegevens op melding 8.19 Wm d.d. 12/15 maart.
113	15-apr-10	Reiling	SCM Milieu maakt namens Reiling bezwaar tegen het besluit van de provincie van 26 maart 2010 (dwangsbesluit). Gronden ten aanzien van overtreding artikel 8.1 Wm: 1) Het vergunde (afval)waterbassin voor de opslag van mestwater is uitgebreid met 7.000m3. Daarnaast is gestart met de realisatie van een waterzuivering. Middels de op 12 maart 2010 ingediende melding ex artikel 8.19 Wm is de vergroting van het bassin gelegaliseerd, dan wel zal gelegaliseerd worden. De waterzuivering wordt gerealiseerd mhoo de definitieve indiening van de veranderingsvergunning, waarmee ook het gebruik wordt gelegaliseerd. 2) binnen de inrichting is een mestzak in gebruik genomen met een inhoud van 4.000m3 voor de opslag van terreinwater. Het betreft terreinwater dat ingevolge de aanvraag die heeft geleid tot de vigerende vergunning op het oppervlakte water mocht worden geloosd. Op enig moment is gebleken dat het te lozen water een zodanige verontreinigingsgraad had dat lozing desondanks temporeel onmogelijk was, waardoor er voor Reiling een overmachtsituatie ontstond. Vooruitlopend op de te realiseren waterzuivering vond Reiling het niet opportuun om het afvalwater per as af te laten voeren. Zij heeft ervoor gekozen het water tijdelijk middels een mobiele zuiveringsinstallatie te reinigen om dit vervolgens na bemonstering te kunnen lozen. 3) Het aggregaat voor de beluchting van de compostering en het percolaatbassin is niet in de vigerende vergunning opgenomen. In de vergunningaanvraag die heeft geleid tot de op 9 november 2006 verleende revisievergunning, zijn beluchtingsventilatoren (voor compostering) en een beluchtingsunit (beluchting percolaatbassin) aangevraagd. Beide installaties worden door 1 aggregaat aangedreven. Beide installaties zijn 24 uur per dag in bedrijf en derhalve - impliciet - vergund. Het uit bedrijf nemen van het aggregaat voor compostering en beluchting leidt tot ernstige milieugevolgen (geuroverlast). In het kader daarvan acht Reiling handhaving dusdanig onevenredig in verhouding met de daarmee te dienen belangen dat van handhavend optreden dient te worden afgezien. 4) vermoedelijk verontreinigd (afval)water ingebracht in de opslag van puin en zeefzand. In het bezoekverslag nav de controle van 18 december 2009 wordt geen gewag gemaakt van de constatering dat vermoedelijk afvalwater in de opslag zeefzand is gebracht. Van het controlebezoek op 21 januari 2010 is geen verslag gemaakt. Op grond

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			hiervan acht Reiling de conclusie van de provincie ondeugdelijk gemotiveerd. 5) overschrijding maximale opslag afvalstoffen. Reiling stelt dat de provincie uit de door Reiling verstrekte massabalans afleidt dat er een overschrijding van de maximaal vergunde opslaghoeveelheden voor BSA en grond plaatsvindt. In de dwangsom onderbouwt de provincie volgens Reiling echter niet hoe het de hoeveelheden heeft berekend. 6) het uitvoeren van proefnemingen (mobiele zuiveringsinstallatie) is niet vergund. Hier verwijst Reiling weer naar de overmachtsituatie die is ontstaan inzake de lozingsproblematiek omtrent terreinwater. Vervolgens worden de bezwaren tegen de (vermeende) overtredingen van de vergunningsvoorschriften 1.1, 2.1.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 4.1.10 en 4.1.11 weergegeven.
114	15-apr-10	Reiling	SCM Milieu dient namens Reiling een verzoek in bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank te Den Bosch om een voorlopige voorziening jegens het besluit van de provincie d.d. 26 maart 2010, inhoudende het opleggen van een last onder dwangsom. Reiling is van mening dat een voorlopige voorziening dient te worden getroffen omdat onverwijlde spoed dat, gelet op de belangen, vereist. Primair: voldoen aan de last onder dwangsom leidt ertoe dat de bedrijfsvoering van Reiling ernstig wordt geschaad. Secundair: Het voldoen aan de last onder dwangsom strekt tot uit het bedrijf halen van een (vergund) aggregaat dat zorgt voor beluchting van een bassin almede de compostering. Dit leidt niet enkel tot zeer ernstige milieugevolgen (geuroverlast), maar ook tot daadwerkelijke overtreding van enkele voorschriften van de aan Reiling op 9 november 2006 verleende vergunning ingevolge de Wm. Tertiair: Het voldoen aan de last onder dwangsom leidt ertoe dat in de nabijheid van de inrichting een verkeersonveilige situatie ontstaat.
115	19-apr-10	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn nieuwe overtredingen geconstateerd. Tijdens de controle zijn veranderingen van de inrichting geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de vergunning in gevolge Wm. Daardoor is sprake van overtreding van artikel 8.1 Wm. Overtredingen van o.a. overtollig terreinwater in een opvangbassin dat onbelemmerd de bodem in kan trekken (overtreding voorschrift 4.1.5 en 4.1.10); afvalstoffen die niet gecomposteerd mogen worden, wat wel het geval is.
116	26-apr-10	Reiling	Verstuurt aan GS aanvullende gegevens (bodemonderzoek, luchtkwaliteit, akoestisch onderzoek, afvalwaterstromen) behorende bij melding 8.19 Wm d.d. 12/15 maart.
117	28-apr-10	GGD	De GGD stuurt de provincie de uitkomsten van het (literatuur)onderzoek naar de gezondheidseffecten van groencompostering door twee groencomposteerbedrijven in Noord-Brabant (waaronder Reiling). De GGD heeft dit onderzoek in opdracht van de provincie uitgevoerd naar aanleiding van klachten van omwonenden van beide bedrijven. De voorlopige conclusie van de GGD luidt als volgt: 'Concluderend stellen wij dat, op basis van beschikbare literatuur, de bij het composteren vrijkomende geurstoffen tot op 1 a 2 km van de bron kunnen leiden tot geuroverlast bij omwonenden. De geurhinder heeft een sterke negatieve invloed op het welbevinden van omwonenden en de leefbaarheid in de omgeving en dient dan ook naar onze mening zo veel mogelijk te worden besteden. Zeker voor omwonenden die woonachtig zijn binnen een straal van 250 meter van de composteerinrichting is een verhoogde blootstelling aan bio-aerosolen niet geheel uit te sluiten. Of deze eventueel

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			verhoogde blootstelling kan leiden tot gezondheidseffecten is op grond van de beschikbare literatuur niet eenduidig vast te stellen, omdat de precieze relatie (dosis-effect relatie en drempelwaarde) tussen blootstelling aan bio-aerosolen en het optreden van gezondheidseffecten niet goed begrepen is. Aan de andere kant is het gezien de biologische aard van het materiaal, en de gezondheidseffecten die zijn aangetoond bij werknemers niet uit te sluiten dat bio-aerosolen een rol spelen bij het optreden van bepaalde gezondheidsklachten. Uit voorzorg dient dan ook het vrijkomen en de verspreiding van vaste componenten te worden voorkomen, bijvoorbeeld door het voldoende vochtig houden van composthopen en het bevochtigen van het materiaal tijdens laden en lossen.' Gezien de beperkte literatuur die de GGD ter beschikking stond heeft het RIVM gevraagd nader (literatuur)onderzoek te doen naar de relatie tussen blootstelling aan stoffen afkomstig van composteren en het optreden van gezondheidseffecten.
118.	29-apr-10	ROH (Handhaving)	Repressieve controle. Controle dwangsom 26 maart 2010. Overtreding 8.1 geconstateerd - terreinafvalwater in bouwput van de toekomstige vergistingsinstallatie gebracht. Ook is een tweede mestzak geplaatst.
119.	03/10-mei-10	Reiling	Melding ex. artikel 8.19 Wm voor wijziging van de opslagcapaciteit van bewerkte afvalstoffen.
120.	03-mei-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Verlag van de bespreking met Reiling over het vergunningverleningsproces. 1) Reiling geeft aan dat na beoordeling van concepten andere inzichten verkregen worden waardoor het bedrijf weer nieuwe gegevens dient te leveren. Opgemerkt wordt dat er het gevoel is dat er vertragend wordt gewerkt, bewust of onbewust en Reiling vraagt zich af of er zorgvuldigheid betracht wordt in het handhavingstraject. De provincie geeft aan dat er sprake is van een bestuurlijk gevoelig dossier gelet op de omgeving, de pers en de door de Staten gestelde vragen. De bedoeling van het gesprek is ook om het vervolg van het traject soepeler te laten lopen. 2. vertraging planologische toets. Volgens Reiling is er te afwachtend gehandeld. Er zijn door de Provincie diverse brieven aan de gemeente gestuurd met het verzoek om reactie op een zo kort mogelijke termijn. De bestemmingsplanproblematiek is inmiddels geheel opgelost. 3. concept-geurbeleid. Bij dit punt plaatst Reiling een aantal vragen en opmerkingen. 4. interpretatieverschillen t.o.v. het verleden. Momenteel is er sprake van onnodige spanning tengevolge van verschil in interpretatie van de huidige vergunningen. Reiling vraagt zich af of de gewijzigde interpretatie het gevolg is van druk van buitenaf. De adviseur geeft aan dat zij al jaren op deze wijze werken en tot voor kort is daar nooit tegen opgetreden. Het innen van de dwangsom op dit punt zal leiden tot faillissement van het bedrijf. 5. Reiling heeft moeite dat handhaving inzet op overtredingen die geen milieuhygiënisch gevolgen hebben zoals het wegen en de overtreding van de opslagcapaciteiten. Bij handhaving gaat het om overtredingen van de vergunning ongeacht of sprake is van milieuhygiënische gevolgen. Reiling wil weten hoe op korte termijn het probleem met de opslagcapaciteiten opgelost kan worden. Het indienen van een melding 8.19 lijkt geen oplossing te bieden omdat de opslagcapaciteiten vastgelegd zijn in het dictum, dit zal nog onderzocht worden. De provincie wil de uitspraak in de voorlopige voorziening afwachten. De dwangsom heeft in ieder geval niet tot doel om het bedrijf naar een faillissement te leiden. 6. overmachtssituatie afvalwater Het bedrijf wijst op de opmerking van de Vz ABRvS dat het beter was geweest als overleg tussen alle partijen had plaatsgevonden naar aanleiding van de afvalwaterproblematiek binnen de inrichting

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Hiervoor zal ook nog contact opgenomen worden met het waterschap. 7.klachtafhandeling. De wijze waarop de klachten geregistreerd worden is gewijzigd naar aanleiding van eerdere opmerkingen van Reiling. Verder wordt niet meer naar aanleiding van iedere klacht een bezoek aan de inrichting gebracht door de toezichthouder. De nieuwe wijze van klachtafhandeling wordt door alle partijen als beter ervaren. 8. overig. Het indienen van de definitieve aanvraag is nog afhankelijk van een drietal punten. Het besluit op de m.e.r.-aanmeldingsnotitie, de uitgangspunten bij het inzichtelijk maken en het beoordelen van het aspect geur en de beoordeling van het waterschap van de concept aanvraag om waterwetvergunning.
121.	04-mei-10	Raad van State	Uitspraak van de Raad van State inzake het besluit van GS van 26 maart 2010. Tegen dit besluit heeft Reiling bezwaar gemaakt en bij brief, die op 20 april bij de Raad van State is binnen gekomen, verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Beslissing: Schorsing bij wijze van voorlopige voorziening van een gedeelte van de lasten onder dwangsom, afwijzing van het verzoek voor het overige, veroordeling GS tot vergoeding van proceskosten aan Reiling en vergoeding betaald griffierecht.
122.	06-mei-10	Reiling	Verstuurt aan GS aanvullende gegevens (herbemonstering barium) behorende bij melding 8.19 d.d. 12/15 maart.
123.	07-mei-10	Reiling	Mail van Reiling aan Vergunningverlening met in de bijlage de conceptversie van de melding ex. artikel 8.19 1ste lid van de Wm betreffende het opslaan van de bewerkte afvalstoffen/producten.
124.	10-mei-10	Reiling	Reiling dient een melding artikel 8.19 Wm in met betrekking tot het plaatsen van een aggregaat ten behoeve van beluchting.
125.	11-mei-10	Reiling	Verstuurt aan GS aanvullende gegevens (akoestische notitie en notitie in het kader van luchtkwaliteitonderzoek) behorende bij melding 8.19 Wm d.d. 12/15 maart.
126.	12-mei-10	Reiling	Reactie van Reiling op het bezoekverslag (d.d. 29 april 2010) dat medewerkers van de SRE hebben opgesteld naar aanleiding een controlebezoek op 19 april 2010. Met betrekking tot een viertal punten is Reiling het niet eens met de kritiek/ overtreding die in het verslag wordt vermeld.
127.	17-mei-10	ROH	Mail aan Reiling met de mededeling dat Reiling de komende weken dwangsomcontroles kan verwachten op de volgende overtredingen (zoals genummerd in de dwangsombeschikking van 26 maart 2010) nummers 3; 5; 9; 10; 11; 13; 14. Met betrekking tot de overtredingen waarvoor reeds een melding is ingediend zal deze procedure worden afgewacht. Dit geldt ook voor de melding die is ingediend m.b.t. aggregaat voor de beluchting van het percolaatbassin/waterzuivering en de toevoeging van de bijlagelijst met afvalstoffen.
128.	18-mei-10	Reiling	Verstuurt aan GS aanvullende gegevens (buffercapaciteit, inrichtingstekening, luchtkwaliteitonderzoek) behorende bij melding 8.19 Wm d.d. 12/15 maart.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
129	18-mei-10	ROH (Handhaving)	De provincie stuurt Reiling de resultaten van het onderzoek door de GGD naar de gezondheidseffecten van groencompostering.
130	25-mei-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Melding ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, voor het wegen van vrachtwagens in de nachtperiode (voor 7.00 uur), uitbreiding capaciteit bassins en het realiseren van gesloten opslag van mest (mestzak).
131	31-mei-10	ROH (Handhaving en Milieumetingen)	Repressieve controle op dwangsombeschikking (d.d. 26 maart 2010) en geuronderzoek door bureau Milieumetingen. Er worden geen overtredingen geconstateerd.
132	31-mei-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Melding ex. artikel 8.19 Wm geaccepteerd voor wijziging van de opslagcapaciteit van bewerkte afvalstoffen.
133	01-jun-10	ROH (Milieumetingen)	Uitvoeren geuremissie-onderzoek.
134	11-jun-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Besluit tot weigeren melding artikel 8.19 met betrekking tot het plaatsen van een aggregaat ten behoeve van beluchting door Reiling.
135	18-jun-10	Toezicht SRE	Schriftelijke reactie SRE op schriftelijke reactie Reiling op bezoekverslag milieucontrole d.d. 19 april 2010. Ingegaan wordt op de volgende onderwerpen: percolaatbassins, inhoud mestzak, toevoegen bleekarde aan compost, bouwput.
136	29-jun-10 t/m 23-sep-10	ROH (Handhaving en Milieumetingen), Reiling	Mailverkeer tussen de provincie en Reiling over het rapport van bureau MM dat het heeft opgesteld naar aanleiding van geuronderzoek bij Reiling op 31 mei en 1 juni 2010. Reiling laat de provincie via de mail op 16 juli 2010 weten naar aanleiding van deze rapportage KEMA leverancier PC Stacks te hebben geconsulteerd. Dit heeft onder meer geresulteerd in een vergelijkingsberekening (om een idee te krijgen van de afwijkingen in modellering; 99,99 percentielwaarde, versus modellering middels oppervlaktebronnen). Hierop laat de provincie op 22 juli in een mail aan Reiling weten dat de modellering van de provincie geheel in overeenstemming is met de handreiking NNM II. Op 16 augustus reageert Reiling hierop. Reiling laat aan de hand van paragraaf 2.4 van de NNM-II zien dat de ruwheidslengte behoorlijk van invloed is op de rekenresultaten (op 21 september 2010 mailt Reiling nogmaals gegevens over de ruwheidslengte). Daarnaast is Reiling van mening dat met betrekking tot de composteerhoop sprake is van een oppervlaktebron op hoogte. Emissie van compostering is niet uit één van de zijden opgepakt, maar uit de hele oppervlakte van boven op de composteerhoop. Het is een beperking van de software, die dit niet kan berekenen. Derhalve wordt dan ook de composteringshopen als oppervlaktebron toegepast. Dit is bij vergunningverlening binnen Noord-Brabant ook altijd geaccepteerd. Toepassing van gebouwinvloed zorgt voor een negatievere uitkomst. Tot slot merkt Reiling op dat het afgraven van oud te composteren materiaal max. 114 uur per jaar bedraagt en niet zoals de provincie aangeeft 8.760 u/jaar. De provincie meldt Reiling op 23 september 210 dat vooral vanwege de eerdere duidelijke reactie van de provincie inzake het onderwerp van de ruwheidslengte, zij nu niet inhoudelijk zullen reageren op de mail van Reiling van 21 september. Na ontvangst van de definitieve aanvraag veranderingsvergunning inzake

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			de Wm, zal de provincie een inhoudelijke reactie geven op dit onderwerp, die naar verwachting niet veel zal afwijken van hoe de provincie hier eerder op heeft gereageerd.
137	jul-10	20 bewoners Sterksel, gemeente Cranendonck, dorpsraad	Versillende bewoners, gemeente Cranendonck en de dorpsraad maken bezwaar tegen de acceptatie van de meldingen 8.19 Wm d.d. 25 mei 2010 en 31 mei 2010.
138	02-jul-10	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling betreffende controle dwangsombeschikking d.d. 26 maart 2010. Onder meer wordt verwezen naar de uitspraak van de Raad van State d.d. 4 mei 2010, waarin de overtredingen 2, 6, 12, 15 en 16 worden geschorst. Voorts wordt opgemerkt dat de overtredingen 3, 7 en 8 zijn gelegaliseerd middels acceptatie van meldingen artikel 8.19 van de Wm. Verder wordt gemeld dat tijdens de controle (31 mei 2010) door HH op de dwangsombeschikking geen overtredingen zijn vastgesteld en ook niet bij het geuronderzoek dat op dezelfde dag is uitgevoerd door bureau Milieumetingen. Wel geconstateerde overtreding door buitengewoon opsporingsambtenaren waterschap en provincie: lozing mestwater op en in de bodem.
139	07-jul-10	ROH (Milieumetingen)	Geuronderzoek geen overschrijding ( 2010-0153-L-H)
140	02-aug-10	ROH (Handhaving)	Mail aan Reiling met de mededeling dat klachten die binnen komen bij het MKC in plaats van direct pas aan het eind van de dag aan Reiling worden meegedeeld. Dit omdat klagers regelmatig het verwijt uiten dat als het bedrijf direct wordt ingelicht het al maatregelen kan treffen voordat de klacht is onderzocht.
141	12-aug-10	Reiling	Reiling dient aanmeldingsnotitie m.e.r. in ten behoeve van een aanvraag voor een veranderingsvergunning. (uit besluit op aanmeldingsnotitie) 'Reiling Sterksel BV is voornemens binnen haar reeds operationele inrichting (...) een MER-beoordelingsplichtige activiteit, zijnde het drogen van afvalstoffen, biomassa, compost en mest, te gaan uitvoeren en daarnaast ook een groot aantal in de aanmeldingsnotitie nader aangeduide nieuwe of te wijzigen (op zichzelf niet MER-beoordelingsplichtige) activiteiten wil gaan uitvoeren.
142	15-aug-10	Waterschap De Dommel	Het waterschap deelt de provincie mee dat Reiling in aanloop op de toekomstige uitbreiding en wijziging op 13 augustus een aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsplicht heeft ingediend. Voor wat betreft het compartiment water geeft de aanmeldingsnotitie het waterschap geen aanleiding tot het laten opstellen van een mer. Het waterschap verzoekt de provincie de brief te betrekken in het door de provincie op te stellen besluit.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
143.	27-aug-10	Ecologie (vergunningverlening)	De aanmeldingsnotitie m.e.r. d.d. 12 augustus 2010 is door het waterschap en de provincie beoordeeld. Besloten is dat het voor de voorgenomen veranderingen niet nodig is een m.e.r. op te stellen. Het besluit is gepubliceerd op 3 september 2010.
144.	31-aug-10	ROH (Milieumetingen)	Rapport 'Inspectie van de emissie naar lucht bij Reiling te Sterksel. Onderzoek naar de geuremissie van diverse bronnen op het terrein van Reiling te Sterksel.' Het geuremissie-onderzoek is op verzoek van bureau HH uitgevoerd door bureau MM van de provincie naar aanleiding van een overtreding in 2009 van de geurvoorschriften uit de vergunning. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de geuremissie van het bedrijf en deze vervolgens te toetsen aan de normering uit de vergunning. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het kwaliteitssysteem van het bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. Dit kwaliteitssysteem voldoet aan de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020 en is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder registratienummer I073. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. De geuranalyses zijn uitbesteed aan Witteveen + Bos te Deventer, die voor deze analyses is geaccrediteerd. De metingen zijn uitgevoerd op 7 en 8 juli 2010. Uit de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken: Er wordt voldaan aan de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3.en 2.2.4 uit de vigerende vergunning.
145.	10-sep-10	Waterschap De Dommel	Mail aan Reiling en de provincie met een planning die erop is gericht de definitieve aanvraag voor de vergunning voor 1 oktober 2010 in te dienen. Opgemerkt wordt dat bij grote twijfels over zuivering de planning vervalt en het niet hanteren van de planning, betekent 'niet opstarten procedure voor 1 oktober'.
146.	20-sep-10	HAC	Hoorzitting betreffende bezwaar van SCM Milieu namens Reiling, gericht tegen het besluit van GS d.d. 26 maart 2010 inzake het opleggen van een last onder dwangsom. Uit het verslag van de hoorzitting blijkt dat door het besluit van de Raad van State en de acceptatie van GS van 2 meldingen door Reiling er nog 3 overtredingen resteren: aggregaat bij compostering, afvalwater in puin en zeefzand brengen en mobiele en vaste zuiveringinstallatie. Met betrekking tot het afvalwater wordt door de provincie onder meer opgemerkt dat uit onderzoek is gebleken dat het om bijna pure varkensmest gaat, dat niet wordt gebruikt om puin te bevochtigen, maar om de mest te dumpen. Van de zijde van Reiling wordt hierover opgemerkt dat Reiling alleen met percolaatwater en terreinwater werkt en Reiling geen varkensmest verwerkt. Van de monsters die zijn genomen heeft Reiling nooit uitslagen gezien. De provincie merkt op dat deze informatie uit een strafrechtelijk onderzoek naar voren is gekomen en hierover geen mededelingen kunnen worden gedaan.
147.	20-sep-10	HAC	Hoorzitting HAC over bezwaar besluit acceptatie meldingen 8.19 Wm d.d. 25 mei 2010 en 31 mei 2010.
148.	29-sep-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Mail waarin de provincie bevestigt de aanvraag veranderingsvergunning ingevolge de Wm van Reiling te hebben ontvangen.
149.	29-sep-10	ROH (Milieumetingen)	Geuronderzoek 29 en 30-9, overschrijding (2010-0196-L-H).

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
150.	29-sep-10	ROH (Handhaving en Milieumetingen)	Controle dwangsombeschikking en geurmeting door bureau Milieumetingen. Overtreding 8.1 Wm. Aankondiging handhavend optreden.
151.	29-sep-10	Reiling	Reiling dient definitieve aanvraag om veranderingsvergunning in.
152.	04-okt-10		Ongeval bij Reiling waarbij 3 slachtoffers vallen.
153.	14-okt-10	HAC	De HAC adviseert GS met betrekking tot de bezwaren die door Reiling zijn ingediend tegen het besluit van GS van 26 maart 2010 tot het opleggen van een last onder dwangsom. Advies: - het bestreden besluit naar aanleiding van bezwaren 1, 2, 5, 7, 8 en 11 voor die onderdelen herroepen met ingang van de dag na bekendmaking van het GS-besluit van 25 mei 2010 tot acceptatie van de melding ex artikel 8.19 Wm; - bezwaar onder 9 gegrond verklaren en dit onderdeel van het besluit intrekken; - de overige bezwaren ongegrond verklaren en het bestreden besluit voor deze onderdelen in stand laten onder verbetering van de motivering waar nodig.
154.	25-okt-10	HAC	Adviseert 21 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en 1 bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (d.d. 25 mei 2010) in stand te laten. Adviseert 2 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en 1 bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (d.d. 31 mei 2010) in stand te laten.
155.	03-nov-10	Reiling	Mail aan de provincie waarin Reiling een aantal openstaande actiepunten bij Reiling meedeelt. Het betreft 1) de vraag wanneer de gegevens geuonderzoek september gereed zijn, 2) data overleg op welke wijze handhaving denkt dat puin dusdanig nat kan worden gehouden, dat handhaving instemt met hoeveelheid te gebruiken water, 3) rapportage immobilisaat komt volgende week, 4) niet vrijgeven mobiele zuivering leidt tot extra opslag terreinwater. Deze week wordt melding voor extra mestzak digitaal ingediend en 5) de vraag wanneer de beslissing op bezwaar komt (hoorzitting was 20 september 2010).
156.	04-nov-10	Ecologie (vergunningverlening)	Brief aan Reiling dat ze op 29 oktober 2010 aanvullende gegevens (geuonderzoek) hebben ontvangen op aanvraag d.d. 29 september 2010.
157.	09-nov-10	Ecologie (Vergunningverlening)	Besluit om 21 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en 1 bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (d.d. 25 mei 2010) in stand te laten. Besluit om 2 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en 1 bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (d.d. 31 mei 2010) in stand te laten.



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
158	12-nov-10	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling betreffende voornemen last onder dwangsom wegens het niet composteren van groenafval door middel van geforceerde beluchting, methode D uit de Ner. Tijdens controles op 31 mei, 20 en 29 september 2010 is door HH vastgesteld dat de composthopen niet (meer) worden belucht. Voorheen gebeurde dit door een aggregaat dat door Reiling in strijd met de vigerende milieuvergunning in gebruik was genomen (hiertegen heeft de provincie ook een dwangsom opgelegd, d.d. 26 maart 2010). De Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover het geheel of gedeeltelijk bestaat uit het veranderen (van de werking). Aldus is de wijziging van composteren in strijd met de Wabo.
159	12-nov-10	ROH (Milieumetingen)	Rapport onderzoek, uitgevoerd 29 en 30 september 2010, door bureau MM van de provincie naar de geuremissie van diverse bronnen op het terrein van Reiling. Conclusie: aan twee voorschriften (2.2.1 en 2.2.3) wordt voldaan, twee andere voorschriften (2.2.2 en 2.2.4) worden overtreden.
160	17-nov-10	ROH (Handhaving) en Ecologie (vergunningverlening)	Overleg met Reiling. Uit het verslag blijkt onder meer het volgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toezicht en handhaving van het bedrijf kost de provincie relatief veel tijd en het heeft tot op heden niet het gewenste resultaat opgeleverd. Er blijven klachten binnen komen er is sprake van telkens nieuwe overtredingen en niet vergunde activiteiten. Zolang geen concreet zicht is op legalisatie zal direct handhavend worden opgetreden;</li> <li>- Van de kant van Reiling worden allerlei redenen aangegeven voor de huidige situatie: het niet doorgaan van de in het bestemmingsplan van 1998 opgenomen ontsluitingsweg, stropigheid vergunningenprocedure, wijziging van vergunningverlenend bureau waardoor er andere interpretatie van voorschriften is ontstaan, intensievere wijze van toezicht en handhaving, druk klagers, media en politiek.</li> <li>- Het waterschap heeft een dwangsom opgelegd voor lozen afvalwater. Reiling heeft in het verleden altijd terreinwater van niet bodembelastende activiteiten geloosd. Met de mobiele zuiveringsinstallatie dacht Reiling hiervoor een oplossing te hebben gevonden. Deze is echter door een dodelijk ongeval op 4 oktober 2010 buiten werking gesteld. De oplossing wordt nu gevonden in het plaatsen van extra mestzakken. Op termijn moet de waterzuivering, die nog in de bassins moet worden gebouwd, al het vrijkomende afval- en terreinwater kunnen verwerken. Deze activiteit is aangevraagd en wordt momenteel beoordeeld door de provincie en het waterschap.</li> <li>- Twee mestzakken zijn via een melding ex 8.19 Wm gelegaliseerd. Voor een derde mestzak is slechts een conceptaanvraag ingediend en dus (nog) geen toestemming verleend. Aangegeven wordt dat nog een vierde mestzak nodig is als buffer om de terreinwaterproblematiek op te lossen. In week 47 wordt een complete aanvraag voor beide mestzakken ingediend.</li> <li>- Interpretatieverschil tussen Reiling en provincie over opslag van paprikaloof. Reiling vindt dat dit valt onder voorschrift 13.4.7 (grasachtig materiaal). De provincie ziet paprikaloof niet als grasachtig materiaal en vindt dat opslag hiervan valt onder 13.2.4. In het eerste geval is de maximale opslaghoogte 6 meter in het tweede geval 5 meter. Een en ander wordt nader onderzocht.</li> <li>- Over het nathouden van puin is volgens de provincie genoeg gediscussieerd bij de Raad van State en de HAC. Reiling geeft aan de discussie voor de rechter verder te voeren.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Door Milon is de kwaliteit van het immobilisaat (megatrax) onderzocht. Het materiaal voldoet niet aan de eisen en zou moeten worden verwijderd. Reiling meent dat een HH-norm van 1,4 toegepast mag worden waardoor verwijdering niet hoeft. De provincie moet het rapport van Milon nog bekijken. Een en ander wordt uitgezocht.</li> <li>- Beluchting compostering momenteel buiten gebruik omdat het aggregaat niet mag worden gebruikt. De bedoeling is een stroomvoorziening aan te leggen maar dat is nog niet gebeurd. Dit zal begin januari 2011 gereed zijn, mits de weersomstandigheden dit toelaten en de leverancier zich aan de afspraken houdt. Het plan bestaat om volgend jaar een compleet ander systeem in te voeren. Deze situatie zal door HH verder worden onderzocht.</li> <li>- Er zal een brief worden verstuurd naar Reiling in verband met het verbeuren van 2 dwangsommen van de beschikking van 26 maart 2010. Van de overschrijding van het water in het puinopslag brengen zijn foto's gemaakt die aan Reiling zullen worden overlegd.</li> <li>- Er wordt een nieuw voornemen verstuurd in verband met de beluchting van de compostering via methode D die nu niet in werking is. Reiling heeft de mogelijkheid hiertegen zienswijzen in te dienen.</li> </ul>
161.	17-nov-10 t/m 09-dec-10	Reiling, Ecologie Vergunningverlening), Waterschap De Dommel	<p>Mailverkeer tussen Reiling, de provincie en het waterschap over het afvoeren van overtollig (afval)water dat is ontstaan als gevolg van uitzonderlijk veel neerslag in korte tijd. Reiling laat provincie op 17 november onder meer weten dat voor de afvoer van water diverse partijen worden benaderd en eventueel een lozingsaanvraag bij de provincie zal worden ingediend. Op 29 november laat Reiling de provincie en het waterschap weten dat het overtollige water wordt afgevoerd naar RWZI Eindhoven. Reiling verzoekt de provincie de milieuvergunning inclusief aanvraag van rwzi toe te sturen. Hierop reageert de provincie met het antwoord dat het RWZI een gemeentelijke inrichting is. Vervolgens verzoekt Reiling op 2 december het waterschap als vergunninghouder om een kopie van de vergunning van het RWZI inclusief aanvraag en het AV-beleid, om na te gaan of bij RWZI het afvalwater mag worden ingenomen. Op 6 december mailt het waterschap de Wvo-vergunning van RWZI Eindhoven aan Reiling. Met betrekking tot het AV-beleid laat het waterschap weten dat de aanvoer per as geschiedt obv een overeenkomst tussen waterschap en leverancier afvalwater. Het gaat altijd om eenmalige aanvoer en toelaatbaarheid op de rwzi qua doelmatige werking. In het geval van Reiling is sprake van een eenmalige aanvoer. Acceptatie op grond van doelmatige werking ligt kritisch. Verder wordt opgemerkt dat de provincie wat betreft Wm-aspecten het bevoegd gezag is en voor de Wvo het waterschap. Naar aanleiding van de mail van het waterschap van 6 december 2010 vraagt Reiling de provincie de beschikking inclusief aanvraag Wm-vergunning van rwzi Eindhoven toe te sturen. Hierop laat de provincie weten dat het waterschap abusievelijk heeft aangegeven dat de provincie het Wm-bevoegde gezag is, maar dat dit niet zo is. De gemeente Eindhoven is het Wm-bevoegde gezag. Hierop laat Reiling de provincie en het waterschap weten dat het haar sterk lijkt dat gemeente Eindhoven bevoegd is voor een installatie met 750.000 ve. Hierop reageert het waterschap als volgt: De provincie is op basis van het IVB Wm-bevoegd gezag! Provincie en gemeente dienen dit nogmaals te bekijken en mogelijk over te gaan tot overdracht van de vergunning. Tot slot verzoekt Reiling de gemeente Eindhoven op 8 december 2010 om een afschrift van de milieuvergunning, inclusief aanvraag van de RWZI Eindhoven. De gemeente laat op 9 december weten dat de stukken worden toegestuurd.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
162	18-nov-10	ROH (Handhaving)	Beslissing GS op bezwaar Reiling tegen het GS-besluit van 26 maart 2010. GS besluiten overeenkomstig het advies van de HAC (d.d. 14 oktober 2010).
163	19-nov-10	Reiling	Naar aanleiding van door verschillende partijen (politie, waterschap De Dommel, gemeente en GGD) geconstateerde overtredingen met betrekking tot ernstige geuroverlast op deze dag geeft Reiling aan diverse maatregelen te zullen nemen. Deze afspraken worden vastgelegd in handhavingbeschikkingen.
164	22-nov-10	ROH (Milieumetingen, Geodesie)	Op verzoek bureau HB hoogtes en omvang bepaald van een aantal depots.
165	22-nov-10	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling betreffende het verbeuren van de dwangsommen geurnorm en lozen terreinwater. Bij besluit van 26 maart 2010 is onder meer bepaald dat Reiling per constatering, in strijd met artikel 8.1 Wm (per 1 oktober 2010 2.1 Wabo) (verontreinigd) afvalwater binnen de inrichting gemengd wordt en/of gestort of geloosd in opslaghopen van (afval)stoffen en/of op of in de bodem wordt gebracht, een dwangsom van € 10.000,- verbeurt (met max. van € 100.000) en per constatering van overtreding van voorschrift 2.2.2 (geuremissie) een dwangsom van € 10.000,-. Reiling kreeg tot 8 mei 2010 de gelegenheid om deze overtredingen te beëindigen. Uit meerdere controles (milieuvlucht SRE en waterschap, milieumetingen en geurimmissie-onderzoeken d.d. 29 en 30 september) blijkt dat Reiling dit niet heeft gedaan.
166	23-nov-10	ROH (Handhaving)	Mail aan Reiling met afspraken met betrekking tot voortzetting aanvoer van groenafval. Opgemerkt wordt dat Reiling op 19 november 2010 aan de provincie heeft aangegeven welke maatregelen te treffen met betrekking tot de aanvoer compostering. Op 20 november heeft de provincie Reiling opgedragen de aanvoer van groenafval onmiddellijk te stoppen. Na nader onderzoek en intern beraad (d.d. 22 november) heeft de provincie besloten de groenaanvoer per 23 november weer toe te staan, mits dit plaatsvindt conform de vigerende milieuvergunning. Tot slot worden een aantal punten vermeld waarop de provincie de komende tijd nadrukkelijk zal handhaven.
167	23-nov-10	Ecologie (vergunningverlening)	Verzoek aan Reiling om aanvullende gegevens met betrekking tot aanvraag veranderingsvergunning d.d. 29 september 2010.
168	23-nov-10	Reiling	Reiling doet aanvraag Milieuneutraal veranderen ingevolge de Wabo (voormalig 8.19 melding) voor het realiseren van een mestzak voor opslag van afvalwater, met een inhoud van 4.000 m3 (reguliere omgevingsvergunning).

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
169	24-nov-10	ROH (Handhaving)	Brief voornemen last onder bestuursdwang. Verwezen wordt naar een reeks klachten (16 november gezondheidsklachten omwonenden als gevolg van ernstige geuroverlast, 18 en 19 november opnieuw geurklachten). Naar aanleiding van klachten op 16 november heeft overleg plaatsgevonden tussen de provincie en Reiling op 17 november. Naar aanleiding van klachten op 18 en 19 november is op 19 november een bezoek aan Reiling gebracht. Tijdens dit bezoek heeft Reiling aangegeven een aantal maatregelen te hebben getroffen. De provincie (samen met AI) constateerde dat de geuroverlast vooral wordt veroorzaakt door afvalwater in bassins. Reiling is opgedragen per direct aanvullende maatregelen te treffen. Hieraan heeft Reiling gehoor gegeven (op 20 november is afvalwater per as vervoerd naar RWZI in Eindhoven). Tot slot wordt Reiling gelast de overtreding beëindigd te houden door voor 15 december het in de bassins en mestzak aanwezige water af te voeren naar een erkende verwerker en het terrein-/percolaatwater dat vrijkomt op te slaan in de daartoe bestemde en vergunde bassins, dan wel ook af te voeren naar een erkende verwerker. Gebeurt dit niet dan maakt de provincie door middel van bestuursdwang een einde aan de overtreding.
170	29-nov-10	SCM Milieuadvies	Mail aan provincie met verzoek de foto's die van de bassins zijn gemaakt tijdens metingen die zijn uitgevoerd bij Reiling op 29 en 30 september 2010 toe te sturen en de inmeetgegevens waaruit blijkt hoe de gemeten oppervlakte van 2.431 m <sup>2</sup> is bepaald. Tevens wordt gevraagd op welke wijze de 768 uren van het bassin zijn berekend en waarop deze zijn gebaseerd.
171	01-dec-10	ROH (Handhaving)	Mail aan SCM (naar aanleiding van haar mail d.d. 29 november 2010). Opgemerkt wordt dat de oppervlakte van het bassin op 1 oktober is gemeten met behulp van een Trimble GPS en vervolgens in Arcview de oppervlakte is berekend. Op 29 en 30 september zijn geen foto's gemaakt van het bassin. De 768 uren zijn gebaseerd op 32 dagen (30 augustus tot en met 1 oktober). In deze periode is meerdere malen geconstateerd dat het bassin gevuld en niet afgedekt was.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
172.	02-dec-10	Reiling/ advocatenkantoor Van Mierlo	<p>Reiling dient een bezwaarschrift in tegen het besluit (d.d. 24 november 2010) tot opleggen last onder bestuursdwang. Opgemerkt wordt dat het verslag van het overleg dat op 17 november met de provincie heeft plaatsgevonden, voorzien van de opmerkingen van Reiling, als bijlage bij het bezwaarschrift is gevoegd. Bezwaargronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noch in bestreden besluit, noch in verslag van 17 november motiveert de provincie duidelijk en kenbaar waarom de mondelinge beslissing tot onmiddellijke bestuursdwang (d.d. 20 november) op 22 november weer is ingetrokken en aanvoer van groenafval per 23 november weer is toegestaan. Ook blijkt niet duidelijk waarom de mondelinge beslissing tot onmiddellijke bestuursdwang is genomen en evenmin welk wettelijk voorschrift is overtreden: in strijd met art. 3:46 Awb</li> <li>- Over het bestreden besluit is Reiling ten onrechte niet vooraf gehoord: in strijd met art. 4:8 Awb.</li> <li>- Het bestreden besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd, omdat het een tijdenstrijdigheid bevat; in strijd met rechtszekerheid en/of volstrekt onevenredig.</li> <li>- De begunstigingstermijn in het bestreden besluit is onredelijk (te kort).</li> <li>- Reiling vraagt zich af of het directielid ROH bevoegd was om namens de provincie het bestreden besluit op grond van de Wabo te nemen, daar het gaat om een ingrijpende bevoegdheid.</li> </ul> <p>Op grond van deze punten verzoekt Reiling haar bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.</p> <p>Tot slot geeft Reiling aan bereid te zijn tot nader overleg om te komen tot een oplossing die voor alle partijen aanvaardbaar is. Daarbij wordt verwezen naar de veranderingsvergunningaanvraag die Reiling op 29 september 2010 bij de provincie heeft ingediend.</p>
173.	02-dec-10	ROH (Handhaving)	<p>Beschikking 'last onder dwangsom' met betrekking tot een viertal overtredingen: 1) werkwijze composteren, 2) overschrijden maximale hoogte opslaghoppen, 3) overschrijden max. te accepteren hoeveelheden afvalstoffen en 4) overschrijden vergunde geurcontour. Om te bewerkstelligen dat de overtredingen op korte termijn worden beëindigd en beëindigd blijven legt de provincie Reiling lasten onder dwangsom op: ad 1: € 50.000 per constatering van overtreding, ad 2: € 10.000 per constatering van overtreding, ad 3: € 150,- per ton overschrijding en ad 4: € 10.000 per constatering van overtreding.</p> <p>Geadviseerd wordt een plan van aanpak in te dienen voordat gestart wordt met activiteiten om de bestaande opslag van agrarisch afval van de inrichting te verwijderen.</p> <p>Er wordt geen zienswijze termijn gegund gezien de gebeurtenissen van afgelopen week, de dagelijkse contacten met de toezichthouders, het mailbericht van 23 november en de brief van 24 november 2010.</p>
174.	03-dec-10	Toezicht SRE	<p>Verslag dagelijks toezichthoudende bezoeken periode 20 november 2010 tot en met 3 december 2010. Controles uitgevoerd op de aandachtspunten 'afvoer van het afvalwater naar een erkende inrichting' en 'aanvoer van het groenafval (geen agrarisch afval)'.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
175	03-dec-10	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo dient namens Reiling een pro forma bezwaarschrift in tegen het besluit van de provincie d.d. 2 december 2010. Verwezen wordt naar een verzoek via de mail (d.d. 29 november 2010) van SCM (adviseur Reiling) om alle controlerapporten, interne verslagen, foto's en metingen waarop de provincie nog niet heeft gereageerd. Gelet daarop kan nu het bezwaarschrift onvoldoende worden gemotiveerd. Gevraagd wordt een termijn te geven voor aanvulling van bezwaargronden. Nu reeds wordt 1 bezwaargrond aangekaart: Reiling vindt dat geen sprake is van zodanige spoed, zodat zij ten onrechte niet vooraf is gehoord over een voornemen daartoe.
176	03-dec-10	Rechtbank Den Bosch	Uitspraak voorzieningenrechter rechtbank Den Bosch (zonder zitting), in verband met besluit GS van 2 december 2010. Voorzieningenrechter schorst het bestreden besluit voor zover betrekking hebbend op die onderdelen van de lasten onder dwangsom waaraan met onmiddellijke ingang dient te worden voldaan (overtredingen van de voorschriften 13.2.3, 5.4.1 en 2.2.4).
177	06-dec-10	Rechtbank Den Bosch	De rechtbank stuurt de provincie de uitspraak van de voorzieningenrechter (d.d. 3 december) met betrekking tot het verzoek van Reiling om een voorlopige voorziening. Besluit: de voorzieningenrechter schorst het bestreden besluit van 2 december 2010, voor zover betrekking hebbend op de last omschreven op pag. 4 onder 1 van de bestreden besluiten (betreffende de overtredingen van vergunningvoorschrift 13.2.3, 5.4.1 en 2.2.4).
178	06-dec-10	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt de provincie de aanvulling bezwaarschrift tegen last onder dwangsom d.d. 2 december 2010. De voorzieningenrechter heeft verzocht de bezwaargronden op 6 december aan te vullen. Bezwaargronden: - Reiling is ten onrechte vooraf niet gehoord (schending art. 4.8 Awb) en er is ten onrechte geen begunstigingstermijn gegeven om de vermeende overtredingen te beëindigen. - Er is ten onrechte niet onderzocht of sprake is van concreet zicht op legalisatie en/of handhaving onevenredig is in verhouding tot het doel en het besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd inzake vermeende overtreding geurvoorschrift (2.2.4 oprichtingsvergunning d.d. 9 november 2006). - Besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd inzake vermeende overtreding voorschrift 13.2.3 oprichtingsvergunning. - Besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd inzake vermeende overtreding voorschrift 13.2.4 oprichtingsvergunning. - Besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd inzake vermeende overtreding voorschrift 5.4.1 oprichtingsvergunning. - Besluit is in strijd met rechtszekerheid, waar het gaat om daarin gestelde begunstigingstermijnen. - Besluit is in strijd met rechtszekerheid omtrent voorgestane plan van aanpak. - Besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd omdat onduidelijk is waarop de hoogte van de daarin opgelegde dwangsommen is gebaseerd en volgens Reiling deze onredelijk hoog zijn.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
179	07-dec-10	ROH (Handhaving)	De provincie reageert op de vraag van de Rechtbank Den Bosch of de provincie bereid is de begunstigingstermijn (afvoer water) te verlengen, zoals vastgelegd in de bestuursdwangaanschrijving d.d. 24 november 2010. De provincie ziet, gelet op de situatie en de grote impact op de omgeving, geen reden de termijn te verlengen.
180	07-dec-10	Raad van State	De Raad van State heeft een verzoek om voorlopige voorziening en een beroepschrift (beiden gedateerd d.d. 3 december 2010) van Reiling ontvangen tegen het besluit van de provincie van 18 november 2010. De provincie wordt verzocht de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de Raad van State toe te zenden. Als bijlagen zijn meegestuurd het verzoek en het beroepschrift van Reiling.
181	09-dec-10	ROH (Handhaving)	Reactie provincie op telefonisch verzoek rechtbank DB de begunstigingstermijn te verlengen tot de uitspraak in voorlopige voorziening. Provincie geeft nogmaals aan daar geen redenen voor te zien, maar door nieuwe omstandigheden thans wel daartoe bereid te zijn. Waterschap de Dommel heeft de aanvoer van terreinwater afkomstig van Reiling stilgelegd. Pas als de zuivering weer goed functioneert, kan de aanvoer weer opgestart worden.
182	10-dec-10	ROH (Handhaving)	Reiling wordt een last onder dwangsom opgelegd met doel de overtreding van art. 2.1 lid 1e Wabo te beëindigen en beëindigd te houden. Dit betekent dat Reiling groenafval conform methode D uit de Ner dient te composteren. Indien hiervan na het verstrijken van de begunstigingstermijn (1 februari 2011) geen sprake is, verbeurt de provincie een dwangsom (€ 5.000,- per week tot een max van € 50.000,-). De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding, de hoogte van de kosten die moeten worden gemaakt om de overtreding te beëindigen en de hoogte van eventueel economisch voordeel van het in stand houden van de overtreding.
183	10-dec-10	Toezicht SRE	Verlag toezichthoudende bezoeken d.d. 6, 9 en 10 december 2010. Controles uitgevoerd op de aandachtspunten 'afvoer van het afvalwater naar een erkende inrichting' en 'aanvoer van het groenafval (geen agrarisch afval)'.
184	15-dec-10	ROH (Handhaving)	Voortgangscontrole/dwangsomcontrole. Overtredingen met betrekking de hoogten van de opslag vermoedelijk nog niet opgeheven, nieuwe hoogtemetingen uitgevoerd. Aantal zaken nog in onderzoek.
185	15-dec-10	ROH (Milieumetingen)	Geurmeting, geen overschrijding ( 2010-0235-L-H).
186	16-dec-10	ROH (Handhaving)	In verband met de behandeling van de voorlopige voorziening met betrekking tot de beschikking last onder bestuursdwang 24 november 2010 bij Rechtbank Den Bosch stuurt de provincie haar pleitnota aan de rechtbank. De rekenkamer heeft de pleitnota op 30 mei 2012 ontvangen. Dit heeft geleid tot onderstaande aanvulling van het feitenrelaas. In de inleiding van de pleitnota schetst de provincie onder het kopje 'Algemeen' de problemen die zich anderhalf jaar hebben voorgedaan met betrekking tot het naleven van de wet- en regelgeving door Reiling. Vervolgens wordt een korte reactie gegeven op de bezwaren van Reiling:

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>2.1 Niet gehoord, in strijd met artikel 4:8 awb. Ingevolge artikel 4:11 Awb kan toepassing van artikel 4:7 en 4:8 achterwege worden gelaten indien de vereiste spoed zich hiertegen verzet en indien belanghebbende reeds eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijzen naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan. De provincie heeft gelet op de geschiedenis van het bedrijf geoordeeld dat sprake is van een spoedeisend belang.</p> <p>Concreet zicht op legalisatie. Slechts het indienen van een aanvraag ter legalisatie van de illegale situatie is niet voldoende om te spreken van concreet zicht op legalisatie. Het bevoegd gezag dient de aanvraag positief te kunnen beoordelen en geen belemmeringen te zien voor verlening van de vergunning. Daar is hier geen sprake van. De geconstateerde overtredingen betreffen geen activiteiten waarvoor appellant op het moment van aanschrijving vergunning voor heeft aangevraagd.</p> <p>Geurnormen. Geen sprake van concreet zicht op legalisatie. Er is op 29 september 2010 een aanvraag om een omgevingsvergunning aangevraagd, maar er zijn aanvullende gegevens gevraagd. Er is dus geen sprake van een vergunbare situatie.</p> <p>Onderzoek bureau MM. Het bureau heeft een accreditatie als inspectie-instelling conform NEN en ISO 17020 en werkt volgens de geldende wetten en regels. Het staat buiten kijf dat het bedoelde rapport aan alle te stellen eisen voldoet. Uit de geurmeting is gebleken dat bassin 2 de grootste geurbron was. Tevens is vastgesteld dat deze een bepaalde periode onafgedekt is geweest. Het percolaatbassin was zo goed als afgedekt en volgens de medewerkers van bureau MM was er van dit bassin nauwelijks geur waarneembaar ten tijde van het onderzoek. Het overtreden van de geurnorm heeft dus geen relatie met het al dan niet beluchten van het percolaatbassin. Wat betreft de periode tussen de geurmetingen en het opleggen van een dwangsom is slechts op te merken dat deze zo gering is dat een verwijzing naar een uitspraak van de Raad van State mank gaat. De situatie is niet vergelijkbaar.</p> <p>Inkuilen agrarisch afval. Dat Reiling wellicht volgende week een aanvraag om een omgevingsvergunning indient om alsnog het inkuilen van agrarisch afval te legaliseren is thans niet van belang. Vooralsnog is geen zicht op legalisatie. De gevolgen van het inkuilen van het agrarisch afval moeten in beeld worden gebracht en worden beoordeeld.</p> <p>Bermmaaisel. In voorschrift 5.4.2 wordt verwezen naar bijlage 1 waarin per bewerkingsmogelijkheid maximale hoeveelheden zijn opgenomen. Ten behoeve van compostering bedraagt de maximaal te accepteren hoeveelheid afvalstoffen 137 ton per dag. Dat hierbij 2 maal dezelfde eural code is opgenomen is omdat er onderscheid wordt gemaakt tussen houtachtig groenafval en groenafval. Voor beide stromen tezamen geldt de maximale hoeveelheid van 137 ton/dag. Uit door het bedrijf aangeleverde gegevens en gegevens van het LMA blijkt dat in oktober en november 2010 gemiddeld per dag 2 - 3 maal de maximale hoeveelheid van 137 ton te composteren materiaal is aangevoerd.</p> <p>- Opslaghoogtes. De gegevens uit het veldonderzoek van 22 november 2010 (tabel) zijn gebruikt in de beschikking van 2 december. Het rapport van 6 december is ook in bezit van Reiling. Reiling geeft aan dat er onduidelijkheid bestaat over de aangetroffen materialen. De tabel geeft duidelijk de aangetroffen hoogtes van de diverse depots weer en op de tekening daarbij is aangegeven dat depots 1 en 5 moeten worden afgevoerd en 2, 4 en 9 in hoogte moeten worden teruggebracht. Depot 1; opslag agrarisch afval. Deze opslag is illegaal en dient geheel te worden verwijderd. Depot 5 ligt op een niet voor composteren vergund terreingedeelte en dient geheel te worden afgevoerd. Depot 2 mag maximaal 5m hoog zijn (13.2.4), gemeten is 7,5. Depot 4 mag maximaal 5m hoog zijn (gemixte composteringshoop), gemeten is 6,5m. Depot 9</p>



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>moet worden teruggebracht naar 6m (13.4.7).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Begunstigingstermijn. De provincie vindt deze voldoende om zorg te dragen voor het beëindigen van de overtredingen. Rekening is gehouden met de inspanningen die dit vergt. Overtredingen die betrekking hebben op de werkwijze van composteren (13.2.3), acceptatie van groenafval (5.4.1) en de geuremissie (2.2.4) dienen onmiddellijk te worden beëindigd.</li> <li>- Plan van aanpak - verplichting of niet. De provincie vindt de beschikking duidelijk. Het opstellen en voorleggen van een pva is geen verplichting, slechts een advies aan Reiling.</li> <li>- Hoogte dwangsommen. De provincie vindt dat deze in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en dienen tot het ongedaan maken en/of voorkomen van overtredingen. Reiling motiveert niet waarom de dwangsommen te hoog zouden zijn.</li> </ul> <p>Conclusie: de beschikking last onder dwangsom van 2 december 2010 is onder de gegeven omstandigheden en met het oog op de betrokken belangen, naar het oordeel van GS met de vereiste zorgvuldigheid en op goede gronden tot stand gekomen.</p>
187	16-dec-10	Reiling	<p>Pleitnota van advocatenkantoor Van Mierlo, namens Reiling, aan de voorzieningenrechter. Ingegaan wordt op a) de last onder bestuursdwang (d.d. 24 november 2010) en b) de last onder dwangsom (d.d. 2 december 2010). Ad a: vooraf niet horen en/of eventueel gebrek in bevoegdheid. Dit is niet mogelijk voor de mondeling aangezegde bestuursdwang ter zake aanvoer groenafval en te composteren materiaal (ontbreken wettelijke grondslag voor stilleggen, niet duidelijk welk wettelijk voorschrift is overtreden, eerst geen begunstigingstermijn gesteld later wel, geen aandacht geschonken aan vraag of sprake is van zicht op legalisatie, onzorgvuldig en/of ondeugdelijke motivatie verlening begunstigingstermijn tot uitspraak voorzieningenrechter, omdat voor niemand duidelijk is wanneer de zuivering bij RWZI weer goed zal functioneren). Conclusie: opleggen last onder bestuursdwang komt voor schorsing in aanmerking. Ad b:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geen rekening gehouden met concreet zicht op legalisatie en/of dat handhaving onevenredig is in relatie tot het doel (Reiling heeft de nodige aanvragen ingediend bij de provincie om de resterende afwijkingen van de vergunde bedrijfsvoering gelegaliseerd te krijgen).</li> <li>- Verstoring composteringproces als gevolg van hevige regenval waardoor vermeende overtreding van geurvoorschrift 2.2.4 is ontstaan. Verder concreet zicht op legalisatie als gevolg van indienen veranderingsvergunning op 29 september 2010 om een simpel aggregaat vergund te krijgen.</li> <li>- Inzake vermeende overtreding voorschrift 13.2.3 (wijze compostering) is de last onduidelijk, omdat onduidelijk is welke maatregelen Reiling moet treffen. Tevens wordt dit voorschrift op sommige punten niet overtreden (melding van 31 mei 2010 geaccepteerd waaruit blijkt dat inkuilen van agrarisch afval is toegestaan).</li> <li>- Inzake vermeende overtreding 13.2.4 (opslaghoogte) is bestreden besluit onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd (nader bewijsmateriaal ontbrak). Op 14 december heeft provincie alsnog bewijsmateriaal toegezonden (rapport inspectie). Hieruit blijkt niet wat maaiveldhoogte is, noch wordt melding gemaakt dat terrein niet overal even hoog is. Tot slot is aangevraagde veranderingsvergunning niet meegenomen bij besluit.</li> <li>- Inzake vermeende overtreding voorschrift 5.4.1 (toegestane tonnage per dag opslag groenafval) is vermeende overtreding niet aangetoond.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onvoldoende gemotiveerd al dan niet stellen van een begunstigingstermijn, dan wel begunstigingstermijnen die tegenstrijdige termijnen.</li> <li>- Advies plan van aanpak versus verplichtstellen plan van aanpak is in strijd met rechtszekerheid.</li> <li>- Hoogte opgelegde dwangsommen summier gemotiveerd en/of onredelijk hoog.</li> </ul> <p>Conclusie: ook dwangsombesluit van 2 december komt voor schorsing in aanmerking.</p>
188.	17-dec-10	Toezicht SRE	Verslag toezichthoudend bezoek d.d. 17 december 2010. Controle uitgevoerd op de aandachtspunten 'afvoer van het afvalwater naar een erkende inrichting' en 'aanvoer van het groenafval (geen agrarisch afval)'.
189.	17-dec-10	Reiling	Advocatenkantoor van Mierlo stuurt de provincie namens Reiling per mail een exemplaar van het faxbericht met bijlage aan de voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De bijlage betreft het verslag van het gesprek dat met de provincie heeft plaatsgevonden op 17 november 2010.
190.	20-dec-10	HAC	Uitnodiging aan Reiling voor hoorzitting op 31` januari 2011 inzake het bezwaarschrift vab Reiling d.d. 2 december 2010 gericht tegen het besluit van de provincie van 24 november 2010.
191.	20-dec-10	Raad van State	De Raad van State behandelt ter zitting het verzoek om voorlopige voorziening en beroep van Reiling tegen besluit last onder dwangsom 18 november 2010 (bob) en 26 maart 2010.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
192	20-dec-10	Reiling	<p>Pleitnota van advocatenkantoor van Mierlo inzake verzoek voorlopige voorziening aan de Raad van State tegen het besluit van de provincie van 18 november 2010 op het bezwaar van Reiling tegen het besluit van 26 maart 2010 tot oplegging van diverse lasten onder dwangsom. 1) Reiling heeft spoedeisend belang bij de door haar gevraagde voorlopige voorziening, omdat zij onaanvaardbaar wordt belemmerd in haar bedrijfsvoering en daardoor verbeuring van dwangsommen voor haar dreigt. 2) Reiling wil een waterzuiveringsinstallatie realiseren, om afvalwater (mestwater en/of terreinwater) te kunnen zuiveren en het gezuiverde water te kunnen hergebruiken of te lozen op de sloot. Hiervoor heeft Reiling op 29 september 2010 een veranderingsvergunningaanvraag ingediend. Reiling mag op last van waterschap DD het afvalwater niet (meer) lozen op het oppervlaktewater. Om deze situatie op te lossen heeft Reiling de capaciteit van haar vergunde (afval)waterbassins moeten uitbreiden en 2 mestzakken in gebruik moeten nemen (gemeld en door provincie geaccepteerd). Daarnaast heeft Reiling een 3e mestzak in gebruik moeten nemen (op 23 november een omgevingsvergunningaanvraag ingevolge de Wabo hiervoor ingediend). Om aan voorschriften 4.1.10 en 4.1.11 te kunnen voldoen, moet Reiling het afvalwater, dat zij niet kan opvangen in de bassins en vergunde/gemelde mestzakken en nog te vergunnen mestzak, afvoeren naar de RWZI in Eindhoven. Nu blijkt dat dit thans ook tijdelijk niet meer kan en ook voor het overige bestaat geen mogelijkheid het afvalwater af te voeren, door de koude weersomstandigheden. Gelet hierop is Reiling van mening dat de provincie niet alleen ten onrechte niet heeft onderkend dat met indiening van de veranderingsvergunningaanvraag sprake is van concreet zicht op legalisatie van de waterzuiveringsinstallatie, maar thans ook sprake is van een overmachtsituatie (zij is tijdelijk niet in staat afvalwater af te voeren, en kan dus niet voldoen aan de voorschriften 4.1.10 en 4.1.11 hoe graag zij dit ook zou willen). Kortom, Reiling heeft spoedeisend belang bij schorsing van zowel het bestreden besluit van 18 november op haar bezwaar, alsook het dwangsombesluit van 26 maart jl., voor zover dit ziet op de lasten onder dwangsom sub 2, 6, 15 en 16. 3) Aggregaat. De geuroverlast en derhalve naleving van de geurvoorschriften kan worden ondervangen als de provincie het op 29 september aangevraagde aggregaat vergunt. In haar verzoek om aanvulling van deze veranderingsvergunningaanvraag vraagt de provincie Reiling aan te geven welke aggregaten nieuw zijn ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens Reiling kan een dergelijk verzoek van de provincie er ook niet aan in de weg staan dat voor dit aangevraagde aggregaat er thans al sprake is van concreet zicht op legalisatie. Reiling verzoekt dan ook het bestreden besluit van 18 november en het besluit van 26 maart te schorsen, voor zover dit ziet op de vermeende overtreding van artikel 8.1 Wm bij het gebruik van het aggregaat zonder vergunning en derhalve ziet op de last onder dwangsom sub 4, en voor zover dit ziet op de vermeende overtreding van de geurvoorschriften 2.2.1, 2.2.1 en 2.2.3 en dus ziet op de lasten onder dwangsom 9, 10 en 11. 4) Nathouden puin. In voorschrift 2.6.5 staat dat het bevochtigen onder meer kan plaatsvinden met water. Er staat niet voorgeschreven dat dit bevochtigen moet plaatsvinden met spuitniveau. Gelet hierop is Reiling van mening dat het bevochtigen ook kan plaatsvinden met het sproeien van water met een gierton. Verder heeft de provincie noch in haar bestreden besluit van 18 november, noch in haar besluit van 26 maart duidelijk gemaakt welke herstelmaatregelen Reiling moet treffen om aan vermeende overtreding (nathouden puin zonder vergunning ex artikel 8.1 Wm) een eind te maken. Gelet op deze punten verzoekt Reiling het bestreden besluit van 18 november en het besluit van 26 maart te schorsen, voor zover dit ziet op het nathouden van puin zonder vergunning, ex artikel 8.1 Wm en ziet op last onder dwangsom sub 5</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
193	23-dec-10	Rechtbank 's-Hertogenbosch	<p>Uitspraak voorzieningenrechter rechtbank Den Bosch in verband met besluit provincie d.d. 24 november 2010. Overwegingen (onder meer):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verzoekster betwist niet dat bij een op 19 november gehouden controlebezoek in strijd met hetgeen in de melding is aangegeven, in alle bassins terreinwater vermengd met percolaatwater aanwezig was en dat een niet vergunde mestzak aanwezig was, eveneens gevuld met terreinwater vermengd met percolaatwater. Op grond hiervan was verweerder bevoegd handhavend op te treden.</li> <li>- Verzoekster meent dat bestreden besluit onbevoegdlijk is genomen door het directielid ROH. Het betoog dat uit de overlegde mandaatlijst directie ROH 2009 de bevoegdheid niet blijkt treft volgens de voorzieningenrechter doel. Mede in dit aan het bestreden besluit klevende gebrek ziet de voorzieningenrechter aanleiding tot het treffen van een voorlopige voorziening.</li> <li>- Verzoekster heeft gemotiveerd betoogd dat het niet mogelijk is op korte termijn aan de last te voldoen, gezien het feit dat aanvoer van afvalwater naar RZWI als gevolg van winterse omstandigheden voorlopig niet mogelijk is. Samen met geconstateerde bevoegdheidsgebrek vormt dit grond het bestreden besluit te schorsen tot na te noemen termijn. Gelet op deze beslissing bestaat geen aanleiding de overige tegen het bestreden besluit aangevoerde grieven te bespreken.</li> </ul> <p>Beslissing. De voorzieningenrechter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wijst verzoek tot treffen voorlopige voorziening toe, in die zin dat besluit van verweerder d.d. 24 november 2010 wordt geschorst tot en met 2 weken na de dag van bekendmaking van het te nemen besluit op bezwaar;</li> <li>- bepaalt dat verweerder aan verzoekster het door haar gestorte griffierecht dient te vergoeden;</li> <li>- veroordeelt verweerder in de door verzoekster gemaakte proceskosten.</li> </ul>
194	23-dec-10	Rechtbank 's-Hertogenbosch	<p>Uitspraak voorzieningenrechter rechtbank Den Bosch in verband met last onder dwangsom d.d. 2 december 2010. Overwegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verzoekster meent dat bestreden besluit onbevoegdlijk is genomen door het directielid ROH. Het betoog dat uit de overlegde mandaatlijst directie ROH 2009 de bevoegdheid niet blijkt, faalt volgens de voorzieningenrechter.</li> <li>- De voorzieningenrechter deelt de door verweerder gegeven uitleg met betrekking tot voorschrift 13.2.3. Inkuilen van (in dit geval) agrarisch afval is niet toegestaan.</li> <li>- Verweerder heeft ter zitting onweersproken gesteld dat in verzoeksters inrichting geen technische voorziening aanwezig is voor vergisting van het aangetroffen agrarische afval. Verweerder heeft zich op goede grond op het standpunt gesteld dat dit agrarisch afval uitsluitend ter compostering in de inrichting aanwezig kan zijn, zodat de opslag ervan aan voorschrift 13.2.3 dient te voldoen.</li> <li>- Op grond van door verweerder overlegde rapport van de op 22 november verrichte meting kan naar het oordeel van de voorzieningenrechter met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat zich op het terrein diverse opslaghoppen bevonden met een grotere hoogte dan op grond van voorschrift 13.2.4 is toegestaan.</li> <li>- Het betoog van verzoekster, waarin zij betwist in strijd met voorschrift 5.4.1 te hebben gehandeld, faalt.</li> <li>- De voorzieningen rechter ziet geen grond inhoudelijk in te gaan op de vraag naar de juistheid van door verweerder getrokken conclusie op basis van het geuremissie-onderzoek.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>Conclusie: verweerder was in geval voorschriften 13.2.3, 13.2.4 en 5.4.1 bevoegd handhavend op te treden.</p> <p>Met betrekking tot de begunstigingstermijn is de voorzieningenrechter het met verzoekster eens dat moet worden betwijfeld of het bestreden besluit op dit punt voldoet aan de eisen der rechtszekerheid. De rechtsoverwegingen 27 - 29 leiden tot de slotsom dat het bestreden besluit in bezwaar niet (ongewijzigd) in stand kan blijven. De uitspraak van 3 december 2010 (voorlopige voorziening) blijft gehandhaafd tot en met 2 weken na de dag van de bekendmaking van het te nemen besluit op bezwaar. Ook voor het overige wordt het bestreden besluit geschorst tot voormeld tijdstip.</p>
195	28-dec-10	Reiling	<p>Reiling doet aanvraag Milieuneutraal veranderen ingevolge de Wabo (voormalig 8.19 melding) voor het inkuilen van agrarisch afval. Vergund is een kuilsamenstelling van 4000 ton per jaar grasachtig groenafval. Aangevraagd wordt een samenstelling van 9600 ton groenafval en 16000 ton grasachtig groenafval per jaar. Daarnaast wordt 6000 ton grasachtig groenafval en 2000 ton agrarisch afval per jaar direct in compostering gebracht.</p>
196	29-dec-10	Toezicht SRE	<p>Controle afvoer afvalwater en aanvoer groenafval. In orde</p>
197	29-dec-10	Reiling	<p>Advocatenkantoor van Mierlo dient namens Reiling een aanvullend bezwaarschrift in tegen het besluit van de provincie van 9 december 2010 tot verlenging van de begunstigingstermijn van de bestuursdwang- aanschrijving d.d. 24 november 2010 tot de uitspraak in voorlopige voorziening. Reiling verzoekt het bezwaarschrift gegrond te verklaren en ook te behandelen bij de hoorzitting die op 31 januari 2011 zal plaatsvinden bij de provincie.</p>
198	29-dec-10	Reiling	<p>Reactie van advocatenkantoor Van Mierlo, namens Reiling, op de brief van de provincie d.d. 22 november 2010, waarin de provincie jegens Reiling stelt dat een bedrag van € 20.000,- aan dwangsommen zou zijn verbeurd. Reiling is niet van plan dit bedrag te betalen omdat ze meent dat ze de dwangsommen niet aan de provincie verschuldigd is en deze ook niet zijn verbeurd. Reiling wil in dit kader eerst de uitkomst van de gerechtelijke procedures afwachten. Daarnaast is Reiling van mening dat vanwege het feit dat de provincie zich bij de vermeende overtreding van het bevochtigen van opslaghopen baseert op waarnemingen, verklaringen en bewijsmateriaal van andere partijen en niet de provincie zelf, de provincie de overtredingen noch heeft geconstateerd, noch heeft aangetoond.</p> <p>Verder is Reiling van mening dat het rapport van de provincie van 12 november 2010 over de vermeende overtreding van geurvoorschrift 2.2.2 niet aan de eisen voldoet als bedoeld in het rapport 'aanvullende afspraken NNM'.</p> <p>Tot slot wordt opgemerkt dat onverlet het voorgaande en alle thans lopende (gerechtelijke) procedures, Reiling nog steeds bereid is tot overleg om tot een werkbare oplossing te komen die voor alle partijen aanvaardbaar is.</p>

<b>Volgnr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Bron</b>	<b>Inhoud</b>
199	30-dec-10	Raad van State	Uitspraak Raad van State op verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening door Reiling d.d. 6 december 2010. Beslissing: - schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van GS d.d. 18 november 2010 voor zover daarbij last onder dwangsom is opgelegd voor het in gebruik hebben van een aggregaat voor beluchting van het percolaatbassin (last 4); - wijst het verzoek voor het overige af.
200	30-dec-10	Toezicht SRE	Verlag toezichthoudende bezoek d.d. 30 december 2010. Controle uitgevoerd op de aandachtspunten 'afvoer van het afvalwater naar een erkende inrichting' en 'aanvoer van het groenafval (geen agrarisch afval)'.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2011</b>		
201.	00-00-11	RIVM	Het RIVM levert het rapport 'Gezondheidsaspecten van het wonen nabij composteerbedrijven. Een literatuurstudie' op dat het in opdracht van VWS heeft verricht, in het kader van V/609300 'Ondersteuning van GGD'en'. Het RIVM komt tot de volgende conclusie: 'Omwonenden van composteerbedrijven van GFT- en groenafval kunnen stankoverlast ervaren. Hierdoor kunnen omwonenden ongerust raken over de gezondheid. Gemeten concentraties chemische stoffen in de omgeving van deze bedrijven, zoals verschillende vluchtige organische stoffen, ammoniak en zwavelhoudende verbindingen, zijn zodanig laag dat het niet aannemelijk is dat gezondheidkundige grenswaarden worden overschreden. Over de gezondheidseffecten van bio-aerosolen (micro-organismen die worden verspreid door de lucht, zoals bacteriën en schimmels) die tijdens het composteerproces in de omgeving vrij kunnen komen, is weinig bekend. Vanwege de beperkt beschikbare studies is het vooralsnog niet mogelijk hierover conclusies te trekken. Om meer duidelijkheid te krijgen over mogelijke risico's voor de gezondheid van bewoners in de buurt van composteerbedrijven zijn methoden nodig om de blootstelling aan bio-aerosolen te meten. Daarnaast is het nuttig om een beoordelingskader vast te stellen op basis waarvan de mogelijke risico's van bio-aerosolen kunnen worden getoetst. Hiervoor kan worden aangesloten bij een nog op te stellen beoordelingskader voor gezondheidsaspecten bij de intensieve veehouderij.'
202.	11-jan-11	Ecologie (Vergunningverlening)	GS verlenen vergunning voor 'de realisatie van een mestzak van 4.000 m3 voor de opslag van hemelwater afkomstig van de niet-vloestofdichte verharding van het terrein.'
203.	14-jan-11	Toezicht SRE	Tijdens de periodieke controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Eerder geconstateerde overtredingen zijn in behandeling bij repressieve handhaving.
204.	17-jan-11	ROH (Handhaving)	Verweer ten behoeve van de HAC inzake bezwaren Reiling tegen besluiten provincie d.d. 24 november 2010 en 2 december 2010 door bureau Handhaving. Achtergrond: -Toezichthouders hebben afgelopen 1,5 jaar regelmatig geconstateerd dat Reiling de wet- en regelgeving onvoldoende naleeft; illegale uitbreidingen of activiteiten in strijd met verleende milieuvergunning(voorschriften). Pas na inzet repressief handhavingstraject tracht Reiling een en ander te legaliseren. Dit heeft geresulteerd in zowel straf- als bestuursrechtelijk optreden. - Op 26 maart 2010 last onder dwangsom opgelegd voor 16 overtredingen. In beslissing op bezwaar (18 november) 9 in stand gebleven (overige door middel van meldingen gelegaliseerd). Op 20 december 2010 tegen deze beslissing een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Op 30 december uitspraak Raad van State; alleen last 4 geschorst. Dwangsommen verbeurd voor overschrijding geurvoorschriften en lozen afvalwater in opslaghoop. Oktober 2010 ongeval (3 doden te betreuren) bij niet vergunde mobiele waterzuiveringsinstallatie. Half november

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>2010 stankoverlast met gezondheidsklachten. Op 18 november door politie blauwzuurgas gemeten dat schadelijk is voor de volksgezondheid. Het bovenstaande heeft geresulteerd in de bestuursdwangaanschrijving van 24 november en de dwangsomaanschrijving van 2 december.</p> <p>Reactie op bezwaar last onder bestuursdwang:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- door toezichthouder is een ambtelijke mededeling gedaan, en niet een mondelinge last onder bestuursdwang, te stoppen met de aanvoer van groenafval. Vervolgens heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Hieruit bleek vooralsnog geen overschrijding van de maximale opslagcapaciteit. Dit is Reiling telefonisch meegedeeld.</li> <li>- Toepassing van art 4.7 en 4.8 Awb (vooraf horen) kan achterwege worden gelaten indien de vereiste spoed zich hiertegen verzet en belanghebbende eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan. Gezien spoedeisend belang is toepassing art 4.7 en 4.8 achterwege gelaten.</li> <li>- Het indienen van een aanvraag ter legalisatie van de illegale situatie is niet voldoende om te kunnen spreken van concreet zicht op legalisatie.</li> <li>- Op 24 november was een niet vergunde mestzak aanwezig op het terrein. De aanvraag voor het plaatsen van een mestzak voor het opvangen van terreinwater (d.d. 23 november) is op 29 november ontvangen. Op 24 november was sprake van een illegale situatie. Dit verandert niet met het verlenen van de gevraagde vergunning voor een mestzak voor opvang van hemelwater; de inhoud van de mestzak bevatte een mix van verschillende waterstromen die niet meer te gebruiken zijn en dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.</li> <li>- Gezien de aangetroffen hoeveelheid te verwerken afvalwater (18.000 m3) en de hoeveelheid die per dag kan worden afgevoerd (900 m3) acht de provincie de begunstigingstermijn voldoende om een eind te maken aan de illegale situatie.</li> <li>- Het feit dat het betreffende besluit onbevoegd is genomen, zal door het nemen van de beslissing op bezwaar worden weggenomen.</li> </ul> <p>Reactie op bezwaar last onder dwangsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toepassing van art 4.7 en 4.8 Awb (vooraf horen) kan achterwege worden gelaten indien de vereiste spoed zich hiertegen verzet en belanghebbende eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan. Gezien voorgeschiedenis bedrijf, geconstateerde overtredingen, onrust in omgeving en extreme stankoverlast heeft provincie geoordeeld dat sprake was van een spoedeisend belang.</li> <li>- Het indienen van een aanvraag ter legalisatie van de illegale situatie is niet voldoende om te kunnen spreken van concreet zicht op legalisatie.</li> <li>- Reiling doet voorkomen dat beluchting van het percolaatbassin niet vergund zou zijn. Dit is niet het probleem; het aggregaat is niet vergund. Uit beoordeling van de aanvraag om milieuvergunning (29 september 2010) blijkt concreet zicht op legalisatie. Dit is Reiling meegedeeld tijdens de zitting bij de Raad van State (20 december).</li> <li>- Bureau Milieumetingen heeft een accreditatie als inspectie-instelling conform NEN en ISO 17020 en werkt volgens de geldende wetten en regels. Het rapport voldoet dan ook aan alle te stellen eisen. De voorzieningenrechter heeft met de provincie geconcludeerd dat in onvoldoende mate aannemelijk is dat de geurnorm zoals vastgelegd in de vigerende vergunning niet meer zou kunnen gelden.</li> </ul>



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op 28 september heeft Reiling een aanvraag ingediend voor een reguliere omgevingsvergunning voor het legaliseren van het inkuilen van agrarisch afval. Vooralsnog is geen concreet zicht op legalisatie. Uit de aanvraag blijkt niet dat het om een milieuneutrale verandering gaat. De voorzieningenrechter deelt de mening van de provincie (uitspraak 23 december).</li> <li>- De eural codes zijn 2 maal opgenomen omdat er onderscheid wordt gemaakt tussen houtachtig groenafval en groenafval. Dit betekent niet dat er 2 maal zoveel afval per dag geaccepteerd mag worden. Voor beide stromen tezamen geldt de maximale acceptatie van 137 ton/dag. Uit door het bedrijf aangeleverde gegevens en gegevens uit het LMA blijkt dat Reiling in oktober en november 2010 gemiddeld per dag 2 á 3 maal de maximale hoeveelheid te composteren materiaal is aangevoerd.</li> <li>- Depot 1 is opslag van agrarisch afval. Deze opslag is illegaal en moet worden verwijderd. De opslaghoogte doet er niet toe. Depot 5 is opslag van nog te composteren materiaal. Dit depot ligt op een niet voor composteren vergund terreingedeelte en dient in zijn geheel te worden afgevoerd. Depots 2 en 4 mogen op grond van voorschrift 13.2.4 maximaal 5 meter hoog zijn, gemeten is 7,5, respectievelijk 6,5. Depot 9 moet op grond van voorschrift 13.4.7 worden teruggebracht van 7,5 naar 6 meter.</li> <li>- De begunstigingstermijnen zijn voldoende om zorg te dragen voor het beëindigen van de overtredingen.</li> <li>- Het voorleggen van een plan van aanpak is geen verplichting, slechts een advies. De beschikking is op dit punt duidelijk.</li> <li>- Bezwaarmaker motiveert niet waarom de opgelegde dwangsommen te hoog zouden zijn.</li> </ul> <p>Op grond van de reactie van de provincie op de bezwaren van Reiling wordt de conclusie getrokken dat de aangevoerde bezwaren ongegrond zijn.</p>
205.	18 en 25-jan-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor Van Mierlo zendt namens Reiling, de HAC nadere stukken toe in verband met de te houden hoorzitting op 31 januari 2011. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het rapport van 14 oktober 2010 'Benchmark Nieuw Nationaal Model, fase B' van KEMA Nederland BV;</li> <li>- schadespecificatie als gevolg van geleden schade van Reiling door de mondelinge bestuursdwang van 20 november 2010;</li> <li>- het geuronderzoeksrapport van SCM (d.d. 24 januari 2011) 'Beschouwing actuele situatie naar aanleiding van de door de provincie Noord-Brabant uitgevoerde geurmetingen'.</li> </ul>
206.	(19-)jan-11	Reiling	Aanvullende gegevens met betrekking tot aanvraag veranderingsvergunning (d.d. 29 september 2010) aan provincie geleverd.
207.	19-jan-11	Ecologie (vergunningverlening)	Verzoek aan Reiling om aanvullende gegevens op aanvraag d.d. 28 december 2010.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
208.	20-jan-11	ROH (Handhaving)	<p>Overleg met Reiling. In het verslag van ROH wordt hier onder meer het volgende opgemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reiling acht huidige situatie niet gewenst. Intentie voor de toekomst; constructieve samenwerking met overheid, betere uitstraling naar omgeving;</li> <li>- Alle bassins worden belucht (opgenomen in veranderingsvergunning);</li> <li>- Het verontreinigde water uit de bassins/ mestzak wordt binnen enkele dagen afgevoerd. Reiling wil eerst terreinwater uit bassin 2 afvoeren. Op grond van de dwangsombeschikking moet eerst water uit bassin 3 worden afgevoerd (percolaat vermengd met terreinwater). Reiling neemt dit in overweging;</li> <li>- Uit het rapport van Milon (beoordeeld door bureau MM) blijkt dat het toegepaste immobilisaat als funderingsmateriaal niet toepasbaar is. Het moet worden verwijderd. Reiling krijgt beoordeling MM per mail. Reiling maakt een plan van aanpak;</li> <li>- Op alle voorschriften van de milieuvergunning wordt gehandhaafd. Na controlebezoeken worden de resultaten met Reiling besproken voordat er brieven worden verstuurd;</li> <li>- Reiling geeft aan dat zij niet op de hoogte was van het feit dat zij ook gebruik kan maken van de MKC indien er binnen het bedrijf situaties optreden die men zelf niet in de hand heeft. Als in de toekomst problemen dreigen te ontstaan zal Reiling dit tijdig melden via MKC;</li> <li>- Reiling gaat ervan uit dat voor het einde van het jaar een oplossing is voor het mestwater;</li> <li>- De vergunning aanvraag is ontvangen en wordt beoordeeld door vergunningverlening.</li> </ul>
209.	20-jan-11	ROH (Handhaving)	<p>Verweerschrift naar Raad van State in verband met beroep tegen besluit van 18 november 2010. Standpunten appellante (Reiling):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- thans is sprake van een vergunbare situatie ten aanzien van de waterzuiveringsinstallatie en het aggregaat voor beluchting van de compostering en het percolaatbassin;</li> <li>- aan de geurnorm kan niet worden voldaan nu 1/3 wordt belucht en 2/3 wordt afgedekt;</li> <li>- het is de vraag of de percentielwaarde nog kan worden toegepast;</li> <li>- niet juist is de constatering dat verontreinigd afvalwater is geloosd in de opslag van puin en zeefzand;</li> <li>- last voor overtreding voorschrift 2.3.2 ten onrechte opgelegd nu dit voorschrift niet is overtreden;</li> <li>- sprake van concreet zicht op legalisatie met betrekking tot voorschriften 4.1.10 en 4.1.11 nu een vergunning voor een waterzuiveringsinstallatie is aangevraagd.</li> </ul> <p>Nieuwe feiten of omstandigheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reiling heeft op 29 november 2010 een reguliere omgevingsvergunning aangevraagd betreffende de realisatie van een derde mestzak voor opslag van hemelwater. Deze vergunning is op 11 januari 2011 verleend;</li> <li>- Op 28 december heeft Reiling een reguliere omgevingsvergunning aangevraagd voor het inkuilen van agrarisch afval. Nog niet bekend of sprake is van een vergunbare situatie (om aanvullende gegevens verzocht);</li> <li>- Met betrekking tot de aangevraagde milieuvergunning (23 september 2010) zijn op 23 november aanvullende gegevens gevraagd. Reiling had tot en met 18 januari 2011 hiervoor de tijd. De aanvullende gegevens zijn op 19 januari 2011 ontvangen.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>Verweer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de mobiele waterzuiveringsinstallatie is niet meegenomen in de vergunningaanvraag (d.d. 29 september). In dit geval is geen enkel zicht op legalisatie. In verband met een strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van het noodlottige ongeval in oktober is de mobiele zuiveringsinstallatie lopende het onderzoek buiten werking gesteld door het OM en de AI;</li> <li>- In de aanvraag om een veranderingsvergunning is wel een waterzuiveringsinstallatie bij de bassins aangevraagd, maar dit is een ander systeem waarvoor de aanwezige bassins geheel moeten worden omgebouwd en aangepast. De gevraagde aanvullende gegevens zijn van dien aard dat onvoldoende is om te spreken van een vergunbare aanvraag.</li> <li>- Het aggregaat voor beluchting van de compostering en het percolaatbassin is niet in de vigerende vergunning opgenomen. In de aanvraag om veranderingsvergunning (29 september) is dit aggregaat wel opgenomen. Zoals aangegeven tijdens de zitting (20 december) en thans kan worden ingeschat zal het aangevraagde aggregaat vergunbaar zijn.</li> <li>- De provincie ziet geen redenen waarom appellante niet aan de geurnormen zou kunnen voldoen, daar deze zelf heeft nagelaten actie te ondernemen.</li> </ul>
210.	20-jan-11 t/m 28-jun-11	ROH (Handhaving, Milieumetingen), Reiling	<p>Vervolg mailverkeer tussen de provincie en Reiling inzake het toepassen van immobilisaat door Reiling. Op 20 januari 2011 mailt de provincie Reiling de rapportage van de beoordeling van het toegepaste immobilisaat door bureau MM. Hieruit blijkt dat het funderingsmateriaal niet toegepast kan worden als vormgegeven bouwstof en derhalve verwijderd moet worden. Reiling dient binnen 2 weken een plan van aanpak in te dienen, waarin wordt aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze dit zal gebeuren en wat er met het verwijderde funderingsmateriaal gaat gebeuren. Op het voorstel van Reiling (d.d. 21 januari 2011) de zaak te repareren door ibr maatregelen toe te passen laat de provincie op 22 januari 2010 weten dat dit geen optie is. De provincie is van mening dat het beleid duidelijk is; indien een toegepaste vormgegeven bouwstof niet voldoet, moet deze verwijderd worden. Hierop mailt Reiling op 2 februari 2010 het plan van aanpak voor het slopen van de afgekeurde immobilisaatfundering aan de provincie. Op 4 februari laat de provincie Reiling weten dat het verhaal op 1 puntje na duidelijk is; op het punt van de termijn voor de afvoer van grond wil de provincie meer zekerheid/garanties. Verder wordt opgemerkt dat als het immobilisaat is verwijderd de provincie nog een NEN bodemonderzoek met een extra parameter sulfaat zal verrichten, om vast te stellen of naar aanleiding van deze toepassing geen verontreiniging van de bodem heeft plaats gevonden. Het betreffende rapport van het bodemonderzoek naar aanleiding van het verwijderen van het immobilisaat stuurt de provincie op 28 juni 2010 naar Reiling. Daarbij wordt opgemerkt dat de eindbrief inzake het handhavingstraject op korte termijn aan Reiling zal worden toegezonden.</p>
211.	24-jan-11	Toezicht SRE	<p>Bezoek in verband met aanwezigheid van nieuwe silo's op het bedrijfsterrein, deze bleken voor reparatie op terrein aanwezig te zijn.</p>
212.	25-jan-11	ROH (Milieumetingen)	<p>Rapport 'Inspectie van de emissie naar lucht bij Reiling te Sterksel. Onderzoek naar de geuremissie van diverse bronnen op het terrein van Reiling te Sterksel.' Het geuremissieonderzoek is op verzoek van bureau HH uitgevoerd door bureau MM van de provincie naar aanleiding van een overtreding van de geurvoorschriften uit de vergunning. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de geuremissie van het bedrijf</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			en deze vervolgens te toetsen aan de normering uit de vergunning. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het kwaliteitssysteem van het bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. Dit kwaliteitssysteem voldoet aan de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020 en is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder registratienummer I073. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. De geuranalyses zijn uitbesteed aan Witteveen + Bos te Deventer, die voor deze analyses is geaccrediteerd. De metingen zijn uitgevoerd op 15 en 16 december 2010. Uit de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken: Er wordt voldaan aan de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3.en 2.2.4 uit de vigerende vergunning.
213.	27-jan-11	HAC	De HAC laat Reiling weten niet te kunnen instemmen met haar verzoek (d.d. 26 januari 2011) de hoorzitting van 31 januari 2011 uit te stellen.
214.	31-jan-11	HAC	Hoorzitting HAC naar aanleiding van besluit d.d. 24 november 2010 bestuursdwang. Geen verslag van de hoorzitting in het aangeleverde dossier aangetroffen.
215.	14-feb-11	ROH (Handhaving)	Beschikking tot invorderen dwangsommen verstuurd naar Reiling. Verwezen wordt naar het besluit van 26 maart 2010. Daarbij is onder meer bepaald dat voor het overtreden van art. 8.1 Wm (2.1 Wabo) en voorschrift 2.2.2 (geuremissie) in beide gevallen per constatering van overtreding een dwangsom van € 10.000,- wordt verbeurd. Reiling had tot 8 mei 2010 de tijd om de overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Uit diverse controles is gebleken dat dit niet is gebeurd en voor beide gevallen een dwangsom van € 10.000,- is verbeurd. In een brief (d.d. 22 november 2010) heeft de provincie aangegeven, dat Reiling de bedragen binnen 6 weken na verzenddatum van de brief moet voldoen. Tot op heden heeft de provincie niets ontvangen. Reiling wordt gesommeerd de verschuldigde bedragen (inmiddels met rente) binnen 6 weken te voldoen.
216.	15-feb-11	ROH (Handhaving)	De provincie stuurt Reiling een brief waarin zij meedeelt de beschikking last onder dwangsom (d.d. 10 december 2010) in verband met overtreden art. 2.1 lid 1e Wabo in te trekken. Uit een controle van de toezichthouder op 28 januari 2011 is gebleken dat de beluchting onder de compostering is aangebracht en in werking is. Daarmee vindt compostering plaats volgens methode D uit de Ner en is de overtreding beëindigd.
217.	15-feb-11	Ecologie (vergunningverlening)	GS besluiten de aanvraag om veranderingsvergunning d.d. 29 september 2010 buiten behandeling te laten in verband met het ontbreken van gegevens. Binnen de termijn is de aanvraag niet afdoende aangevuld met informatie met betrekking tot het aspect geur.
218.	15-feb-11	Ecologie (Vergunningverlening)	Mail aan Reiling met in de bijlage het besluit van de provincie op de veranderingsvergunningsaanvraag van Reiling d.d. 29 september 2010; buiten behandeling laten aanvraag in verband met ontbreken gegevens.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
219.	15-feb-11 t/m 25-feb-11	Ecologie (Vergunningverlening), Reiling	Vervolg mailverkeer tussen de provincie en Reiling inzake de aanvraag veranderingsvergunning inzake de Wm/Wabo. Het betreft met name opmerkingen over en weer over het akoestisch (geluids-) en geurrapport van Reiling en opmerkingen van de provincie bij het aanvraagformulier Wabo veranderingsverzoek. Op 18 februari mailt Reiling de provincie de concept aanbiedingsbrief. Hierin wordt onder meer aangegeven dat de provincie bij brief van 15 februari 2011 de aanvraag van 29 september 2010 buiten behandeling heeft gelaten. Reiling verzoekt nu de aanvraag van 29 september 2010 en aanvullende stukken van 19 januari 2010 ingevolge de Wm en de aanvraag voor een lozingsvergunning ingevolge de Waterwet van 29 september 2010 en de aanvullende stukken in behandeling te nemen. Bij de aanbiedingsbrief stelt Reiling de provincie in de mail nog een aantal vragen, waaronder de vraag of als alles is ingediend het lukt, voordat handhaving de beslissing op bezwaar neemt op de bezwaarschriften en voor 29 maart 2010, te verklaren dat de aanvraag vergunbaar is. Op 25 februari 2010 laat Reiling de provincie weten de aanvraag opnieuw te hebben ingediend via OLO.
220.	17-feb-11	Toezicht SRE	Tijdens de periodieke controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Eerder geconstateerde overtredingen zijn in behandeling bij repressieve handhaving.
221.	21/25-feb-11	Reiling	Aanvraag omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ingediend. De strekking van de aanvraag is hetzelfde als de eerdere aanvraag van 29 september 2010 welke op 15 februari buiten behandeling is gelaten. Reiling overlegt nader geur-, luchtkwaliteits- en akoestisch onderzoek.
222.	23-feb-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt namens Reiling een bezwaarschrift tegen de invorderingsbeschikking d.d. 14 februari 2011. Reiling blijft (evenals in de brief van 29 en de pleitnota van 20 december 2010) van mening dat de provincie ten onrechte stelt dat twee dwangsommen zouden zijn verbeurd. Reiling blijft van mening dat de vermeende overtredingen (geconstateerd op 26 oktober 2010, 29 en 30 september) niet zijn begaan, zodat van het (van rechtswege) verbeuren van de dwangsommen geen sprake kan zijn. Daartoe worden dezelfde punten aangedragen als in de brief van 29 december 2010. Verder is Reiling van mening dat vanwege het feit dat in het bestreden besluit niet wordt ingegaan op de brief, de rapporten die Reiling heeft aangeleverd (KEMA en SCM) en de pleitnota, de provincie het besluit onzorgvuldig en/of ondeugdelijk heeft gemotiveerd. Tot slot is Reiling van mening dat het bestreden besluit onzorgvuldig en/of niet deugdelijk is gemotiveerd ter zake het in rekening brengen van wettelijke rente. Naast het feit dat Reiling van mening is dat geen overtredingen hebben plaatsgevonden, er daardoor geen dwangsommen zijn verbeurd en dus ook geen wettelijke rente verschuldigd is, constateert Reiling dat het rentepercentage geen 8 maar 3% zou moeten zijn. Verzoek: bezwaarschrift gegrond verklaren en bestreden besluit heroverwegen/herroepen en om voor 1 maart te berichten of de provincie bereid is te wachten met eventuele invordering per dwangbevel tot 6 weken na bekendmaking van het nog te nemen besluit op het bezwaarschrift.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
223.	25-feb-11	Reiling	Mailwisseling tussen de HAC en Reiling. Inzake het bezwaar van Reiling (d.d. 29 december 2010) tegen het besluit van de provincie van 10 december 2010. De HAC heeft begrepen dat de provincie eind januari een controle heeft uitgevoerd bij Reiling en dat daarbij is geconstateerd dat aan de betreffende last is voldaan. De HAC heeft echter nog geen intrekingsbesluit ontvangen en wil daarom van Reiling weten of zij wel nadere informatie hebben ontvangen van de provincie. Advocatenkantoor van Mierlo laat hierop weten dat de provincie het dwangsombesluit hebben ingetrokken bij brief van 15 februari 2010.
224.	28-feb-11	HAC	De HAC zendt het bezwaarschrift van advocatenkantoor Van Mierlo van 23 februari 2011 tegen het besluit van 14 februari 2011 van de provincie ter behandeling door naar de Raad van State.
225.	28-feb-11 t/m 08-apr-11	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Vervolg mailverkeer tussen Reiling en de provincie over het indienen van de aanvraag veranderingsvergunning Wabo. Het betreft met name het geurrapport van Reiling. De provincie meent dat een aantal bronnen middels een puntbron met gebouwinvloed gemodelleerd zou moeten worden. Reiling is echter van mening dat modelleren middels puntbronnen om een aantal redenen geen goede weergave geeft. Uiteindelijk levert Reiling op 24 maart per mail een gewijzigd geuronderzoek bij de provincie aan.
226.	02-mrt-11	ROH (Handhaving)	Reactie op verzoek van Reiling te wachten met invordering van de verbeurde dwangsommen. De provincie wijst het verzoek af; de beschikkingen zijn helder en duidelijk geformuleerd. Adequate handhaving vergt dat opgelegde en verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Er zijn geen omstandigheden bekend die nopen te wachten met invorderen. Wel wordt erkend dat het rentepercentage 3% moet zijn en dat daarvan bij de invordering van uit zal worden gegaan.
227.	03-mrt-11	Raad van State	De provincie wordt meegedeeld dat het besluit van 14 februari 2011 zal worden betrokken bij de behandeling van het beroep van Reiling. De provincie krijgt tot 18 maart om schriftelijk te reageren op de schriftelijke reactie van Reiling (d.d. 23 februari 2011) op het besluit van 14 februari.
228.	03-mrt-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt, namens Reiling, de voorzieningenrechter van de Rechtbank in Den Bosch, in het kader van het verzoek om een voorlopige voorziening, een nader stuk toe. Het betreft de brief van de provincie aan Reiling van 2 maart 2011. Reiling is, anders dan de provincie, van mening dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- geen sprake is van verbeurde dwangsommen;</li> <li>- sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen om met invordering te wachten;</li> <li>- er wel een spoedeisend belang aanwezig is om te wachten met eventuele invordering per dwangbevel tot 6 weken na het nog te nemen besluit op het bezwaarschrift.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
229.	03-mrt-11	Reiling	SCM Milieu dient namens Reiling opnieuw een aanvraag in bij het waterschap De Dommel in het kader van de Waterwet. Opgemerkt wordt dat GS van NB Reiling bij brief van 15 februari 2011 hebben laten weten de aanvraag om veranderingsvergunning ingevolge de Wm buiten behandeling te laten. De aanvraag ingevolge Wabo is opnieuw ingediend op 25 februari 2011. Reiling heeft op 29 september 2010 een aanvraag ingediend voor de Waterwet en deze aangevuld op 19 januari 2011. Door het waterschap is de aanvraag niet buiten behandeling gelaten. Naar de mening van Reiling wordt daarmee reeds voldaan aan het vereiste van 6.27, 3e lid van de Waterwet, Daarnaast heeft Reiling in het verzoek aan de provincie om de aanvraag opnieuw in behandeling te nemen, tevens het verzoek om ook de aanvraag van de Waterwet opnieuw in behandeling te nemen opgenomen. Vanuit de coördinatieplicht van GS neemt Reiling aan dat dit afdoende is. Mocht het waterschap een andere mening hebben dan wordt het verzocht de indieningsdatum van de aanvraag ingevolge de Waterwet van 29 september 2010 inclusief de aanvulling gelijk te stellen met de aanvraag ingevolge de Wabo van 25 februari 2011.
230.	04-mrt-11	Rechtbank Den Bosch	De voorzieningenrechter stuurt een kopie van de stukken van Reiling, van 3 maart 2011, inzake het verzoek om een voorlopige voorziening toe aan de provincie.
231.	15-mrt-11	Rechtbank Den Bosch	Brief aan de provincie waarin wordt meegedeeld dat niet de rechtbank, maar de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevoegd is het verzoekschrift van Reiling te behandelen.
232.	15-mrt-11	Raad van State	De Raad van State deelt Reiling mee dat het verzoek van Reiling om voorlopige voorziening zal worden behandeld op 6 april 2011.
233.	15-mrt-11	Reiling	Reiling verzoekt GS de termijn voor het aanleveren van gegevens in verband met de aanvraag d.d. 28 december 2010 (inkuilen agrarisch afval) te verlengen met 6 weken.
234.	22-mrt-11	Ecologie (vergunningverlening)	Uitstel voor aanleveren van gegevens in verband met aanvraag d.d. 28 december 2010 (inkuilen agrarisch afval) wordt aan Reiling verleend.
235.	28-mrt-11	Reiling	Brief van Reiling aan de provincie waarin zij pro forma bezwaar maakt tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011 om de door Reiling ingediende aanvraag om een vergunning ingevolge de Wm (d.d. 29 september 2010) buiten behandeling te laten. Verzocht wordt Reiling een nadere termijn te gunnen voor het inhoudelijk aanvullen van de bezwaargronden.
236.	29-mrt-11	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
237.	30-mrt-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt de provincie een kopie van de brief die is verstuurd naar de Raad van State. Het betreft het verzenden van nadere stukken aan de Raad van State met het oog op de mondelinge behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van Reiling tegen het invorderingsbesluit van de provincie van 14 februari 2011, ter zitting van 6 april a.s. De stukken zijn: - rapport 'Benchmark Nieuw Nationaal Model, fase B' van KEMA Nederland BV (14 oktober 2010); - geuronderzoek van 24 januari 2011 van SCM Milieu 'Beschouwing actuele situatie naar aanleiding van door de provincie NB uitgevoerde geurmetingen; - jaarrekening 2009 en financiële cijfers over 2010 van Reiling.
238.	31-mrt-11	Middelen/FB	Brief van de directie Middelen/FB van de provincie aan Reiling waarin Reiling wordt aangemaand binnen 14 dagen alsnog het verschuldigde bedrag van € 20.381,37 (dwangsombeschikkingen, inclusief rente) te voldoen. De door de provincie gestelde termijn in de brief van 14 februari 2011 is verstreken en het verschuldigde bedrag is nog niet ontvangen. Wordt het bedrag niet binnen de nu gestelde termijn ontvangen dan wordt Reiling in gebreke gesteld en dan zal het bedrag bij dwangbevel worden ingevorderd.
239.	01-apr-11	Raad van State	De Raad van State stuurt de provincie kopieën van nadere stukken die door Reiling zijn ingediend inzake het verzoek om voorlopige voorziening.
240.	04-apr-11	Toezicht SRE	Rapport 'Inspectie van de emissie naar lucht bij Reiling te Sterksel. Onderzoek naar de geuremissie van diverse bronnen op het terrein van Reiling te Sterksel.' Het geuremissieonderzoek is op verzoek van bureau HH uitgevoerd door bureau MM van de provincie naar aanleiding van overschrijdingen van de geurvoorschriften uit de vergunning. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de geuremissie van het bedrijf en deze vervolgens te toetsen aan de normering uit de vergunning. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het kwaliteitssysteem van het bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. Dit kwaliteitssysteem voldoet aan de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020 en is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder registratienummer I073. De werkzaamheden zijn in maart 2011 uitgevoerd door bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. De geuranalyses zijn uitbesteed aan Witteveen + Bos te Deventer, die voor deze analyses is geaccrediteerd. Uit de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken: De waterbassins nemen 99,7% van de totale geuremissie vanuit de inrichting voor hun rekening; Er wordt niet voldaan aan de geurvoorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3.en 2.2.4 uit de vigerende vergunning.
241.	05-apr-11	ROH (Handhaving)	Beslissing op bezwaar door GS (conform advies HAC). Besluit 24 november 2010 in stand laten (verbetering motivering en reparatie bevoegdheidsgebrek). Besluit 2 december 2010 in stand laten (verbetering motivering).



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
242.	05-apr-11	Raad van state	De Raad van State stuurt de provincie kopieën van nadere stukken die Reiling heeft ingediend inzake het verzoek om voorlopige voorziening. Het betreft een brief van Advocatenkantoor Van Mierlo (d.d. 4 april 2011), waarin wordt meegedeeld dat de brief van de provincie van 31 maart 2011 aan de Raad van State wordt toegezonden met het oog op de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening tegen het invorderingsbesluit van de provincie d.d. 14 februari 2011.
243.	05-apr-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt, namens Reiling, de provincie een fax die het naar de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gestuurd. Het betreft de zending van nadere stukken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- mail van 5 april van SCM aan Van Mierlo;</li> <li>- p. 19 considerans, het dictum van pagina 42 en pagina 15 van de voorschriften revisievergunning van 9 november 2006;</li> <li>- dictum besluit provincie d.d. 29 augustus 2008 tot wijziging voorschrift 2.6.5 van de revisievergunning d.d. 9 november 2006;</li> <li>- blz. 48 en 55 van de aanvraag die ten grondslag ligt aan de revisievergunning van 9 november 2006;</li> <li>- mail van 29 november 2010 van SCM aan de provincie en van 1 december 2010 van de provincie aan SCM;</li> <li>- reactie van SCM van 5 april 2011 op de notitie van 4 april 2011 van de provincie;</li> <li>- mail van 14 december 2010 inclusief bijbehorende besprekingsverslag van 17 november 2010.</li> </ul>
244.	06-apr-11	Raad van State	Zitting in verband met voorlopige voorziening invorderingsbesluit.
245.	08-apr-11	HAC	De HAC stuurt Reiling een ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011. Reiling wordt de gelegenheid geboden binnen 4 weken vanaf verzenddatum van de brief (d.d. 13 april 2011) de motivering in te dienen. Doet Reiling dit niet dan kan dit tot gevolg hebben dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard.
246.	08-apr-11	HAC	De HAC bevestigt tegenover GS dat zij een bezwaarschrift van Reiling hebben ontvangen gericht tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011. Opgemerkt wordt onder meer dat het bezwaarschrift niet aan alle vereisten voldoet (de motivering ontbreekt) en dat betrokkene in de gelegenheid is gesteld binnen 4 weken op dit verzuim te reageren.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
247.	14-apr-11	Raad van State	De Raad van State stuurt haar uitspraak op het verzoek van Reiling om een voorlopige voorziening te treffen naar de provincie. Bij het treffen van een voorlopige voorziening is onverwijlde spoed bij afweging van de betrokken belangen vereist. Reiling heeft niet aannemelijk gemaakt dat zij door betaling van verbeurde dwangsommen in haar voortbestaan wordt bedreigd of ernstig in haar bedrijfsuitoefening wordt belemmerd. Ook de huidige economische omstandigheden als gevolg waarvan Reiling, naar zij stelt, wordt geconfronteerd met omzetsdaling en verlies, vormen onvoldoende aanleiding voor het oordeel dat onverwijlde spoed het treffen van een voorlopige voorziening vereist. De voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wijst het verzoek af.
248.	14-apr-11	Ecologie (Vergunningverlening)	De provincie deelt Reiling mee dat de beslistermijn op de aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wabo (d.d. 28 december 2010) met 6 weken wordt verlengd.
249.	14-apr-11	ROH (Handhaving)	De provincie deelt Reiling mee dat ze op 18 maart 2011 een schrijven van de Officier van Justitie heeft ontvangen met 'Tip ex. Artikel 26 Wet Bibob' en onderwerp 'Reiling'. Hierin wordt aangegeven dat Reiling in verband wordt gebracht strafbare feiten. Dit zijn mededelingen als bedoeld in 26 van Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Op grond van deze tip heeft de provincie besloten schriftelijk advies aan te vragen bij het landelijk bureau Bibob. Reiling wordt in het kader hiervan verzocht een Bibob-vragenformulier in te vullen en deze inclusief bijbehorende bijlagen binnen twee weken bij de provincie in te dienen. Tot slot wordt opgemerkt dat de advisering gevolg kan hebben voor de verleende en lopende vergunningsprocedures ingevolge de Wabo.
250.	14-apr-11 t/m 22 apr-11	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Vervolg mailverkeer tussen Reiling en de provincie over het geuronderzoek zoals dat door de bureau MM is uitgevoerd bij Reiling op 31 mei en 1 juni 2010. Reiling merkt onder meer op dat gedurende het handhavingstraject en omdat Reiling nu zelf software in huis heeft om geurverspreidingsberekeningen uit te voeren blijkt dat de 99,99-percentielwaarde een onbetrouwbare waarde is. Dit kwam naar de mening van Reiling ook aan het licht tijdens het geurcongres van 9 september 2010 tijdens een presentatie van KEMA. Reiling verzoekt de provincie dan ook de betreffende voorschriften te wijzigen (ambtshalve op basis van het bijgevoegde rapport of op basis van een verzoek van Reiling). Hierop laat de provincie weten niet in te stemmen met wijziging van de voorschriften door het schrappen van de 99,99 percentielwaarde. In reactie daarop merkt Reiling op dat uit een onderzoek in opdracht van het ministerie inzake de betrouwbaarheid van de voorgeschreven software voor de berekening van de geurverspreiding, dat de software voor de 99,99 percentielwaarde niet betrouwbaar is. Reiling stelt voor de voorschriften te wijzigen in 99,5 percentiel. Uit de benchmark blijkt dit wel een betrouwbare parameter te zijn.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
251.	15-apr-11	Toezicht SRE	De SRE laat Reiling per brief weten dat zij op 14 april 2011 naar aanleiding van een op die dag binnengekomen klacht over geuroverlast bij de milieuklachtencentrale een onderzoek hebben uitgevoerd naar bevestiging van deze klacht. Geconstateerd is dat de klacht gegrond is. Of sprake was van een overtreding kon op het moment van constatering niet worden vastgesteld. Bureau MM kan een geuronderzoek uitvoeren. Uit de resultaten daarvan zal blijken of het bedrijf in werking is conform de vergunning.
252.	19-apr-11	Provincie afdeling Financiën	Dwangbevel naar Reiling in verband met betaling verbeurde dwangsommen.
253.	27-apr-11	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling betreffende het verbeuren van de dwangsom ivm overtreden geurnorm. Reiling had tot 8 mei 2010 de tijd om het overtreden van de geurnorm te beëindigen (vastgelegd in besluit van 26 maart 2010). Uit een geuremissie-onderzoek van bureau MM op 8, 9 en 10 maart 2011 blijkt dat de voorschriften 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 worden overtreden en een dwangsom is verbeurd van ieder € 10.000,-. Reiling wordt gesommeerd het verschuldigde bedrag binnen 6 weken na verzending van de brief te voldoen aan de provincie.
254.	28-apr-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo dient namens Reiling een verzoek om voorlopige voorziening in bij de Rechtbank Den Bosch tegen het besluit van de provincie d.d. 5 april 2011 en het daaraan ten grondslag liggende bestuursdwangbesluit d.d. 24 november 2010 en dwangsombesluit d.d. 2 december 2010. Tegen het bestreden besluit dient Reiling ook een beroepschrift in bij de rechtbank. Opgemerkt wordt dat Reiling spoedeisend belang heeft bij de gevraagde voorlopige voorziening omdat zij anders geconfronteerd zou kunnen worden met het verbeuren van aanzienlijke dwangsommen en/of toepassing van bestuursdwang, waarvan overigens nog geen sprake is.
255.	29-apr-11	ROH (Handhaving)	De provincie laat de Rechtbank Den Bosch weten het verzoek van de rechtbank om de begunstigingstermijnen in het kader van de besluiten van 24 november en 2 december 2010 te verlengen, te weigeren.
256.	02-mei-11	Rechtbank Den Bosch	Uitspraak Rechtbank Den Bosch. De voorzieningenrechter: - Wijst het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe; - Schorst het bestreden besluit van 5 april 2011 en de besluiten van 24 november 2010 en 2 december 2010 totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan op het beroep.
257.	04-mei-11	Toezicht SRE	SRE stuurt Reiling een bezoekverslag van een periodieke milieucontrole en hercontrole op de omgevingsvergunning d.d. 29 maart 2011 toe. Voorts wordt opgemerkt dat tijdens de controle nieuwe overtredingen zijn geconstateerd en Reiling deze dient te beëindigen. Tijdens de controle zijn de volgende afspraken gemaakt met Reiling: - binnen 5 maanden na de controle is de in het bezoekverslag genoemde overtreding van voorschrift 4.1.5 uit de vergunning ingevolge de Wabo opgeheven;

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			- de overige in het bezoekverslag vermelde afspraken en/of aandachtspunten worden nagekomen.
258.	04-mei-11	Rechtbank Den Bosch	De provincie wordt meegedeeld dat het beroep van Reiling door een meervoudige kamer zal worden behandeld tijdens een zitting op 15 juni 2011.
259.	05-mei-11	Reiling	SCM vult namens Reiling het op 28 maart 2011 ingediende pro forma bezwaarschrift, gericht tegen het besluit van 15 februari 2011 van de provincie, aan. Opgemerkt wordt dat naar aanleiding van de op 29 september 2010 ingediende aanvraag de provincie op 23 november Reiling heeft verzocht de aanvraag op een aantal punten aan te vullen voor 19 januari 2011. In een brief aan Reiling (d.d. 27 januari 2011) bevestigt de provincie dat Reiling de aanvraag tijdig heeft aangevuld. Reiling stelt verder: 'In uw besluit van 15 februari 2011 motiveert u het buiten behandeling laten van voornoemde aanvraag met de enkele zinsnede dat middels voornoemde aanvulling van de aanvraag, de aanvraag onvoldoende is aangevuld ten aanzien van het aspect geur.' Reiling stelt zich op het standpunt dat de oorspronkelijke aanvraag voldoende gegevens bevatte om de milieugevolgen te beoordelen. De latere aanvulling behelsde niet meer dan een verduidelijking van de eerdere aanvraag inzake een aantal aspecten/milieugevolgen. Reiling is dan ook van mening dat het besluit van 15 februari onvoldoende gemotiveerd is.
260.	10-mei-11	Ecologie (vergunningverlening)	Brief aan Reiling met daarin ontvangstbevestiging van aanvullende gegevens voor aanvraag vergunning d.d. 25 februari 2011 die ontvangen zijn op 25 maart 2011. Gegevens, o.a. aangepast geuronderzoek, zijn op initiatief van aanvrager opgestuurd.
261.	12-mei-11	HAC	De HAC stuurt de reactie van Reiling op de brief van HAC aan Reiling waarin zij laat weten dat het bezwaarschrift van Reiling tegen het besluit van 15 februari niet aan de Awb voldeed.
262.	23-mei-11	ROH (Handhaving)	De provincie stuurt de rechtbank Den Bosch een verweerschrift in verband met het beroep en verzoek om voorlopige voorziening van Reiling. Standpunt appellante (Reiling) ten aanzien van besluit 24 november 2010: <ul style="list-style-type: none"> <li>- begunstigingstermijn is onduidelijk en te kort;</li> <li>- tegenstrijdigheid in het besluit;</li> <li>- concreet zicht op legalisatie door aanvraag omgevingsvergunning op 25 februari 2011;</li> <li>- er is mondelinge bestuursdwang aangezegd.</li> </ul> Standpunt appellante ten aanzien van besluit 2 december 2010: <ul style="list-style-type: none"> <li>- begunstigingstermijnen onduidelijk en onredelijk;</li> <li>- niet aangetoond dat geurvoorschrift 2.2.4 is overtreden en de 99,99 percentielwaarde is onbetrouwbaar;</li> <li>- concreet zicht op legalisatie door aanvraag omgevingsvergunning 25 februari;</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>- opgelegde dwangsommen zijn te hoog.</p> <p>Verweer ten aanzien van standpunt appellante 24 november:</p> <p>- in beschikking van 24 november is een begunstigingstermijn tot 15 december 2010 aangegeven (25 dagen). Op 9 december is een verzoek om verlenging, in verband met een overmachtsituatie, gehonoreerd tot de uitspraak in voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter heeft besluit provincie geschorst tot 2 weken na de dag van bekendmaking van de beslissing op bezwaar (7 april 2011). In het onderhavige geval is nog een termijn van 10 dagen over van de begunstigingstermijn die na 22 april weer is gaan lopen en eindigt op 2 mei 2011. Inmiddels is gebleken dat aan de last is voldaan. De provincie vraagt zich af wat thans het belang van Reiling nog is bij deze beroepsgrond.</p> <p>- De provincie is van mening dat in het besluit ondubbelzinnig is omschreven dat er over wordt gegaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang.</p> <p>- Appellante spreekt over een mix van waterstromen die is opgeslagen in de mestzak en dat de aanvraag om omgevingsvergunning voorziet in een ander gebruik van de bassins dan uitsluitend voor de opslag van hemelwater. De provincie brengt hier het volgende tegenin: In de aanvraag is door appellante aangegeven, dat de mestzakken gebruikt gaan worden voor opslag van achtereenvolgens organisch verontreinigd afvalwater, anorganisch verontreinigd afvalwater en organisch verontreinigd afvalwater bestemd voor vergisting. De opslag van een mix van waterstromen is niet aangevraagd. Er is dan ook geen concreet zicht op legalisatie.</p> <p>- De mening van appellante dat sprake is geweest van het mondeling aanzeggen van bestuursdwang deelt de provincie niet. Telefonisch is verzocht te stoppen met de aanvoer van groenafval.</p> <p>Verweer ten aanzien van standpunten appellante 2 december:</p> <p>- de begunstigingstermijnen voldoen aan de eisen van rechtszekerheid. Ze zijn gericht op het zo spoedig mogelijk en binnen redelijke grenzen beëindigen van een illegale situatie. Verder onderschrijft de provincie de bijzondere omstandigheden waarnaar wordt verwezen niet. Dat geen vooraankondiging is verstuurd en sprake is van vele overtredingen betekent niet dat er geen einde kan worden gemaakt aan de genoemde overtredingen. Zeker waar het gaat om toepassen juiste werkwijze (13.2.3), acceptatie groenafval (5.4.1) en geuremissie (2.2.4). Reiling heeft ook bewezen hieraan te kunnen voldoen; nadien zijn geen overtredingen meer geconstateerd van de voorschriften 13.2.3 en 5.4.1. en uit het geuronderzoek blijkt dat Reiling ook aan voorschrift 2.2.4 kan voldoen.</p> <p>- Wat betreft onduidelijkheid ten aanzien van begunstigingstermijn in verband met overtredingen van voorschriften 13.2.3 en 13.2.4 merkt de provincie op dat voor 13.2.3 geen begunstigingstermijn geldt (binnen 6 uur na aanvoer verwerken). Met betrekking tot het overtreeden van de hoogtes van de depots (13.2.4) is een begunstigingstermijn van 2 weken gegeven, met uitzondering van depot 1 waarvoor 3 maanden geldt. Op 10 maart 2011 is vastgesteld dat, met uitzondering van depot 2 en 1, de overtreding van de hoogtes van de depots was beëindigd.</p> <p>- De provincie deelt de mening van appellante niet dat wetenschappelijk (door KEMA) zou zijn aangetoond dat de 99,99 percentielwaarde een onbetrouwbare toetsparameter zou zijn. Hierover heeft de provincie ook overleg gehad met KEMA. De uitspraak van KEMA heeft vooral betrekking op luchtkwaliteitsmetingen waarbij een kleine meetonzekerheid gewenst is (bijvoorbeeld fijnstof) en niet op geurnormen.</p> <p>- De provincie bestrijdt dat in de buiten behandeling gelaten aanvraag om veranderingsvergunning en in de op 25 februari 2011 ingediende</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>aanvraag om omgevingsvergunning verzocht is de nog geldende 99,99 percentielwaarde in de voorschriften 2.2.4 en 2.2.2 te schrappen. Over het mogelijk intrekken van deze voorschriften heeft slechts een mail wisseling plaatsgevonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aangezien de feitelijke hoogtes van de depots thans niet via de reeds lopende procedures worden aangevraagd is geen concreet zicht op legalisatie.</li> <li>- Juist in verband met het sterke hoogteverschil op het terrein is het meten vanaf maaiveld (= direct aan de voet van de betrokken opslaghoop) de enige juiste wijze om de hoogte van een opslaghoop te bepalen.</li> <li>- De opgelegde dwangsommen staan in redelijke verhouding tot het geschonden belang. Er is rekening gehouden met het voordeel voor de overtreder, de omvang van de onderneming, de omvang van de ernst van de milieuschade en de mate van overlast voor de omgeving.</li> </ul> <p>Conclusie: verzoek om voorlopige voorziening af wijzen en beroep van appellante ongegrond verklaren.</p>
263.	24 en 25-mei-11	ROH (Handhaving en Milieumetingen)	Op verzoek van bureau HB van de directie ROH is een geuremissieonderzoek uitgevoerd bij Reiling. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door bureau MM, de geuranalyses uitbesteed aan Bureau Blauw te Wageningen. De metingen zijn verricht op 24 en 25 mei. Uit de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken: er wordt niet voldaan aan de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4 uit de vigerende vergunning. De resultaten zijn vastgelegd in rapport 2011-0116-L-H, d.d. 7 juli 2011.
264.	26-mei-11	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.
265.	26-mei-11	Ecologie (Vergunningverlening)	GS besluiten de aanvraag om omgevingsvergunning voor het inkuilen van agrarisch afval d.d. 28 december 2010 te weigeren. 'Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde milieuneutrale wijziging zijn redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.'
266.	31-mei-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo zendt de rechtbank een nader stuk (memo SCM van 26 mei 2011) en een hernieuwd verzoek om inschakeling van Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) met het oog op de zitting van 15 juni a.s. Dit laatste naar aanleiding van het feit dat partijen verdeeld blijven over de beantwoording van de technische vraag of er wel of geen sprake is (geweest) van vermeende overtreding van de geurvoorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4. Reiling blijft van mening dat zij deze geurvoorschriften niet heeft overtreden en niet overtreedt en bovendien dat de 99,99 percentielwaarde in de voorschriften 2.2.2 en 2.2.4 onbetrouwbaar is.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
267.	31-mei-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor Van Mierlo zendt de provincie de nadere stukken die zij namens Reiling aan de rechtbank heeft gestuurd in de beroepsprocedure. Het betreft de memo van SCM Milieu van 26 mei 2011 waarin zij een reactie geeft op het rapport van 4 april dat gebaseerd is op de geurmetingen die op 8, 9 en 10 maart zijn uitgevoerd en de reactie van Reiling op de brief van de provincie van 27 april 2011. Samenvatting reactie SCM: de werkwijze om de geuremissies en -immissies is op een aantal fundamentele punten onjuist. Het betreft onder meer de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het niet meten van de ingaande lucht van de Lindvalldoos;</li> <li>- de (waarschijnlijk) te hoge lichtsnelheid in de Lindvalldoos;</li> <li>- de relevant kortere meettijd dan vereist volgens de NEN-EN 13725;</li> <li>- de modellering middels gebouwbronnen, met een niet realistische gebouwinvloed en foutieve hoogte;</li> <li>- het hanteren van een tijdsduur van 1.400 uur op basis van een meting van 1,5 uur.</li> </ul> <p>Algemeen wordt gesteld dat de provincie in veel gevallen verzuimt te onderbouwen waarom een bepaalde werkwijze juist is, terwijl men ook vrij summier is met het geven van informatie aangaande de uitvoering van de metingen.</p> <p>Aangezien de uitkomsten van het geuronderzoek ten zeerste in twijfel worden getrokken voert het te ver om, op basis van deze metingen, te stellen dat de voorschriften uit de vigerende vergunning worden overschreden.</p>
268.	09-jun-11	HAC	<p>De HAC stuurt SCM Milieu een bevestiging van de gemaakte afspraken. Op 8 juni 2011 heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen de HAC en SCM. Tijdens dit gesprek is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bepaald dat het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van GS van 15 februari 2011 via de formele bezwaarprocedure zal worden behandeld. Dit betekent dat de HAC een hoorzitting zal houden en GS vervolgens zal adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar;</li> <li>- afgesproken de beslistermijn voor het bezwaarschrift uit te stellen vanaf 8 juni 2011 tot de datum van de hoorzitting.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
269.	15-jun-11	Reiling	<p>Pleitnota van advocatenkantoor Van Mierlo inzake het beroep tegen het besluit van 5 april 2011 tot het ongegrond verklaren van de bezwaarschriften tegen a) het bestuursdwangbesluit van 24 november 2010 en b) tegen het dwangsombesluit van 2 december 2010.</p> <p>Vooraf wordt onder meer opgemerkt dat zowel Van Mierlo als SCM diverse malen hebben geconstateerd dat de provincie verwijst naar stukken in het kader van het strafrechtelijk onderzoek waarover de provincie wel beschikt maar Reiling niet in het bezit heeft en desgevraagd ook niet verkrijgt. Dit acht Reiling in strijd met een goede procesorde en/of in strijd met het fair playbeginsel.</p> <p>Ad a conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het tijdelijk stilleggen van de aanvoer van groenafval van 20 - 22 november was niet slechts een ambtelijke mededeling, maar een mondelinge last tot toepassing van bestuursdwang. Later bleek het stilleggen ten onrechte opgelegd. Reiling handelde niet in strijd met de milieuvergunning. De provincie heeft daarom telefonisch op 22 november de stillegging ongedaan gemaakt. Reiling heeft als gevolg van de stillegging echter schade geleden en heeft hierdoor procesbelang bij een beoordeling van de (on)rechtmatigheid van het bestuursdwangbesluit van 24 november;</li> <li>- Reiling vindt dat het ervan uit mocht gaan dat zij voor de afvoer van afvalwater anders dan via de kavelsloot van de provincie eerst een vooraankondiging kreeg en niet meteen last onder bestuursdwang. Hierdoor was de druk dusdanig hoog dat voor een dure en minder duurzame oplossing moest worden gekozen. Reiling heeft dus meer kosten moeten maken en dus meer schade geleden dan wanneer de provincie eerst met een vooraankondiging had volstaan;</li> </ul> <p>Ad b conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de gestelde begunstigingstermijnen met het besluit op bezwaar van 5 april voldoen niet aan de eisen van rechtszekerheid;</li> <li>- Op grond van (contra)rapportages van SCM Milieu en KEMA is Reiling van mening dat de provincie met haar rapportages niet heeft aangetoond dat Reiling op 29 en 30 september en 8, 9 en 10 maart 2010 de geurvoorschriften 2.2.1 t/m 2.2.4 heeft overtreden.</li> <li>- De provincie omschrijft het begrip maaiveld als direct aan de voet van de betrokken opslaghoop. Uit geen enkel voorschrift uit de Wm blijkt dat van deze begripsomschrijving moet worden uitgegaan. Reiling blijft van mening dat zij de voorgeschreven opslaghoogtes in de voorschriften 13.2.4 en 13.4.7 niet heeft overtreden.</li> <li>- Met betrekking tot de hoogte van de dwangsommen is het Reiling volstrekt onduidelijk waarop deze zijn gebaseerd.</li> </ul>
270.	20-jun-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt namens Reiling de Raad van State nadere stukken met het oog op de zitting inzake het beroep tegen het besluit van de provincie van 18 november 2010 op het bezwaar tegen de opgelegde dwangsom van 26 maart 2010, alsook het beroep tegen de invorderingsbeschikking hierover van 14 februari 2011. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mail van 5 april van SCM aan Van Mierlo;</li> <li>- p. 19 considerans, het dictum van pagina 42 en pagina 15 van de voorschriften revisievergunning van 9 november 2006;</li> <li>- dictum besluit provincie d.d. 29 augustus 2008 tot wijziging voorschrift 2.6.5 van de revisievergunning d.d. 9 november 2006;</li> <li>- blz. 48 en 65 van de aanvraag die ten grondslag ligt aan de revisievergunning van 9 november 2006;</li> </ul>



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- mail van 6 april 2010 van SCM aan Van Mierlo en van de provincie aan SCM (inclusief bezoeker verslag controle 18 december 2009);</li> <li>- reactie SCM op notitie provincie van 4 april;</li> <li>- reactie SCM op rapport provincie van 4 april;</li> <li>- pleitnota 15 juni van de zitting bij de rechtbank.</li> </ul> <p>Verder wordt gemeld dat bij de mondelinge behandeling van het beroep Van Mierlo een vertegenwoordiger van SCM en KEMA mee zal nemen als deskundigen.</p>
271.	20-jun-11	Toezicht SRE	Een periodieke milieucontrole en hercontrole uitgevoerd bij Reiling. Uit de begeleidende brief bij het bezoeker verslag (d.d. 1 juli 2011) blijkt het volgende. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwaternormen, voorschriften uit het besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid sub e, van de Wabo zijn in behandeling bij het Bureau Handhaving Bedrijven van de provincie. Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd.
272.	20-jun t/m 23-sep-11	Reiling/provincie	Mailverkeer tussen de SRE en Reiling over het melden van klachten. Van de kant van Reiling wordt onder meer opgemerkt dat klachten weer direct en niet pas aan het einde van de dag bij hen worden gemeld door het MKC. Naar aanleiding van het toezenden van het klachtenoverzicht 2011 door het MKC merkt Reiling op dat ze geen terugkoppeling meer krijgen van de klachten. Geantwoord wordt dat dit komt door een aantal interne wisselingen, waardoor het dagelijks doorgeven van klachten moeilijk is. Daarop laat Reiling weten dan geen interne klachtenonderzoeken te kunnen doen. Tot slot stuurt de provincie het overzicht van klachten vanaf augustus. Daarbij wordt opgemerkt dat het grootste deel afkomstig is van een bekende klaagster en daarom Reiling niet altijd wordt geïnformeerd. Daarnaast is intern de manier van klachtenafhandeling gewijzigd. Met het MKC is afgesproken dat de klachten weer worden doorgestuurd conform de eerder gemaakte afspraken.
273.	21-jun-11	Reiling	Mail aan de provincie inzake het verloop van de Bibob-procedure en de status van de vergunningaanvraag. Uit een overleg met de provincie op 20 april heeft Reiling afgeleid dat de vergunning op technische gronden in ieder geval vergunbaar is. Onlangs heeft Reiling met de provincie gesproken over de eigen bevoegdheid van de provincie in deze en dat bij uitblijven van een advies van LBB de provincie 22-7 zelf een besluit zal nemen. Thans heeft Reiling vernomen dat het advies er wederom niet is. Reiling brengt nogmaals onder de aandacht wat deze voortslepende kwestie betekent voor ons bedrijf; het kan simpelweg niet verder, geen contracten afsluiten, geen water zuiveren en stevenen af op een faillissement. Reiling gaat er van uit dat dat toch niet de intentie is van de provincie in deze. Gezien het bovenstaande, de technische vergunbaarheid en de eigen bevoegdheid van de provincie verzoekt Reiling de provincie in ieder geval het ontwerpbesluit van de vergunningaanvraag vandaag of morgen te publiceren zodat de procedure kan gaan lopen.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
274.	01-jul-11	Toezicht SRE	SRE stuurt Reiling een bezoeker verslag van de controle die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2011. Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd.
275.	07-jul-11	ROH (Milieumetingen)	Rapport 'Inspectie van de emissie naar lucht bij Reiling te Sterksel. Onderzoek naar de geuremissie van diverse bronnen op het terrein van Reiling te Sterksel.' Het geuremissieonderzoek is op verzoek van bureau HH uitgevoerd door bureau MM van de provincie. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de geuremissie van het bedrijf en deze vervolgens te toetsen aan de normering uit de vergunning. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het kwaliteitssysteem van het bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. Dit kwaliteitssysteem voldoet aan de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020 en is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder registratienummer 1073. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant. De geuranalyses zijn uitbesteed aan Witteveen + Bos te Deventer, die voor deze analyses is geaccrediteerd. De metingen zijn uitgevoerd op 24 en 25 mei 2011. Uit de resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken: Er wordt voldaan aan de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3. en 2.2.4 uit de vigerende vergunning.
276.	12-jul-11	Rechtbank Den Bosch	Rechtbank Den Bosch deelt aan GS mede dat het beroep van Reiling tegen het besluit van de provincie van 5 april 2011 is behandeld op de zitting van 15 juni 2011, waarna de rechtbank het onderzoek heeft gesloten. De rechtbank heeft besloten het onderzoek te heropenen, teneinde StAB te vragen haar van advies te dienen. Het onderzoek zal daarom worden voortgezet. Aan StAB wordt verzocht te adviseren over de vraag of overtreding van geurvoorschrift 2.2.4 heeft plaatsgevonden. Een kopie van het proces-verbaal is bijgevoegd.
277.	14-jul-11	ROH (Handhaving)	Beschikking tot invorderen dwangsommen (II). Reiling wordt, in navolging van de brief van de provincie van 27 april 2011, nogmaals gesommeerd een bedrag van € 30.000,- euro te voldoen in verband met het overtreden van de voorschriften 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3. Daarnaast wordt rente in rekening gebracht. Opgemerkt wordt onder meer dat Advocatenkantoor Van Mierlo bij brief van 31 mei 2011 namens Reiling een reactie heeft gestuurd op de brief van de provincie van 27 april 2011. In de brief geeft van Mierlo aan dat Reiling van mening is de geurvoorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4 niet te hebben overtreden en bovendien de 99,99 percentielwaarde niet betrouwbaar acht. Daarbij wordt verwezen naar een memo van SCM van 26 mei 2011. Reactie provincie op de brief van 31 mei: - bureau MM heeft een accreditatie als inspectie-instelling conform NEN-ISO/IEC 17020 en werkt volgens de meeste actuele normen en regels. Bij de uitvoering van bedoeld geuronderzoek is niet afgeweken van de voorschriften die de kwaliteit van de monsternames en analyses negatief zouden kunnen beïnvloeden. Alle onderzoeksresultaten zijn volledig herleidbaar. Er bestaat derhalve geen enkele aanleiding tot

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>twijfel over de juistheid van (de uitvoering van) het meetonderzoek.</p> <p>- De 99,99 percentielwaarde is een normering die reeds jaar en dag wordt gebruikt. Door KEMA is niet aangegeven, dat deze normering niet meer hanteerbaar zou zijn. Afgezien daarvan dient Reiling zich te houden aan de geurnormen die in de voorschriften van de vigerende revisievergunning zijn opgenomen. Deze voorschriften staan thans niet ter discussie.</p> <p>Samengevat geeft de reactie van Reiling geen aanleiding om niet over te gaan tot het invorderen van de verbeurde dwangsommen.</p>
278.	15-jul-11	Reiling	<p>Aanvraag (reguliere omgevingsvergunning in gevolge de Wabo) voor het bouwen van diverse bouwwerken. Het gaat om 2 x 2 silo's en de uitbreiding van de mobiele sorteerinstallatie.</p>
279.	15-jul-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt de Raad van State nadere stukken en een (hernieuwd) verzoek tot inschakeling van de StAB. De nadere stukken betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brief van 12 juli van de rechtbank Den Bosch aan Advocatenkantoor Van Mierlo;</li> <li>- brief van 12 juli van deze rechtbank aan StAB;</li> <li>- proces-verbaal zitting 15 juni bij deze rechtbank.</li> </ul> <p>Advocatenkantoor Van Mierlo verzoekt de Afdeling bestuursrechtspraak, voor zover deze afdeling nog niet mocht hebben overwogen de StAB in te schakelen, namens Reiling om ook in de beroepszaak bij de Raad van State te overwegen StAB in te schakelen.</p>
280.	18-jul-11	Toezicht SRE	<p>Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
281.	22-jul-11	Reiling/ advocatenkantoor Van Mierlo	<p>Advocatenkantoor Van Mierlo dient namens Reiling een bezwaarschrift in tegen het invorderingsbesluit bij brief van 14 juli 2011.</p> <p>Bezwaargronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het bestreden besluit is onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd, omdat Reiling inmiddels, via inschakeling van deskundigen (waaronder SCM en KEMA) het overleggen van deskundigenrapportages-/verklaringen, meer dan gemotiveerd aannemelijk heeft gemaakt dat de provincie nimmer heeft aangetoond dat Reiling de geurvoorschriften 2.2.1 t/m 2.2.4 heeft overtreden. KEMA zou een vernietigend oordeel hebben geveld over alle geurmetingen/-rapportages van de provincie, namelijk dat de provincie is uitgegaan van onjuiste uitgangspunten, inzake het oppervlak van het bassin, de bedrijfstijd en de modelleringswijze en dat bovendien de 99,99 percentielwaarde een onbetrouwbare toetsparameter vormt (verwezen wordt naar mails 1 en 9 juni van SCM aan KEMA en 6 en 9 juni van KEMA aan SCM). Vervolgens is KEMA ook aanwezig geweest op de hoorzitting en heeft aldaar mondeling verklaard dat de gerapporteerde berekeningen onjuist zijn (verwezen wordt naar het proces-verbaal);</li> <li>- Mede gelet op het voorgaande is Reiling van mening dat het nemen van het bestreden besluit op dit moment (er wordt niet gewacht op de uitkomst van de beroepsprocedure bij de rechtbank en de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, noch op de onderzoeken van de StAB) volstrekt onevenredig is en derhalve in strijd met artikel 3.4 Awb en daarmee bovendien handelt in strijd met het fair playbeginsel.</li> </ul>
282.	25-jul-11	Raad van State	De Raad van State deelt Reiling mee dat het in haar zaak de StAB als deskundige zal benoemen en zal worden gevraagd een onderzoek in te stellen.
283.	26-jul-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo zendt de provincie een nader stuk toe met betrekking tot het bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit van 14 juli 2011 dat het op 22 juli heeft ingediend. Het betreft de brief van de Raad van State van 25 juli aan Van Mierlo, waarin melding wordt gemaakt van het feit dat de Raad van State ook in de lopende beroepsprocedure de StAB zal inschakelen.
284.	01-aug-11	ROH (Handhaving)	Mail aan Van Mierlo met de mededeling dat de provincie niet overgaat tot het opschorten dan wel intrekken van de lopende (invorderings) procedures.
285.	04-aug-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo dient namens Reiling een verzoek om voorlopige voorziening in bij de Raad van State tegen het (nieuwe) invorderingsbesluit van 14 juli 2011. Tegen dit besluit heeft Reiling op 22 juli 2011 bezwaar ingediend bij de provincie. Dit heeft de Raad van State op 29 juli 2011 ontvangen. Op 1 augustus 2011 heeft de provincie via de mail aan Reiling laten weten de invordering niet (tijdelijk) wenst te staken tot de Raad van State op het beroep van Reiling (naar aanleiding van het besluit van 18 november 2010) een uitspraak heeft gedaan. Reiling heeft nu dus spoedeisend belang bij de door haar gevraagde voorlopige voorziening omdat de provincie na 25 augustus een bedrag van € 30.096,00 wil innen. Reiling is van mening door de uitspraken van KEMA en het SCM en het feit dat de StAB door zowel de rechtbank als de Raad van State wordt ingeschakeld, thans sprake is van gewijzigde omstandigheden in die zin dat vooralsnog niet vast staat dat verweerder heeft aangetoond dat Reiling de geurvoorschriften 2.2.1 t/m 2.2.4 heeft overtreden. De uitspraak van de Raad van State van

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			14 april (weigering voorlopige voorziening) kan naar aanleiding hiervan niet worden teruggedraaid, maar het kan wel reden zijn voor een nieuw verzoek om voorlopige voorziening. Voorts wordt ingegaan op de financiële situatie bij Reiling en wordt aan de hand daarvan opgemerkt dat het voortbestaan van het bedrijf in het geding komt als Reiling ook aan het bestreden besluit moet voldoen. Met betrekking tot de bezwaargronden wordt verwezen naar de brief van 22 juli 2011.
286.	10-aug-11	Raad van State	Uitnodiging aan GS om op de zitting van 24 augustus 2011 hun standpunt ten aanzien van het verzoek om voorlopige voorziening door Reiling mondeling toe te lichten.
287.	12-aug-11	ROH (Handhaving)	De provincie stuurt Reiling een brief over het verbeuren van de dwangsom geurnorm d.d. 26 maart 2010. Opgemerkt wordt onder meer dat bureau MM op 24 en 25 mei 2011 geuremissieonderzoek heeft uitgevoerd waaruit blijkt dat niet wordt voldaan aan de voorschriften 2.2.1 tot en met 2.2.4 van de vigerende vergunning. Omdat Reiling tot 8 mei de tijd had de overtredingen te beëindigen volgt hieruit dat ten aanzien van de overtreding van de voorschriften 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 een dwangsom is verbeurd van ieder 10.000 euro. Voor voorschrift 2.2.2 is dit de derde keer en voor voorschriften 2.2.1 en 2.2.3 de tweede keer. Reiling wordt verzocht het verschuldigde bedrag te voldoen.
288.	22-aug-11	HAC	Hoorzitting HAC over besluit d.d. 15 februari 2011 en bezwaar Reiling.
289.	22-aug-11	Reiling	SCM Milieu heeft namens Reiling het rapport van bureau MM d.d. 7 juli 2011 beoordeeld en komt tot de volgende conclusies: 1) bureau MM heeft de concentratie van de ingaande lucht (Lindvaldoos) niet gemeten, waardoor deze niet wordt gecontroleerd op geurvrijheid. 2) de snelheid in de Lindvaldoos (4 m/s) is berekend uit de oppervlakte van het kanaal van 0,1 m/s en het debiet van 150 m <sup>3</sup> /s. Norm VDI3880 schrijft een max. snelheid van 0,3 m/s voor. Bij een grotere snelheid wordt de geuremissie overschat. Niet gemotiveerd is waarom hiervan is afgeweken. 3) Een beschrijving hoe de Lindvaldoos is aangepast om het wateroppervlakte te meten ontbreekt, waardoor niet wordt onderbouwd waarom de meetresultaten correct zijn. 4) de vermelde H <sub>2</sub> S-geur van bassin 1 en 2 is niet gestaafd met een H <sub>2</sub> S-meting. Een dergelijke meting had de gemeten geuremissie kunnen onderbouwen. 5) De geuremissie vanwege de bassins wordt middels gebouwbronnen gesimuleerd. Dit is geen goede modelleringswijze. 6) nergens wordt onderbouwd waarom een meting van 1,5 uur gebruikt kan worden voor relevant langere periodes. 7) de geuremissie is berekend en getoetst als 99,99 percentiel. Meerdere malen is aangegeven dat dit geen goede toetsingsparameter is. Tot slot wordt opgemerkt dat bovenstaande opmerkingen ook al zijn gemaakt naar aanleiding van het rapport van 4 april 2011 van bureau MM. Geconstateerd wordt dat de provincie daar niets mee heeft gedaan.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
290.	23-aug-11	Reiling	Advocatenkantoor van Mierlo zendt namens Reiling de Raad van State nadere stukken toe in het kader van de zitting d.d. 24 augustus 2011. Het betreft het invorderingsbesluit van de provincie van 12 augustus 2011 inclusief bijbehorend rapport, de reactie daarop van de milieuvadiseur van Reiling d.d. 22 augustus 2011 en een brief van de accountant van Reiling d.d. 22 augustus 2011.
291.	29-aug-11	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.
292.	05-sep-11	HAC	De HAC deelt GS mee dat tegen het besluit van 15 februari 2011 bezwaar is ingediend door SCM, namens Reiling. In de zaak is gezocht naar een oplossing van de bezwaren. Gelet daarop is de termijn voor afhandeling van het bezwaarschrift met instemming van bezwaarmaker opgeschort met ingang van 8 april 2011 tot 9 mei 2011 voor het aanvullen van het bezwaarschrift en van 8 juni tot 22 augustus 2011. Op de hoorzitting van 22 augustus 2011 is bezwaarmaker niet verschenen. Standpunt bezwaarmaker: de oorspronkelijke aanvraag ingediend op 29 september 2010 bevatte voldoende gegevens om de milieugevolgen van de aangevraagde activiteiten te beoordelen. De latere aanvulling behelsde niet meer dan een verduidelijking van de eerdere aanvraag. De HAC heeft vastgesteld dat bezwaarmaker op 21 februari 2011 een nieuwe aanvraag om een veranderingsvergunning met een gewijzigd en aangevuld geuronderzoek heeft ingediend. Deze aanvraag vervangt de aanvraag die thans onderwerp van de bezwaarprocedure is. De HAC acht bezwaarmaker dan ook niet ontvankelijk in zijn bezwaar.
293.	05-sep-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo stuurt een reactie naar de provincie op haar brief van 12 augustus 2011. Daarin stelt de provincie dat (opnieuw) een dwangsombedrag van € 30.000,- verbeurd zou zijn op basis van het dwangsombesluit van 26 maart 2010. Bij de brief heeft de provincie een geurrapport van 7 juli meegezonden van uitgevoerde geurmetingen van 24 en 25 mei 2011. Reiling heeft geconstateerd dat de provincie ook in dit rapport weer uitgaat van dezelfde uitgangspunten qua systematiek en berekening als in eerdere geurrapportages. Dit terwijl deskundigen (SCM, KEMA) hebben verklaard dat dit onjuiste uitgangspunten zijn. Op grond van een memo van SCM van 22 augustus 2011 (het betreft dezelfde opmerkingen die ook zijn gemaakt naar aanleiding van het rapport van 4 april 2011) concludeert Reiling dat ook het geurrapport van 7 juli is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten qua systematiek en berekening. En ook hiermee niet is aangetoond dat Reiling de geurvoorschriften 2.2.1 t/m 2.2.4 op 24 en 25 mei heeft overtreden. Reiling begrijpt dan ook niet dat de provincie maar door blijft gaan met invordering van dwangsommen jegens haar en daarmee niet wil wachten tot de ABRS en de rechtbank uitspraak hebben gedaan. Tot slot vraagt Reiling zich, gezien de financiële positie waarin het bedrijf verkeert, af of het de bedoeling van de provincie is dat Reiling afstevent op een faillissement. Reiling verneemt graag van de provincie of ze bereid is tot nader overleg hierover, want de situatie kan zo niet langer blijven doorgaan.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
294.	06-sep-11	Ecologie (Vergunningverlening)	GS besluiten de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van diverse bouwwerken d.d. 15 juli 2011 te weigeren in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan en geen mogelijkheid tot ontheffing.
295.	06-sep-11 t/m 08-nov-11	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening), gemeente Heeze- Leende	Mailverkeer tussen Reiling, de provincie en de gemeente betreffende de aanvraag van Reiling om vergunning krachtens de Wabo d.d 15 juli 2011. Op 6 september mailt de provincie Reiling de beschikking op de op 15 juli 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Reiling. De provincie besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren voor de volgende activiteiten: 1) het bouwen van bouwwerken en 2) het gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Op 3 november 2011 mailt Reiling de gemeente Heeze-Leende de beschikking van de provincie. Opgemerkt wordt dat Reiling hiertegen een pro-forma-bezwaar heeft ingediend. Reiling wil graag Reiling met de gemeente overleggen hoe voor de silo's die nodig zijn voor de bedrijfsvoering een bouwvergunning kan worden verkregen. Op 8 november 2011 laat de gemeente weten dat het op dit moment volgens het geldende bestemmingsplan niet mogelijk is de silo's te vergunnen. De gemeente is van plan om in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied Heeze-Leende silo's toe te staan tot 15 meter. De menginstallaties blijven onder de overige bouwwerken vallen en mogen daarom niet hoger zijn dan 4m. Om deze reden is de gemeente bereid ontheffing te verlenen van het bestemmingsplan voor silo's tot 15 meter. Om de silo's vergund te krijgen kan Reiling een ontheffingsprocedure voor het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening aanvragen. Dit is een uitgebreide procedure die 26 weken duurt en waaraan kosten zijn verbonden. De gemeente hoopt Reiling hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en acht een overleg hiermee overbodig.
296.	07-sep-11	Raad van State	Uitspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening in verband met het invorderingsbesluit d.d. 14 juli 2011. Overwegingen: - de Raad van State acht het op grond van het door Reiling ter zitting gestelde niet uitgesloten dat er een risico voor de continuïteit bestaat indien de dwangsommen worden geïnd; - het college heeft geen omstandigheden naar voren gebracht op grond waarvan de uitspraak in de hoofdzaak niet kan worden afgewacht voordat tot invordering wordt overgegaan. Gelet hierop en op hetgeen hierboven is overwogen ziet de voorzitter aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen. Beslissing. De Raad van State schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van GS d.d. 14 juli 2011.
297.	07-sep-11	Reiling	Advocatenkantoor Van Mierlo. Met verwijzing naar de uitspraak van de Raad van State (d.d. 7 september 2011) wordt de provincie verzocht de proceskosten binnen 2 weken na verzending van de brief over te maken aan Reiling. Verder wordt opgemerkt dat Reiling ervan uitgaat dat de provincie geen uitvoering meer zal geven aan de brief van 12 augustus 2011 en in plaats daarvan ook hier de uitspraak van de Raad van State in het beroep over het dwangsombesluit van 26 maart 2010 zal afwachten.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
298.	14-sep-11	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. Voor de reeds eerder geconstateerde overtredingen van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn dwangsommen opgelegd.
299.	27-sep-11	ROH (Handhaving)	Brief waarbij wordt aangegeven dat in verband met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 niet tot invordering zal worden overgegaan totdat er op het beroep is beslist.
300.	06-okt-11	StAB	<p>Concept deskundigenbericht met betrekking tot beroep last onder dwangsom Reiling (in opdracht van de rechtbank Den Bosch).</p> <p>Samenvatting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gelet op foto's in het dossier is het aannemelijk om ten minste uit te gaan van een emitterend wateroppervlakte van 2.292 m2 op moment van monstername. Dit wijkt niet significant af van waar het inspectierapport van 12 november 2010 in de verspreidingsberekening is uitgegaan;</li> <li>- berekend is dat bassin 2 in 2010 gedurende minimaal 768 uur geur kon emitteren, waar verweerder in het inspectierapport van 12 november is uitgegaan;</li> <li>- geurmonstername met de Lindvall-doos wordt algemeen toegepast, maar betreft geen gestandaardiseerde methode. Het in Nederland aanvaarde basisdocument voor de opzet en uitvoering van geuronderzoek (Meten en Rekenen Geur uit 1994) vermeldt dat voor toepassing aanvullend onderzoek vereist is naar de in de praktijk gewenste parameters voor hoogte en lichtsnelheid. Tot heden is het document op dit punt niet geactualiseerd. In januari 2009 is de ontwerpversie van de VDI 3880 gepubliceerd. Deze biedt de meest recente milieutechnische inzichten voor het uitvoeren van geuronderzoek. Om die reden had het bevoegd gezag met de ontwerprichtlijn rekening kunnen houden.</li> <li>- Het geurinspectierapport laat zien dat de meetduur korter is dan wat de NEN-EN 13752 en de NeR voorschrijft. Daarmee is onvoldoende gewaarborgd dat de monsternames tot betrouwbare metingen hebben geleid.</li> <li>- Modelling van het emissiepunt binnen en lager dan het gebouw leidt tot een overschatting van de geuremissie.</li> </ul> <p>Conclusie: met het geurinspectieonderzoek van 12 november 2010 is niet onomstotelijk aangetoond dat voorschrift 2.2.4 is overtreden .</p>
301.	07-okt-11	Ecologie (vergunningverlening)	Beslissing op bezwaar tegen het besluit van GS om de aanvraag om veranderingsvergunning buiten behandeling te laten (d.d. 15 februari 2011). Besloten is het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en het besluit tot het buiten behandeling laten van de aanvraag om veranderingsvergunning te handhaven.
302.	14-okt-11	ROH (Handhaving)	Reactie op het concept deskundigenrapport van de StAB d.d. 6 oktober 2011. Het doel van dit rapport is de vraag te beantwoorden of voorschrift 2.2.4 is overtreden door Reiling. Geconcludeerd wordt dat de berekeningen van zowel het geuremitterend oppervlak als de bedrijfsduur correct is uitgevoerd. Ten aanzien van de monstername wordt gesteld dat dit niet volgens de meest recente milieutechnische inzichten is uitgevoerd omdat hetgeen is opgenomen in de Duitse concept richtlijn VDI 3880 hierin niet is meegenomen. De provincie acht deze stelling onjuist en voorbarig en gaat voorbij aan bestaande Nederlandse normen en richtlijnen die zijn ingebed in de Nederlandse



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>geurwereld. Tevens wordt gesteld dat in het geuronderzoek is uitgegaan van een onjuiste modellering van de bassins ten behoeve van de verspreidingsberekening. De provincie vindt dat gekozen is voor het model dat het best aansluit bij de praktijk van Reiling. Overigens blijkt dat de keuze in modellering voor de uitkomsten van het onderzoek bij Reiling geen enkel verschil maakt.</p> <p>Gezien de verregaande inhoudelijke discussie heeft de provincie Anzion Advies, Milieu en Management en Bureau Lucht en Leefomgeving om advies gevraagd. Hun eindoordeel is dat de StAB in haar concept- deskundigenrapport ten onrecht tot de conclusie komt dat overtreding van voorschrift 2.2.4 niet onomstotelijk is aangetoond. Met de provincie menen zij dat dit juist wel het geval is.</p> <p>Mede op grond van het bovenstaande is de provincie van mening dat het concept StAB-advies van 6 oktober 2011 van onvoldoende kwaliteit is en derhalve niet richtinggevend kan en mag zijn in de procedure.</p> <p>De reactie is op 19 oktober 2011 aan de StAB gestuurd.</p>
303.	24-okt-11	Reiling	<p>Reiling maakt pro forma bezwaar tegen het besluit van de provincie d.d. 6 september 2011, negatief te beschikken op de aanvraag voor een omgevingsvergunning (d.d. 15 juli 2011) voor het bouwen van 2 x 2 silo's en het uitbreiden van de mobiele sorteerinstallatie. Verzocht wordt Reiling een redelijke termijn van minimaal 2 weken te gunnen waarbinnen het bezwaar inhoudelijk dient te worden aangevuld.</p>
304.	01-nov-11	Reiling	<p>Reiling stuurt de SRE een reactie op de gemelde klachten van 4 en 18 juli 2011. Uit het klachtenoverzicht dat Reiling heeft ontvangen van de Milieu Klachten Centrale van de provincie (d.d. 26 oktober 2011) blijkt dat de SRE de klachten van 4 en 18 juli gegrond acht. De klacht van 4 juli betreft de opslaghoogtes van puin. Het is Reiling onduidelijk welke belemmeringen de klager hiervan kan ondervinden. De hoogte wordt door Reiling structureel gemonitord en voldoet aan de maximale hoogte zoals vastgelegd in de vigerende milieuvergunning. Met betrekking tot de klacht is de inrichting niet bezocht en de hoogte is niet vastgesteld middels meting. De klacht kan derhalve niet als gegrond worden aangemerkt. De klacht van 18 juli betreft geuroverlast. Het feit dat binnen de inrichting de betreffende geur ook is waargenomen waarborgt niet dat deze geur ook door Reiling wordt veroorzaakt. Er heeft geen geurmeting plaatsgevonden. Deze klacht kan derhalve ook niet als gegrond worden aangemerkt.</p>
305.	2-nov-11	StAB	<p>De rekenkamer heeft het definitieve deskundigenbericht van het StAB op 30 mei 2012 ontvangen. Dit heeft geleid tot onderstaande aanvulling van het feitenrelaas.</p> <p>Het StAB stuurt de rechtbank in Den Bosch het definitieve deskundigenbericht inzake het beroep van Reiling tegen de door de provincie opgelegde last onder dwangsom. De rechtbank had het StAB daartoe op 12 juli 2011 opdracht gegeven. Ten opzichte van het concept deskundigenbericht d.d. 6 oktober 2011 zijn in de samenvatting de zinnen 'Het geurinspectierapport laat zien dat de meetduur korter is dan wat de NEN-EN 13752 en de NeR voorschrijft. Daarmee is onvoldoende gewaarborgd dat de monsternames tot betrouwbare metingen hebben geleid' weggelaten.</p> <p>Onder het kopje Lindvall-doos is nog de volgende tekst opgenomen: 'Het geurinspectierapport in kwestie biedt geen inzicht hoe en onder</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>welke condities de Lindvall-doos is ingezet en op welke wijze controlemetingen zijn uitgevoerd op de goede werking van het actief koolfilter. Uit de nadien door verweerder verstreekte informatie blijkt wel dat de Lindvall-doos voorzien is van drijvers, waardoor geen 'valse' lucht kan worden aangezogen. De door verweerder berekende doorstroomsnelheid in de Lindvall-doos bedraagt 0,51 a 0,60 m/s. daargelaten dat de luchtsnelheid nabij de in- en uitlaat van de doos hoger is, is de berekende luchtsnelheid niet in overeenstemming met de norm uit de ontwerprichtlijn VDI 3880. Hierdoor is de emissiebronsterkte overschat'.</p> <p>Met betrekking tot de modellering wordt opgemerkt: 'De modellering van het bassin als gebouw met puntbron, waarbij het emissiepunt binnen het gebouw is geplaatst, is niet in overeenstemming met het gestelde in het Nieuw Nationaal Model II. Vanwege de omvang en kenmerken van de emissiebron en de openheid van de omgeving, is modellering als een oppervlaktebron geëigend. Met deze modelleringwijze wordt rekening gehouden met de lengte van het bassin, is een realistische aanname van de uittreedsnelheid van de geuremissie mogelijk en wordt voorkomen dat nabijgelegen immissiebeoordelingspunten ten onrechte als overbelast worden aangemerkt. Sinds KEMA Stacks 2010.1 is modellering als een verhoogde oppervlaktebron mogelijk en had ook in de onderhavige situatie toegepast kunnen worden. De geurcontouren zijn immers berekend met KEMA Stacks 2010.2. Omdat in het voorliggende geval tot op grote afstand een overschrijding van de norm van 59 ge/m3 als 99,99 percentielwaarde wordt berekend, blijkt de modelleringwijze door verweerder van het bassin als puntbron, ondanks alle bezwaren hiertegen, tot een vergelijkbare uitkomst te leiden als wanneer het bassin als verhoogde oppervlaktebron wordt gemodelleerd. De reden hiervoor is dat de berekening op grotere afstand van de bron betrekking heeft. Beantwoording van de onderzoeksvraag blijft hetzelfde: Met het geurinspectie-onderzoek van 12 november 2010 is niet onomstotelijk aangetoond dat voorschrift 2.2.4 is overtreden.</p>
306.	7-nov-11	StAB	<p>De rekenkamer heeft het definitieve deskundigenbericht van het StAB op 1 juni 2012 ontvangen. Dit heeft geleid tot onderstaande aanvulling van het feitenrelaas.</p> <p>Het StAB stuurt de Raad van State het definitieve deskundigenbericht inzake het beroep van Reiling tegen de door de provincie opgelegde lasten onder dwangsom (besluit van de provincie van 18 november 2010). De Raad van State had het Stab daartoe op 25 juli 2011 opdracht gegeven. In de samenvatting wordt aangegeven, dat de beroepsgronden betrekking hebben op afvalwaterzuivering (lasten onder dwangsom sub 2, 4 en 16), de bassincapaciteit (lasten onder dwangsom sub 15 en 16), het ontdoen van afvalwater (last onder dwangsom sub 5), geur (lasten onder dwangsom sub 4, 9, 10 en 11) en gesloten opslag van dierlijke mest en/of organische afvalstoffen (last onder dwangsom sub 13). Vervolgens wordt per beroepsgrond ingegaan op wat is vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afvalwaterzuivering: De aanvraag om een veranderingsvergunning ingevolge de Wm (29 september 2010) bevat een beschrijving van een te realiseren waterzuiveringsinstallatie. In het bestreden besluit is geen bestuurlijke afweging gemaakt in hoeverre de aanvraag vergunbaar is. Op grond van aanvullende gegevens op de aanvraag (ingediend na het genomen bestreden besluit) acht verweerder het aangevraagde stroomaggregaat inmiddels wel vergunbaar. Dat geldt ook voor de aanvraag van 25 februari 2011, onder voorbehoud van de resultaten van het gestarte Bibob-onderzoek. De indertijd aanwezige afvalwaterzuiveringsinstallaties waar de</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>lasten onder dwangsom betrekking op hebben zijn inmiddels niet meer aanwezig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bassincapaciteit: Ten tijde van het nemen van het bestreden besluit voldeed vergunninghoudster niet aan de voorschriften 4.1.10 en 4.1.11. Nadien heeft vergunninghoudster gevolg gegeven aan de last onder dwangsom sub 15: het overtollige water is per tankwagen afgevoerd naar een erkende verwerker. Tevens is met geaccepteerde melding ex art. 8.19 Wm d.d 25 mei 2010 en de op 7 januari 2011 verleende verandeirngsvergunning ingevolge de Wabo de vergunde capaciteit van de bassins voor verontreinigd terreinwater vergroot van 7.000m3 naar 18.000 m3.</li> <li>- Ontdoen van afvalwater: aanwenden van terreinafvalwater voor stofbestrijding is niet per se noodzakelijk in het licht van voorschriften 2.6.1 t/m 2.6.6 en 2.7.1 t/m 2.7.16. Ook door een sproei-installatie gevoed met leiding- of grondwater en het gebruik van dust foam is invulling gegeven aan de eisen in de voorschriften. De vigerende vergunning staat het mengen van afvalwaterstromen niet toe, evenmin dat dit water voor stofbestrijding op het terrein van de inrichting is te gebruiken/te lozen op opslagen van (gebroken) puin en zeefzand. De processenverbaal van 16 december 2009 en 21 januari 2010 bevestigen dat ter plaatse overtredingen zijn geconstateerd inzake last onder dwangsom sub 5.</li> <li>- Geur: het geurinspectierapport van 12 november 2010 dat aan het bestreden besluit ten grondslag ligt, geeft aan dat voldaan wordt aan voorschriften 2.2.1 en 2.2.3. Het beluchten van het percolaatbassin heeft een gunstig effect op de geuremissie. Uit het geurinspectierapport blijkt niet dat de vastgestelde overtreding van geurvoorschrift 2.2.2 veroorzaakt is door geuremissie vanuit het percolaatbassin (last onder dwangsom sub 4). Op grond van foto's in het dossier is het aannemelijk om ten minste uit te gaan van een emitterend wateroppervlakte van 2.292m2 van bassin 2 op moment van monstername. Dit wijkt nauwelijks af van waar in het inspectierapport is uitgegaan. Berekend is dat bassin 2 in 2010 gedurende minimaal 780 uur geur kon emitteren. Dit wijkt nauwelijks af van waar in het inspectierapport van is uitgegaan. De modellering van het bassin als gebouw met puntbron, waarbij het emissiepunt binnen het gebouw is geplaatst, is niet in overeenstemming met het gestelde in het Nieuw Nationaal Model II. Vanwege de omvang en kenmerken van de emissiebron en de openheid van de omgeving is modellering als een oppervlaktebron geëigend. Daarmee wordt rekening gehouden met de lengte van het bassin, is een realistische aanname van de uittreedsnelheid van de geuremissie mogelijk en wordt voorkomen dat nabijgelegen immissie beoordelingspunten ten onrechte als overbelast worden aangemerkt. Sinds KEMA Stacks 2010.1 is modellering als een verhoogde oppervlaktebron mogelijk en had ook in de onderhavige situatie toegepast kunnen worden. De geurcontouren zijn immers berekend met KEMA Stacks 2010.2. Desondanks tonen herberekeningen van verweerder aan dat de berekeningsresultaten bij modellering van het bassin als puntbron of als oppervlaktebron vrijwel gelijkwaardig zijn onder de conditie dat de berekening op grotere afstand van de bron betrekking heeft. De geurmonstername met de Lindvall-doos is niet volgens de meest recente milieutechnische inzichten uitgevoerd. Daarmee is de emissiebronsterkte mogelijk overschat. Dit impliceert dat met het geurinspectieonderzoek van 12 november 2010 niet onomstotelijk is aangetoond dat voorschrift 2.2.2 is overtreden (last onder dwangsom 10).</li> <li>- Gesloten opslag: voorschrift 2.3.2 beoogt geuremissie te beperken ten gevolge van aanvoer, overslag en opslag van dierlijke mest en</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			organische (afval)stoffen. De indertijd geconstateerde opslag van deze stoffen in een open bassin was daarmee in strijd (last onder dwangsom sub 13).
307.	08-nov-11	Reiling	Reiling doet aangifte bij de politie van vernieling van waterbassins op 12 november 2010. Wegens andere problemen binnen het bedrijf is aangifte destijds blijven liggen.
308.	08-nov-11	HAC	Reactie op indienen bezwaarschrift d.d. 24 oktober 2011. Op grond van artikel 6.7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. Het besluit waartegen Reiling bezwaar maakt is verzonden op 6 september 2011. Dit betekent dat de termijn voor het indienen van bezwaar is geëindigd op 18 oktober 2011. Het bezwaarschrift heeft de HAC ontvangen op 24 oktober, dus buiten de termijn. De HAC verneemt graag waarom. Dit is van belang om vast te stellen of sprake is geweest van een 'verschoonbare' termijnoverschrijding, zodat toch een inhoudelijke behandeling van het bezwaar kan plaatsvinden.
309.	15-nov-11	Reiling	Advocatenkantoor van Mierlo dient namens Reiling een beroepschrift in bij de Raad van State tegen het besluit van de provincie van 7 oktober 2011 om het bezwaarschrift van Reiling tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011 niet ontvankelijk te verklaren. Het besluit van 15 februari betreft het buiten behandeling laten van de aanvraag van Reiling om veranderingsvergunning ingevolge de Wm d.d. 29 september 2010. Reiling is van mening dat dit ten onrechte is gebeurd. Daarnaast is Reiling van mening dat de provincie de veranderingsvergunningaanvraag in behandeling had moeten en kunnen nemen. Reiling wenst dit nader te motiveren en verzoekt de Raad van State haar hiervoor een termijn te gunnen.
310.	16-nov-11	Raad van State	Raad van State meldt in brief aan GS dat Reiling beroep heeft ingediend bij Raad van State tegen de beslissing op bezwaar d.d. 7 oktober 2011 van GS.
311.	21-nov-11	Toezicht SRE	De SRE laat Reiling weten op 3 november 2011 de reactie van Reiling op de afhandeling van de klachten d.d. 04-07 en 18-07-2011 te hebben ontvangen. De SRE merkt op dat in de klachtenafhandeling geen overtreding van de geurnorm of van de hoogte van de opslagen is genoemd. De klachtenafhandeling en de formulering van de conclusies is uitgevoerd overeenkomstig de klachtenafhandelingsprocedure die door de provincie is opgesteld. De formulering 'klacht is gegrond' betekent niet hetzelfde als 'overtreding van een voorschrift'. Om werkelijk een overtreding van de normen vast te stellen is inderdaad onderzoek van het bureau MM noodzakelijk. Wat betreft de geur die zowel bij de klagers als op het bedrijfsterrein waarneembaar was heeft bureau MM nog geen uitspraak uitgebracht. Met betrekking tot de metingen van exacte hoogtes van de opslagen is in eerdere procedures afgesproken dat in de nieuwe vergunning eenduidige voorschriften zullen worden opgenomen over het referentiepunt. Tot op heden zijn geen hoogtemetingen uitgevoerd in verband met vorenstaande. Op het moment van de klacht is visueel beoordeeld dat de opslag te hoog zou zijn. Daarom is de klacht als gegrond beoordeeld.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
312.	25-nov-11	Toezicht SRE	Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.
313.	02-dec-11	Reiling	Reactie van SCM, namens Reiling, op brief van de HAC van 8 november. Reiling wijst erop dat op de laatste pagina van het besluit d.d. 6 september 2011 is aangegeven, dat het besluit en bijbehorende stukken van 12 september tot en met 24 oktober 2011 ter inzage zullen liggen. Voorts wordt expliciet vermeld dat belanghebbenden tot en met 24 oktober 2011 een bezwaarschrift kunnen richten aan GS. Vervolgens wordt ingegaan op de bezwaargronden.
314.	05-dec-11 t/m 17-dec-11	Reiling, Ecologie (Vergunningverlening)	Mailverkeer met van de zijde van Reiling aanlevering van aanvullende gegevens ten behoeve van de aanvraag om een verandering inzake de Wabo en van de zijde van de provincie steeds een reactie hierop. Op 17 december 2011 heeft de provincie nog een paar kleine tekstuele aanpassingen, maar acht het verder goed.
315.	06-dec-11	ROH (Handhaving)	Reactie op verslag ex artikel 8.47 van StAB inzake Reiling d.d. 7 november 2011 (in opdracht van de Raad van State). De provincie geeft aan ten aanzien van de volgende onderwerpen in het verslag op hoofdlijnen te kunnen instemmen met de conclusies van de StAB-adviseur: - afvalwaterzuivering; - bassincapaciteit; - ontdoen van afvalwater; - gesloten opslag van dierlijk mest. Verder merkt de provincie op de opmerkingen/ aanvullingen ten aanzien van het verslag in het origineel te hebben verwerkt. Ten aanzien van het geuraspect concludeert de provincie dat de StAB adviseur met een aantal aannames de plank wederom compleet mislaat. Dit ondanks dat de provincie dat reeds eerder heeft aangegeven in het kader van het concept deskundigenadvies van 6 oktober uitgebracht aan de Rechtbank Den Bosch. Het destijds geuite commentaar is bijgevoegd.
316.	13-dec-11	Reiling	Advocatenkantoor van Mierlo stuurt de Raad van State namens Reiling een aanvulling op het beroep tegen het besluit van de provincie van 7 oktober 2011. Het betreft de beroepsgronden tegen het besluit het bezwaarschrift van Reiling tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011 niet ontvankelijk te verklaren. Beroepsgronden: 2.1) De provincie stelt dat Reiling geen belang meer zou hebben bij een beoordeling van de buiten behandeling gelaten veranderingsvergunningaanvraag van 29 september 2010, omdat Reiling inmiddels op 21 februari 2011 een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning c.q. veranderingsvergunning ingevolge de Wabo bij de provincie heeft ingediend die feitelijk de hiervoor genoemde veranderingsvergunningaanvraag ingevolge de Wm vervangt. Deze stelling acht Reiling onjuist. 2) Reiling is van mening dat de provincie jegens haar ook heeft gehandeld en nog steeds handelt in strijd met het fair play beginsel en/of

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>zorgvuldigheidsbeginsel. Hierbij is van belang dat al vanaf 2008 intensief vooroverleg heeft plaatsgevonden tussen de provincie en Reiling. Toen Reiling na 3 jaar vooroverleg haar veranderingsvergunningaanvraag op 29 september 2010 indiende ging zij er vanuit dat daarmee al een ontvankelijke - en vergunbare - aanvraag was ingediend die meer dan voldoende was afgekaart met de ambtelijke dienst van de provincie. Dat dit niet het geval bleek te zijn heeft volgens Reiling te maken met het feit dat de provincie wilde voorkomen dat Reiling zou bewerkstelligen dat er met de indiening van de veranderingsvergunningaanvraag al concreet zicht op legalisatie bestond, derhalve vóór het nemen van een besluit op bezwaar van 18 november 2010. Reiling verzoekt de Raad van State het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoekt Reiling het primaire besluit van de provincie te herroepen c.q. in te trekken. Ten slotte verzoekt Reiling dat de Raad van State de provincie opdraagt alsnog de veranderingsvergunningaanvraag van 29 september 2010 in behandeling te nemen en binnen een door de Raad van State te bepalen termijn daarop te beslissen.</p>
317.	16-dec-11	HAC	<p>De HAC stuurt SCM Milieu een bevestiging van gemaakte afspraken. Deze betreffen het volgende: Samen met SCM wordt onderzocht wat de beste aanpak van het bezwaarschrift namens Reiling is van 24 oktober 2011. SCM heeft ingestemd met uitstel van de beslistermijn voor het bezwaarschrift tot de uitkomst van dat onderzoek bekend is.</p>
318.	19-dec-11	Reiling	<p>Reiling stuurt de provincie een aanvulling op de aanvraag ingevolge de Wabo d.d. 25 februari 2011. Op 25 maart 2011 en 18 juli 2011 heeft Reiling eveneens aanvullende gegevens ingediend. De reden hiervoor het indienen van de aanvulling is dat de werkelijke situatie gewijzigd is.</p>
319.	22-dec-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor van Mierlo stuurt de Rechtbank in Den Bosch namens Reiling een reactie op het deskundigenrapport van het StAB van 2 november 2011. Opgemerkt wordt dat Reiling zich geheel schaaft achter het de inhoud, de conclusies en samenvatting van het rapport. Het stemt Reiling tot tevredenheid dat de StAB in haar definitieve deskundigenrapport op gemotiveerde gronden bij de conclusie is gebleven, dat de provincie met het geurrapport van 12 november 2010 niet onomstotelijk heeft aangetoond dat Reiling voorschrift 2.2.4 heeft overtreden, ondanks het commentaar van de provincie hierop.</p>
320.	22-dec-11	Reiling	<p>Advocatenkantoor van Mierlo stuurt namens Reiling de Officier van Justitie een reactie op de afhandeling van de aangifte van het bedrijf op 8 november 2011. De politie heeft op 30 november 2011 besloten de zaak te archiveren, omdat een nader ingesteld sporenonderzoek niet tot een verdachte heeft geleid. Reiling kan zich met deze beslissing niet verenigen en verzoekt de zaak alsnog verder te onderzoeken.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
321.	22-dec-11	ROH (Handhaving)	<p>De provincie stuurt de rechtbank in Den Bosch haar reactie op het deskundigenbericht van StAB in de kwestie Reiling.</p> <p>De rekenkamer heeft de reactie van de provincie op het deskundigenbericht van het StAB d.d. 2 november 2011 op 30 mei 2012 ontvangen. Dit heeft geleid tot onderstaande aanvulling van het feitenrelaas.</p> <p>De provincie stuurt de rechtbank in Den Bosch haar reactie op het deskundigenbericht van StAB in de kwestie Reiling. In de inleiding merkt de provincie ten aanzien van het gebruik van de Lindvall-doos op dat door de StAB-adviseur ten onrechte voorbij wordt gegaan aan de Nederlandse normering en tot hun verbijstering zonder enige vorm van validatie of gelijkwaardigheidsonderzoek wordt gesteld dat de provincie in 2009 uit had moeten gaan van een Duitse ontwerprichtlijn (VDI-3880). Voorts wordt opgemerkt dat de provincie zal aantonen terecht te zijn uitgegaan van de Nederlandse normeringen.</p> <p>Vervolgens wordt ingegaan op de diverse items genoemd in het deskundigenbericht van 2 november 2011. Daarbij wordt ook verwezen naar het commentaar van de provincie van 14 oktober op het concept deskundigenbericht van oktober. Op basis daarvan en de reactie van de provincie op de items d.d. 22 december 2011 concludeert de provincie dat het nu voorliggende deskundigenbericht op onjuiste aannames en onzorgvuldig onderzoek berust en de hierin neergelegde bevindingen onjuist zijn (dit wordt onder meer onderbouwd met uitspraken/werkwijzen van de NEN, het Platform Kwaliteit Luchtmetingen en de Vereniging voor Kwaliteit van Luchtmetingen). Feit is volgens de provincie dat de monsternamen door bureau MM is uitgevoerd volgens de in Nederland geldende regelgeving en het geaccrediteerde kwaliteitssysteem van bureau MM. Het geuronderzoek geeft in alle redelijkheid een betrouwbaar beeld van de geuremissie. Gelezen het voorgaande kan de provincie niet anders concluderen dat onomstotelijk vaststaat dat voorschrift 2.2.4 is overtreden.</p>
322.	22-dec-11	Toezicht SRE	<p>Tijdens de controle zijn geen nieuwe overtredingen geconstateerd. De eerder geconstateerde overtredingen van de geurvoorschriften, afvalwatervoorschriften, voorschriften uit het Besluit Bodemkwaliteit en overtreding van artikel 2.1, eerste lid, sub e van de Wabo zijn in behandeling bij Bureau Handhaving bedrijven.</p>
323.	27-dec-11	Officier van Justitie	<p>De officier van Justitie laat advocatenkantoor van Mierlo naar aanleiding van de brief van 22 december 2011 weten de regiopolitie Brabant Zuid-Oost om nadere informatie te vragen.</p>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
	<b>2012</b>		
324	jan-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Ontwerpbeschikking voor de aanvraag om vergunning krachtens Wabo welke op 25 februari 2011 is ingediend.
325	02-jan-12	SRE	De SRE stuurt Reiling via de mail een overzicht van de klachten in 2011. Het betreft volgens de klagers geuroverlast, geluidsoverlast of te hoge opslagen. Op 12-1, 11-4, 19, 25 en 31-5, 1 en 7-7, 5, 10, 22 en 29-8, 14 en 20-9, 18 en 21-10, 25-11 en 2-12 2011 zijn de klachten gezamenlijk onderzocht. Tijdens deze onderzoeken is geen geuroverlast waargenomen. Op 14-1, 14-4, 20-6, 18-7, 5 en 27-9 en 1-10 2011 is wel geuroverlast waargenomen die vermoedelijk van het terrein van Reiling afkomstig was. Daar werd namelijk dezelfde geur waargenomen, maar er was geen meetbare bron aanwezig en er zijn geen afwijkende werkzaamheden geconstateerd.
326	12-jan-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Dient verweerschrift in bij Raad van State inzake zaak beslissing op bezwaar naar aanleiding van het buiten behandeling laten van veranderingsvergunning d.d. 7 oktober 2011.
327	20-jan-12	Raad van State	Het college van GS wordt uitgenodigd op de zitting van 23 maart haar standpunt mondeling toe te lichten over het beroep van Reiling gericht tegen het besluit van de provincie van 7 oktober 2011.
328	23-jan-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Toezenen ontwerpbeschikkingen en bijbehorende kennisgeving met betrekking tot de aanvraag van Reiling d.d. 25 februari 2011 voor de vergunning van een project ingevolge de Wabo.
329	25-jan-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Toezenen aangepaste ontwerpbeschikkingen en bijbehorende kennisgeving met betrekking tot de aanvraag van Reiling d.d. 25 februari 2011 voor de vergunning van een project ingevolge de Wabo.
330	26-jan-12	Reiling	Mail aan de provincie met de mededeling dat de ontwerpbeschikking eindelijk na 4 jaar voorbereiding is gepubliceerd. Eerder is afgesproken dat op het moment dat de ontwerpbeschikking gepubliceerd is in overleg te treden om af te spreken hoe de voorzieningen (waterzuivering, etc.) gerealiseerd kunnen worden. Hier wil Reiling nu een datum voor plannen.
331	26-jan-12 t/m 15-feb-12	Reiling en ROH	Mailverkeer om een afspraak te maken om te spreken hoe voorzieningen (o.a. waterzuivering en lozen op oppervlaktewater) gerealiseerd kunnen worden in verband met de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning. Uiteindelijk wordt overeengekomen de afspraak op 1 maart 2012 plaats te laten vinden.



Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
332	02-feb-12	Reiling	<p>In het kader van de beroepszaak reageert advocatenkantoor Van Mierlo namens Reiling op de zienswijze van de provincie (d.d. 2 november 2011) op het deskundigenverslag van de StAB in opdracht van de Rechtbank Den Bosch.</p> <p>De provincie motiveert niet (deugdelijk) waarom de conclusie van de StAB niet zou deugen. Ter onderbouwing waarom deze conclusie wel deugt, stuurt Van Mierlo wederom de deskundigenverslagen/rapporten toe.</p> <p>Reiling heeft de reactie, inclusief bijlagen, ook naar de rechtbank in Den Bosch gestuurd, waar deze op 8 februari aan het dossier is toegevoegd.</p>
333	28-feb-12	ROH (Handhaving)	<p>De provincie stuurt Reiling een brief waarin zij meedeelt de handhavingsbeschikkingen gedeeltelijk in te trekken.</p> <p>Handhavingsbeschikkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- besluit 26 maart 2010 lasten onder dwangsom opgelegd voor het in strijd met artikelen 8.1 en 18.18 van de Wm handelen;</li> <li>- besluit 24 november 2010 opleggen last onder bestuursdwang vanwege overtreding van artikel 2.1 lid 1e Wabo;</li> <li>- besluit 2 december 2010 een viertal lasten onder dwangsom opgelegd vanwege overtreding van de voorschriften 2.2.4, 5.4.1, 13.2.3 en 13.2.4;</li> </ul> <p>Beslissing op bezwaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- besluit 18 november 2010 bezwaren ingediend tegen besluit van 26 maart 2010 deels gegrond en voor het overige ongegrond verklaard;</li> <li>- besluit 5 april 2011 bezwaren ingediend tegen besluiten van 24 november 2010 en 2 december 2010 ongegrond verklaard;</li> </ul> <p>Beroep:</p> <p>Tegen bovengenoemde beslissingen op bezwaar is door Reiling beroep ingesteld bij de ABRS en de Rechtbank Den Bosch. Beide procedures lopen nog.</p> <p>Stand van zaken:</p> <p>Uit door de provincie ingesteld onderzoek is gebleken dat voor een aantal bouwwerken, die in de milieuvergunning van 9 november 2006 zijn opgenomen, geen bouwvergunning is verleend. Dit leidt ertoe dat deze vergunning niet in werking is getreden. Derhalve beschikt Reiling thans niet over een toereikende vergunning voor de activiteiten binnen de inrichting. Daarmee is het ook niet mogelijk om de voorschriften, behorende bij de eerder aan u verleende vergunning(en) te handhaven.</p> <p>Gelet op het bovenstaande besluit de provincie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de beslissing op bezwaar d.d. 18 november 2010 met onderliggende dwangsombeschikking d.d. 26 maart 2010 deels in te trekken, voor zover het betreft de daarin opgenomen lasten onder dwangsom die betrekking hebben op het overtreden van voorschriften behorende bij de vergunning van 9 november 2006 en voor het overige te handhaven;</li> <li>- de beslissing op bezwaar van 5 april 2011 met onderliggende bestuursdwangbeschikking van 24 november 2010 en dwangsombeschikking van 2 december 2010 deels in te trekken voor zover het betreft de daarin opgenomen lasten die betrekking hebben op het overtreden van voorschriften behorende bij de vergunning van 9 november 2006 en voor het overige te handhaven.</li> </ul>

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			Dit leidt ertoe dat de lasten 2, 4, 5 en 6 opgenomen in de dwangsombeschikking van 26 maart 2010 en de last die is opgenomen in de bestuursdwangbeschikking worden gehandhaafd.
334	01-mrt-12	Provincie, Reiling	<p>Gesprek gedeputeerde Van den Hout en directie ROH met directie en advocaat Reiling. Blijkens een intern besprekingsverslag van de provincie wilde de provincie Reiling tijdens dit gesprek een voornemen last onder dwangsom uitreiken en een gedeeltelijke intrekking van eerdere handhavingsbesluiten, omdat de provincie van mening is dat de milieuvergunning uit 2006 niet in werking is getreden vanwege het ontbreken van bouwvergunningen voor een aantal betrokken gebouwen (20.8 Wm problematiek). Hierop wijst Reiling de provincie erop dat er jurisprudentie voorhanden is waaruit blijkt dat niet zomaar een voornemen kan worden overhandigd zonder dat er eerst een waarschuwingsbrief is ontvangen. Vervolgens wordt overeengekomen dat indien Reiling vóór 12.00 uur de volgende dag met jurisprudentie kan onderbouwen dat dit klopt, de provincie thans een mondelinge waarschuwing zal afgeven. Aan de hand van de jurisprudentie zal worden bekeken of het bij deze waarschuwing blijft, of dat er alsnog een voornemen zal worden verstuurd.</p> <p>Naar eigen zeggen was Reiling ervan uitgegaan dat tijdens het overleg gesproken zou worden over hoe Reiling voorzieningen (o.a. waterzuivering en lozen op oppervlaktewater) zou kunnen realiseren in verband met de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning, zoals overeengekomen in het mailverkeer van <b>26 januari t/m 15 februari 2012</b>.</p> <p>Uit een 'note' die is toegevoegd aan het interne verslag van de provincie van de bespreking met Reiling op 1 maart 2012, blijkt dat al tijdens dit gesprek een persbericht is uitgegaan naar de pers. Dit bericht bevatte nog de teksten ingeval de provincie een voornemen zou overhandigen tijdens het overleg en per direct zou versturen. De provincie geeft aan Reiling aan dat dit fout is gelopen en niet had mogen gebeuren en direct opdracht tot rectificatie is gegeven. De provincie biedt Reiling excuses aan voor het te vroeg en verkeerd verspreide persbericht.</p>
335	01-mrt-12	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling met voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom in verband met het overtreden van artikel 2.1 van de Wabo, omdat de op 9 november 2006 verleende milieuvergunning niet in werking is getreden. De brief is op 2 maart 2012 verzonden.
336	02-mrt-12	Reiling	Faxbrief aan provincie met reactie Reiling op het gesprek met gedeputeerde Van den Hout op 1 maart 2012. Hierin uit Reiling onder meer verbazing over het feit dat de provincie 6 jaar na het afgeven van de milieuvergunning aan Reiling nu meent dat deze vergunning niet in werking is getreden. Uit jurisprudentie blijkt dat dit probleem niet nieuw is, zoals de provincie schetst, maar allang bekend is. Overigens betwist Reiling dat zij hierin in overtreding is. Verder wordt aangegeven dat Reiling boos is over het uitgaan van het foutieve persbericht naar de pers op 1 maart tijdens het gesprek met de gedeputeerde. Blijkens een mail van 1 maart 2012 van de gemeente Heeze-Leende aan het Eindhovens Dagblad (die Reiling als bijlage bij de faxbrief heeft verzonden) is ook de gemeente verbaasd dat de provincie dit persbericht nu heeft uitgebracht, terwijl het legalisatietraject in volle gang is. De provincie heeft hiermee naar de mening van Reiling fout

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
			<p>en onrechtmatig gehandeld en behoudt zich het recht voor om de geleden imagoschade op de provincie te verhalen. Onverlet de kritiek van Reiling op het handelen van de provincie wil zij zo snel mogelijk tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing komen. Hierover wil Reiling in gesprek gaan met de CdK en gedeputeerde Van Hout en verzoekt de provincie voor 7 maart te berichten of er bereidheid is tot een dergelijk overleg.</p> <p>Ondanks dat Reiling van mening is dat zij niet in overtreding is wordt de provincie verzocht, slechts als daar voor haar nog aanleiding toe zou bestaan, de waarschuwing die de gedeputeerde tijdens het gesprek op 1 maart mondeling heeft afgegeven op schrift aan Reiling te zenden. Daarin dient de provincie dan concreet aan te geven welke overtreding Reiling zou hebben begaan. In de bijlage stuurt Reiling de provincie jurisprudentie waaruit zou blijken dat de provincie eerst een waarschuwing dient af te geven, voordat zij over kan gaan tot het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen.</p> <p>Tevens verzoekt Reiling op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur inzage in het besluit tot onderzoek naar bouwvergunningen van alle andere bedrijven.</p>
337	05-mrt-12	Reiling	Aangetekende brief aan provincie met zienswijzen over ontwerpbesluit Wabo van januari 2012 op de aanvraag van 25 februari 2011.
338	06-mrt-12	Provincie	Brief aan Reiling met reactie provincie op brief van Reiling van 2 maart 2012. Met betrekking tot het verzoek van Reiling om concreet aan te geven welke overtreding zij zou hebben begaan, stelt de provincie dat dit bij brief van 1 maart is geschied, maar dat dit schrijven de brief van Reiling heeft gekruist. De kritiek van Reiling wordt op onderdelen (jurisprudentie en gelijkheidsbeginsel) van de hand gewezen. Tot slot wordt vermeld dat op het verzoek in het kader van de WOB afzonderlijk zal worden besloten.
339	06 en 07-mrt-12	Diverse betrokken partijen	Zienswijzen over ontwerpbesluit Wabo van januari 2012 op de aanvraag van 25 februari 2011 van: MOB Waldeck, dhr. Vollenbroek; Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar; PvdA afdeling Cranendonck; IVN Heeze-Leende; Gemeente Heeze-Leende; Dorpsraad Sterksel. Op 14 maart 2012 bevestigt de provincie de ontvangst van deze zienswijzen.
340	07-mrt-12	Reiling	Toezending nadere stukken aan afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State met het oog op zitting 23 maart 2012. Het betreft het besluit van het college van B&W van de gemeente Heeze-Leende van 1 februari 2011 met betrekking tot het definitieve RIVM-rapport van 10 december 2010 en correspondentie tussen Reiling en GS (brieven 1 maart, 2 maart en 6 maart 2012).
341	07-mrt-12	Reiling	Toezending afschrift brief aan de Raad van State van 7 maart 2012 aan de provincie.
342	08-mrt-12	Reiling	Mail aan leden van PS naar aanleiding van diverse berichtgeving in de media.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
343.	09-mrt-12	Reiling	Brief van Reiling aan de Raad voor Accreditatie met verzoek tot gedeeltelijke intrekking van accreditatie van Bureau Milieumetingen van de provincie. Afschrift van de brief wordt eveneens op 9 maart 2012 door Reiling verzonden aan de Raad van State, die vervolgens op 12 maart 2012 de provincie een kopie stuurt.
344.	14-mrt-12	Reiling	Brief met navolgende zienswijzen Reiling omtrent het voornemen tot oplegging van last onder dwangsom van 1 maart 2012. Volgens Reiling is het bestreden besluit ondeugdelijk en/of ondeugdelijk gemotiveerd: - Reiling is anders dan de provincie van mening dat de milieuvergunning van 9 november 2006 wel degelijk in werking is getreden; - handhavend optreden jegens Reiling is volstrekt onevenredig met de daarmee te dienen doelen.
345.	15-mrt-12	Toezicht SRE	Verslag van controle bij Reiling uitgevoerd door toezichthouders van de SRE op 15 maart 2012, naar aanleiding van een klacht over geluidsoverlast. Dit verslag is niet aan Reiling verstuurd, als gevolg van een interne afspraak binnen de provincie om tijdelijk geen rechtstreeks contact met Reiling te onderhouden. Dit als gevolg van de hoog opgelopen emoties tijdens het gesprek op 1 maart 2012 .
346.	16-mrt-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Mail aan Reiling met in de bijlage de zienswijze van de gemeente Heeze-Leende op de ontwerpbeschikking op de aanvraag omgevingsvergunning van Reiling. In de mail wordt opgemerkt dat de zienswijze met name ingaat op de vervoersbewegingen. Reiling wordt gevraagd hier naar te en de provincie dan daar over te berichten.
347.	16-mrt-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Doorzenden van de ingediende zienswijzen op ontwerpbeschikking Wabo naar Reiling.
348.	19-mrt-12	Reiling	Brief aan provincie waarin Reiling sommeert tot terugbetaling betaalde dwangsom vanwege (vermeende) overtreding van geurvoorschrift 2.2.2 (besluit van 26 maart 2010) in verband met intrekkingbesluit van 28 februari 2012 vanwege de niet in werking getreden vergunning uit 2006.
349.	19-mrt-12	Provincie	Besprekingsverslag ambtelijk overleg van 19 maart 2012 tussen gemeente Heeze-Leende en provincie over de bouwvergunningssituatie bij Reiling. In het verslag wordt geconcludeerd: - voor de 2 menginstallaties ten behoeve van immobilisatie is geen aanvraag ingediend dan wel bouwvergunning verleend; - voor het eerder gerealiseerde deel van de sorteerinstallatie is geen aanvraag ingediend dan wel bouwvergunning verleend; - voor hal 2 is geen bouwvergunning aangevraagd dan wel verleend.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
350	20-mrt-12	Gemeente-Heeze-Leende	Brief aan provincie met reactie op besprekingsverslag van 19 maart 2012. De gemeente stemt in met weergave en conclusies verslag. Wel wordt benadrukt dat over het al dan niet in werking treden van de milieuvergunning geen overleg heeft plaatsgevonden. Daarnaast is de gemeente van mening dat er vanuit de provincie onvoldoende communicatie plaatsvindt op bestuurlijk niveau in het dossier Reiling.
351	20-mrt-12	Reiling	Brief aan Rechtbank 's-Hertogenbosch (met kopie aan provincie) met reactie op intrekingsbesluit van de provincie van 28 februari 2012.
352	21-mrt-12	Reiling	Brief aan afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State met overlegging nader stuk waaruit blijkt dat Reiling van mening is dat milieuvergunning van 9 november 2006 wel degelijk in werking is getreden.
353	23-mrt-12	Reiling	Pleitnota ten behoeve van de zitting Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS inzake het beroep van Reiling tegen het dwangsombesluit van de provincie van 26 maart 2010 en de daarop gebaseerde invorderingsbesluiten van 14 februari en 14 juli 2011 en het nadien genomen besluit van 28 februari 2012 en het beroep van Reiling tegen het besluit van de provincie van 15 februari 2011 tot het buiten behandeling laten van de veranderingsvergunningaanvraag van 29 september 2010. In de pleitnota wordt eerst ingegaan op het procesbelang voor Reiling van een beoordeling door de RvS (dwangsombesluit onhoudbaar geworden vanwege deskundigenverslag StAB (twijfels betrouwbaarheid 99,99 percentielwaarde), provincie heeft betaalde dwangsombesluit nog niet terugbetaald, provincie wil in de ontwerpvergunning inzake de Wabo opnieuw de 99,99 percentielwaarde als geurnorm voorschrijven, mogelijk mislopen aanbesteding van gemeente Horst aan de Maas als Reiling niet over een milieuvergunning beschikt, en het ontbreken bij het waterschap van een vergunning voor inname van afvalwater per as voor RWZI). Vervolgens worden de gronden tegen het dwangsombesluit en het beroep tegen het buiten behandeling laten van de veranderingsvergunningaanvraag opgesomd.
354	27-mrt-12	Provincie	Brief aan Reiling waarin de provincie op verzoek van Reiling het besluit van GS van 28 februari 2012 toezendt, waaruit zou blijken dat de provincie ook alle bouwvergunningen van andere bedrijven binnen de provincie zou onderzoeken in verband met de 20.8 problematiek.
355	27-mrt-12	Reiling	Aangetekende brief aan Rechtbank 's-Hertogenbosch met nadere precisering van het verzoek om het bestreden besluit van GS van 28 februari 2012 te vernietigen. De rechtbank stuurt deze brief op 4 april door aan provincie.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
356	27 mrt-12	HAC	Mail aan Reiling, de provincie en de gemeente Heeze-Leende waarin wordt meegedeeld dat op 30 maart 2012 informeel overleg plaats zal vinden over het bezwaarschrift van Reiling tegen de weigering van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van 2 silo's en voor het uitbreiden van de mobiele sorteerinstallatie. Aangegeven wordt dat het doel van het overleg is te bepalen wat de beste oplossingsrichting is voor het bezwaarschrift. Voor de goede orde wordt tot slot opgemerkt dat met Reiling is afgesproken dat de termijn voor de afhandeling van het bezwaarschrift is opgeschort, zolang partijen in onderling overleg zijn over de beste oplossingsrichting.
357	30-mrt-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Besprekingsverslag van het informeel overleg van 30 maart 2012 tussen gemeente, provincie en Reiling inzake de geweigerde omgevingsvergunning voor de bouw van 2 keer 2 silo's, ten behoeve van de mobiele menginstallaties, en de uitbreiding van de mobiele sorteerinstallatie, wegens strijd met het bestemmingsplan . Doel van het overleg was om de beste oplossingsrichting voor het bezwaarschrift van Reiling van 24 oktober 2011 te bepalen. Naar zeggen van Reiling was al sinds 16 januari 2012 getracht een afspraak te plannen voor dit informele overleg.
358	03-apr-12	Reiling	Mail van Reiling waarin deze de provincie voor de laatste maal sommeert om binnen een week tot terugbetaling dwangsom invorderingsbeschikking 14 februari 2011 over te gaan vanwege de niet in werking getreden vergunning uit 2006.
359	04-apr-12	ROH (Handhaving)	Aankondiging aan Reiling van terugbetaling dwangsom invorderingsbeschikking 14 februari 2011.
360	04-apr-12	Rechtbank 's-Hertogenbosch	De rechtbank meldt aan Reiling (kopie aan provincie) dat besloten is om de uitspraak van de afdeling af te wachten voordat wordt bepaald hoe de lopende zaak verder wordt afgehandeld.
361	06-apr-12	ROH (Handhaving), Toezicht SRE	Besprekingsverslag van 6 april 2012 van handhaving/toezicht van overleg met Reiling over hervatting van het milieutoezicht. De hervatting heeft betrekking op het feit dat de periodieke milieucontroles vanaf nu zullen plaatsvinden op de milieuhygiënische aspecten en niet wordt gecontroleerd op de voorschriften omdat de milieuvergunning niet in werking is getreden. Aan Reiling is meegedeeld dat vanaf heden periodieke milieucontroles zullen plaatsvinden op de milieuhygiënische aspecten en dat de resultaten direct na het bezoek met Reiling zullen worden kortgesloten. Reiling verwacht een open communicatie. De communicatie met de provincie is tot nu toe de grootste frustratie van Reiling.
362	10-apr-12	ROH (Handhaving)	Brief aan Reiling waarin de provincie meedeelt het verzoek van Reiling van 14 maart 2012 af te wijzen om, ingevolge de WOB, aan te geven welke 25 bedrijven de provincie in het kader van de 20.8 problematiek onder de 'loupe' heeft.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
363.	13-apr-12	Reiling	Mail aan de provincie met in de bijlage de ruimtelijke onderbouwing voor het realiseren van een aantal gebouwen en bouwwerken, middels een ontheffing ex. Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.
364.	19-apr-12	ROH (Handhaving)	Brief aan Rechtbank 's-Hertogenbosch met reactie op aanvullende stukken Reiling. De Provincie spreekt de verwachting uit dat zij in de gelegenheid zal worden gesteld om uitgebreid te reageren op alle ingediende aanvullende stukken. De brief is een reactie op de brieven van 8 februari 2012 en 4 april 2012 van de Rechtbank.
365.	20-apr-12	Toezicht SRE	Periodieke milieucontrole uitgevoerd bij Reiling. Tijdens de controle zijn nieuwe overtredingen geconstateerd bij 2 bedrijven. Met Reiling is afgesproken dat overtredingen per direct worden beëindigd. De eerder geconstateerde overtredingen van artikel 2.1, 1 <sup>e</sup> lid sub e van de Wabo zijn in behandeling bij bureau handhaving van de provincie. Het verslag van het bezoek is op 16 mei 2012 aan Reiling verzonden.
366.	25-apr-12	Rechtbank 's-Hertogenbosch	Brief aan Reiling met de mededeling dat de Rechtbank stukken aan het dossier heeft toegevoegd. Het betreft de brief van de provincie aan de Rechtbank van 19 april 2012.
367.	27-apr-12	Reiling, Provincie, gemeente Heeze- Leende	Op verzoek van Reiling heeft een gesprek plaatsgevonden tussen Reiling, de gemeente Heeze-Leende en de provincie over: 1) Oplossing problematiek niet in werking treden milieuvergunning van november 2006; 2) Bibob: gehanteerde kwalificatie en gevolgen daarvan voor Reiling. Van de zijde van Reiling was aangegeven dat Bibob in het gesprek aan de orde moest komen. Hierover heeft echter geen inhoudelijke discussie plaatsgevonden.
368.	14-mei-12	Reiling	In verband met strijdigheid met het bestemmingsplan stuurt Reiling de provincie aanvullende gegevens (ruimtelijke onderbouwing) inzake de omgevingsvergunningaanvraag.
369.	15-mei-12	Ecologie (Vergunningverlening)	In reactie op de brief van Reiling van 14 mei 2012 meldt de provincie dat zij de aanvraag in behandeling heeft genomen middels de uitgebreide procedure.
370.	15-mei-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Verzoek om advies aan B en W van de gemeente Heeze-Leende omtrent aanvraag omgevingsvergunning door Reiling.
371.	15-mei-12	Ecologie (Vergunningverlening)	Verzoek om verklaring van geen bedenkingen aan gemeenteraad van Heeze-Leende in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning door Reiling.

Volgnr.	Datum	Bron	Inhoud
372.	15-mei-12	Provincie	<p>Vergadering GS.</p> <p>GS besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opleggen dwangsom met begunstigingstermijn van 6 maanden. GS stellen zich op het standpunt dat hiermee een strenge, maar rechtvaardige lijn wordt gevolgd. Aangegeven wordt dat Reiling in overtreding is en hiertegen opgetreden wordt. Aan de andere kant wordt Reiling een reële termijn van 6 maanden gegund om tot legalisatie te komen;</li> <li>- de definitieve besluitvorming over de 1<sup>e</sup> fase omgevingsvergunning uitstellen tot het moment dat de onderliggende vergunning van november 2006 in werking is getreden;</li> <li>- bestuurlijk overleg aangaan met gemeente Heeze-Leende en Reiling waarbij de besluitvorming bekend wordt gemaakt. Dit betekent dat het besluit van de dwangsom wordt uitgereikt en daarmee openbaar is;</li> <li>- direct na het bestuurlijk overleg de statenleden schriftelijk informeren over de besluitvorming (dat heeft plaatsgevonden op 21 mei 2012).</li> </ul> <p>Het besluit van GS tot opleggen last onder dwangsom is op 21 mei 2012 aan Reiling en gemeente Heeze-Leende (door uitreiking) bekend gemaakt. Een afschrift hiervan is verzonden aan diverse organisaties.</p>