

**EMBARGO tot donderdag 8 april**

## **Wetenschappers waarschuwen: Meer stikstofreductie nodig om natuur te beschermen**

**Vandaag (8 april 2021) verschijnt het rapport “Stikstof en natuurherstel”, geschreven door elf vooraanstaande wetenschappers op het gebied van stikstofecologie en biodiversiteit. De conclusie van de wetenschappers is duidelijk. Om natuur te beschermen is een vermindering van stikstofuitstoot noodzakelijk van minstens 70% in 2035. Het huidige kabinetsbeleid mikt op 25% in 2030 en 50% in 2035. Daarmee wordt een groot risico genomen dat unieke belangrijke natuurwaarden verloren gaan.**

### **Minder uitstoot, snellere vermindering**

De wetenschappers stellen vast dat stikstofgevoelige natuur zich in slechte staat bevindt doordat ze tientallen jaren is blootgesteld aan een overmaat aan stikstof. Door die overbelasting is herstel ten eerste niet eenvoudig en ten tweede een zaak van de lange adem. Om verdere natuurschade en verlies van biodiversiteit te beperken is een emissiereductie van 70% nodig. Dit zou zo snel mogelijk behaald moeten worden, maar uiterlijk in 2035. Dat is meer en sneller dan nu in de stikstofwet is vastgelegd.

Natasja Oerlemans, Wereld Natuur Fonds: “Dit rapport bevestigt nogmaals dat een ambitieuze en snelle aanpak noodzakelijk is. Nederland moet fors de uitstoot van stikstof terugdringen om natuur te redden én economische ontwikkeling weer mogelijk te maken. Zolang de natuur achteruit blijft gaat, komen we deze crisis niet uit.”

### **Kennis van omvang van natuurschade nodig**

Wetenschappers becijferden het afgelopen half jaar wat de natuur feitelijk nodig heeft om weer gezond te worden. Hoeveel reductie is noodzakelijk, en hoe snel moet dat? Zonder kennis van de ernst en omvang van de natuurschade door stikstof ontbreekt een wetenschappelijke basis voor het stikstofreductiebeleid.

Arnold van den Burg, een van de auteurs van het rapport: “Je kunt pas gedegen keuzes maken als je weet wat er nodig is, niet alleen op juridisch vlak, maar ook op ecologisch vlak, om natuur weer gezond te maken.”

### **Niet eerder onderzocht**

Niet eerder werd vanuit ecologisch perspectief uitgezocht hoeveel en hoe snel de stikstofemissie moet worden teruggedrongen om de Nederlandse natuur weer gezond te maken. Ook het rapport van de Adviescommissie Stikstof onder leiding van Johan Remkes, ‘Niet alles kan overal’, voorzag hier niet in. Met dit rapport wordt voorzien in een belangrijke leemte in het debat over stikstof en is daarmee een belangrijke handreiking aan het landsbestuur. De politiek is vooral bezig met het oplossen van het juridische stikstofprobleem, maar gaat voorbij aan de oorspronkelijke, ecologische crisis: het verlies van natuur en biodiversiteit. De risico's daarvan vormen een bedreiging voor de hele samenleving. Want zonder gezonde natuur is er geen gezonde bodem, water en lucht. Zonder een gezond ecosysteem is er geen gezonde landbouwgrond, geen bestuiving van gewassen door insecten en geen natuurlijke plaagbestrijding.

### **Inzet van herstelmaatregelen**

Het rapport gaat ook in op de effecten en mogelijkheden van natuurherstelmaatregelen. De auteurs concluderen dat in droge natuurgebieden herstelmaatregelen om een teveel aan stikstof aan te pakken ongunstige bijwerkingen kunnen hebben. Zo is het plaggen van heide een mogelijkheid om overtollig stikstof kwijt te raken, maar daarmee verdwijnen ook veel andere nutriënten uit een gebied, zodat bij blijvend te hoge stikstofdepositie de onbalans alleen maar groter wordt. Van den Burg: “Herstelmaatregelen zou je eigenlijk alleen grootschalig willen toepassen als de stikstofemissie al flink is teruggedrongen.” Eerste prioriteit is inzetten op het terugbrengen van de stikstofuitstoot en hydrologische herstelmaatregelen zoals het waterpeil omhoog brengen in verdroogde natuurgebieden.

-----EINDE PERSBERICHT -----