



Aan: Rabobank Nederland N.V.
t.a.v. de heer drs. W. Draijer
Postbus 17100
3500HG Utrecht

Betreft: Investeringsbeleid in sector biomassaverbranding
Datum: 4 januari 2021

Geachte heer Draijer,

Middels deze brief willen wij u nadrukkelijk verzoeken om als bank uw huidige investeringen in biomassacentrales en kolencentrales die houtpellets verbranden, stop te zetten. Deze vorm van energieopwekking verergert namelijk de huidige klimaat- en biodiversiteitscrisis. Investeringsbeleid van banken dient, ons inziens, gericht te zijn op zowel energiebesparing als opwekking van échte hernieuwbare energie zoals zon, wind, bodemwarmte, aquathermie en dergelijke. Niet op vormen die de klimaat- en biodiversiteitscrisis verergeren, zoals biomassaverbranding.

Ook schadelijk voor imago

In Nederland zijn thans vele initiatieven gaande, gericht op het opwekken van energie (elektriciteit en warmte) door houtige biomassaverbranding. Deze ontwikkeling wordt gestimuleerd door staatsubsidies (SDE+, Stimulering Duurzame Energie) vanuit het Ministerie van Economische Zaken. Deze ontwikkeling heeft ervoor gezorgd dat Nederland met betrekking tot de opwekking van duurzame energie de verkeerde afslag heeft genomen. Het toenemende protest uit zowel de samenleving als wetenschap in binnen- en buitenland en de hiermee gepaard gaande media-aandacht, schaadt het imago van Nederland wereldwijd met betrekking tot zowel het Nederlandse bedrijfsleven als de bankensector.

Bezwaren houtverbranding

Zoals u waarschijnlijk weet, zijn er aan massale houtverbranding in biomassa- en kolencentrales diverse bezwaren verbonden, te weten:

1. Meer CO₂-uitstoot dan kolen

De CO₂-uitstoot bij biomassaverbranding ligt 15% hoger dan bij energieopwekking door kolen en is twee maal zo groot als bij energieopwekking door gas. Het vastleggen van deze uitstoot door het aanplanten van bomen (voor zover dat gebeurt) duurt 50 tot 100 jaar. Die tijd heeft het klimaat niet¹.

¹ <https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2018/01/Letter-of-Scientists-on-Use-of-Forest-Biomass-for-Bioenergy-January-12-2018.pdf>

2. Verder verlies aan biodiversiteit

Het onttrekken van houtige biomassa aan bossen heeft verstrekkende negatieve effecten voor de biodiversiteit van bossen. Houtige biomassa wordt gewonnen door industriële kaalkap van bossen. Het betreft de systematische kap van hele bomen in bossen. Uit diverse onderzoeken uit de Baltische Staten² en de Verenigde Staten³ is dat recentelijke gebleken. Buitenlandse bosbeschermingsorganisaties roepen de Nederlandse regering en het parlement op om de subsidiering van biomassaverbranding onmiddellijk te stoppen. In Nederland is er bij natuurorganisaties veel bezwaar tegen het gebruik van zogenoemd resthout uit bossen. Boscologen geven aan dat resthout in het bos dient achter te blijven om de nutriënten voorziening en koolstofopbouw in de bodem in stand te houden.

3. Verslechtering luchtkwaliteit

Biomassaverbranding verslechtert de luchtkwaliteit door uitstoot van fijnstof, NOx en andere luchtverontreinigende stoffen^{4 5}. Ook wordt door omwonenden stank- en geluidsoverlast ervaren. Biomassaverbranding schaadt daarmee het welzijn en de gezondheid van Nederlanders. Het Longfonds dringt aan op stopzetting van biomassasubsidies⁶. Biomassaverbranding staat haaks op luchtmissiebeperkende maatregelen zoals de verschoning van het wagenpark. Het SLA⁷ (Schone Lucht Akkoord) benoemt ook specifiek houtstook als een belangrijke bron van gezondheidsschade die moet worden teruggedrongen.

Maatschappelijk geen draagvlak

Door het wetenschappelijk en maatschappelijk debat over het biomassadossier, is het draagvlak voor biomassaverbranding gedaald tot nul, ofwel er is geen draagvlak meer voor biomassaverbranding.⁸

Stopzetten investeringen biomassasector

Tot dusver weigeren minister Wiebes en het kabinet in te zien dat het behalen van de klimaatdoelen door biomassaverbranding een papieren werkelijkheid betreft die aldus en vooralsnog is vastgelegd in het Akkoord van Parijs en Europese Richtlijn Hernieuwbare Energie (RED). Op basis hiervan heeft de minister aangekondigd tot minimaal 2030 biomassaverbranding te blijven subsidiëren. Tegelijkertijd is in de Tweede Kamer een meerderheid tegen het opwekken van energie middels het verbranden van houtige biomassa. Wij doen daarom een klemmend beroep op uw bank om financiering van steenkolen centrales, biomassa centrales en andere bedrijven uit deze biomassasector, stop te zetten.

Maatschappelijke verantwoordelijkheid

Als bank heeft u een maatschappelijke verantwoordelijkheid, zeker waar het gaat om het tegengaan van de klimaat- en biodiversiteitscrisis. Door af te zien van investeringen in de biomassasector, zult u voor uw klanten te boek staan als een bank die zich inzet om de klimaat- en biodiversiteitscrisis aan te pakken. Wij willen u hierbij, desgewenst, graag ondersteunen door dit mede aan uw klanten kenbaar te maken.

² https://media.voog.com/0000/0037/1265/files/Blomass_report_Dutch_2020.pdf

³ <https://www.dogwoodalliance.org/2020/05/enviva-continues-to-destroy-natural-forests/>

⁴ <https://www.ad.nl/binnenland/onderzoek-biomassa-zorgt-voor-hogere-uitstoot-dan-kolen~a152bfc9/>

⁵ <https://www.trouw.nl/nieuws/rivm-waarschuwt-voor-biomassa-het-kan-de-gezondheid-schaden~b3dde011/>

⁶ <https://www.longfonds.nl/nieuws/eerste-stappen-richting-afbouw-van-houtstook-in-biomassa-centrales>

⁷ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/gezondheidsschade-door-luchtvervuiling-halveren>

⁸ <https://www.telegraaf.nl/watuzegt/1974050291/uitslag-stelling-houtstook-niet-de-oplossing>

Wij vragen aan u om aan ons de volgende informatie te verstrekken:

1. het huidige investeringsbeleid van uw bank in de sector van de biomassaverbranding;
2. de namen van kolencentrales, biomassacentrales, toeleveranciers en/of andere bedrijven actief in de biomassasector, waarin u heeft geïnvesteerd;
3. uw bereidheid - indien u in deze sector investeert - om per direct uw investeringen in de sector van de biomassaverbranding te beëindigen en/of af te zien van nieuwe investeringen.

Graag ontvangen wij uw ontvangstbevestiging en zien wij uw reactie tegemoet.
Bij voorbaat dank.

Hoogachtend,

De heer drs. J. Vollenbroek, Mobilisation for the Environment

Mevrouw dr. F. Swart, Comite Schone Lucht

De heer drs. M. Visschers, Leefmilieu