

Persbericht

SER advies biomassa

Buitenlandse bosbeschermingsorganisaties vragen kabinet directe stop biomassaverbranding in plaats van geleidelijk uitfasering

9 juli 2020 - Amerikaanse en Estse campagnevoerders verwelkomen op zich de conclusie van de Sociaal-Economische Raad (SER) in Nederland dat het stoken van hout voor warmte of elektriciteit moet worden afgeschaft [1]. Zij roepen de Nederlandse regering daarbij op onmiddellijk op te treden en een einde te maken aan zowel bestaande als nieuwe biomassasubsidies. Immers deze subsidies hebben van Nederland de snelst groeiende importeur van houtpellets in Europa gemaakt. [2]

De bosbeschermingsorganisaties wijzen erop dat de verwachting is dat de import van houtpellets in Nederland in 2020 voor het tweede jaar op rij zal verdubbelen. Dit terwijl een meerderheid van het Nederlandse publiek en verschillende politieke partijen vanwege de schade aan bossen en klimaat een onmiddellijke stopzetting van biomassaverbranding eist.

De grootste regio waar houtpellets worden geproduceerd, zijn de Baltische staten. Maar er worden ook steeds grotere hoeveelheden houtpellets geïmporteerd uit het zuidoosten van de VS, Rusland en andere landen.

Martin Luiga van Forest Aid Estonia in Estland stelt: "De houtkap-percentages in Estland zijn veel te hoog om het klimaat en biodiversiteit te beschermen. De meeste van onze bedreigde diersoorten leven in het bos. Er is daarom een brede publieke bezorgdheid over de intensiteit van de houtkap. Toch is de heersende politieke opinie om het oogstvolume verder te vergroten. Het verminderen van de vraag naar pellets zou de situatie enorm ten goede komen en daardoor de Estse bossen beschermen."

Een collegiaal getoetst onderzoek dat deze maand in het prestigieuze wetenschappelijke tijdschrift Nature is gepubliceerd, toont aan dat in heel Europa het oppervlakte van jaarlijks gekapte bossen en de hoeveelheid hout afkomstig uit bossen sinds 2016 drastisch is toegenomen als gevolg van een grotere vraag, vooral naar biomassa-energie. De Baltische staten zijn een van de zwaarst getroffen regio's. [3]

Rita Frost van Dogwood Alliance, een organisatie die werkt aan de bescherming van bossen in het zuiden van de VS, zegt: "We zien al jaren dat enkele van de meest biodiverse bossen in onze regio worden gekapt. Daarbij groeit het aantal houtpelletproducerende fabrieken voor export. Elke vertraging bij het stopzetten van subsidies in importerende landen zoals Nederland, betekent dat meer van onze bossen worden gekapt. Dat is rampzalig voor klimaat, natuur en leefgemeenschappen. "

Almuth Ernsting van Biofuelwatch vult aan: "We zijn verheugd te zien dat het SER-advies in principe kritiek levert op het gebruik van biomassa voor warmte en elektriciteit. Tot nu toe heeft de Nederlandse regering haar vertrouwen gesteld in duurzaamheidsnormen voor biomassa, maar er zijn geen aanwijzingen dat dergelijke normen - in Nederland of in enig ander land dat houtpellets importeert - enig effect hebben gehad op de duurzaamheid van de winning. En zelfs als ze dat zouden doen, zal het kappen en verbranden van bomen de klimaatverandering altijd erger maken. "

Wetenschappers, waaronder die van de Wetenschappelijke Adviesraad van de Europese Academie van Wetenschappen (EASAC) [4], hebben benadrukt dat de terugverdiensdijd van koolstof voor het verbranden van hout voor energie decennia of eeuwen duurt. Dat is niet verenigbaar met de noodzaak om de emissies drastisch te verminderen om de opwarming van de aarde binnen 1,5 graden te beperken.

Opmerkingen:

[1] ser.nl/nl/actueel/Nieuws/biogrondstoffen

[2] See biomassmagazine.com/articles/17173/report-netherlands-to-double-wood-pellet-imports-in-2020

[3] nature.com/articles/s41586-020-2438-y

[4] easac.eu/fileadmin/PDF_s/reports_statements/Carbon_Neutrality/EASAC_commentary_on_Carbon_Neutrality_15_June_2018.pdf