



BESCHIKKING D.D. 26 JULI 2007 – NR. MPM6705 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer

AANVRAAG

Algemeen

Op 2 mei 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van Gebroeders Hermsen B.V. (verder te noemen Hermsen) om een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting (revisie-vergunning).

Voor de locatie, waarvoor de vergunning wordt aangevraagd, is in het verleden een revisievergunning voor een groencompostering verleend in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 14 mei 1996, nummer MW93.62082-6093033. Aangezien deze vergunning voor een periode van tien jaar is verleend, is deze op dit moment geëxpireerd en dient de huidige aanvraag te worden behandeld als een aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (artikel 8.1, lid 1 sub a en c) Wet milieubeheer.

De aangevraagde activiteiten

Hermsen vraagt voor de volgende activiteiten een vergunning:

- bewerken van maximaal 45.000 ton groenafval per jaar door middel van composteren tot compost of biomassa door middel van verkleinen;
- opslag van afvalhout met een maximum van 200 ton per jaar;
- mengen en bewerken van uitgerijpte compost tot overige organische meststoffen;
- handel in zand, grind, grond en roerende goederen.

Voor een gedetailleerde omschrijving van deze activiteiten verwijzen wij naar hoofdstuk 1 en paragraaf 2.4 en 2.5 van de aanvraag.

Daarmee valt de inrichting in de categorieën 1.1, onder a en b, 5.1, 7.1 onder a, 11.1 onder h en i, 13.1 onder a sub 3, 28.1 onder a sub 2 en 4, 28.4 onder a, sub 5 en 6, 28.4 onder c, sub 1 in bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op grond daarvan zijn wij het bevoegde bestuursorgaan voor het beslissen op de vergunningaanvraag.

De installaties binnen de inrichting vallen niet onder de beschrijving van bijlage I van de Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC-richtlijn).

De vergunning wordt aangevraagd voor bepaalde tijd (vijf jaar).

De aanvraag Wm betreft de inrichting, gelegen aan de Kleine Pley 4 te Westervoort, kadastraal bekend gemeente Westervoort, sectie A, nummers 5774, 5787 (gedeeltelijk), 5786, 6490 (gedeeltelijk), 6377, 6378, 6632 (gedeeltelijk).

Op 19 mei 2006 heeft Hermsen een aanvraag ingediend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en verzocht om een gecoördineerde afhandeling van beide aanvragen.

Op grond van 14.2 lid 1, van de Wm geldt als datum van ontvangst van de Wm- en de Wvo-aanvraag, de datum waarop de laatste aanvraag is ontvangen, dit is 19 mei 2006.

Wij hebben de aanvraag om een Wet-milieubeheervergunning ingeschreven onder nummer MPM6705.

De aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

De aanvraag zelf, bestaande uit 48 pagina's;

17 bijlagen, zijnde:

- 1 uittreksel inschrijving Kamer van Koophandel;
- 2 organogram Gebr. Hermesen B.V.;
- 3 overzicht van de wijzigingen van inname- en opslagcapaciteiten afvalstoffen en voorzieningen;
- 4 minimumstandaarden afvalstoffen conform LAP;
- 5 A&V- en AO/IC-procedure;
- 6 informatievoorzieningen;
- 7 NRB-bodemrisicoanalyse;
- 8 geuronderzoek;
- 9 luchtkwaliteitsonderzoek;
- 10 voorbeeld bacteriepreparaten;
- 11 overzicht waterbehoefte;
- 12 akoestisch onderzoek;
- 13 brandveiligheidsplan;
- 14 bodemonderzoeken;
- 15 verklaring waterschap;
- 16 BBT-maatregelen;
- 17 overzichts- en situatietekeningen.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk MR06.170/WF, d.d. 17 mei 2006, ontvangen op 19 mei 2006:
 - a aanvraag lozingsvergunning Wvo;
 - b energiescan.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk MR06.205/WF, d.d. 15 juni 2006, ontvangen op 19 juni 2006:
 - a brandveiligheidsrapport, bijlage 13 aanvraag;
 - b beoordeling door de regionale brandweer.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk 05.13010.130, d.d. 18 augustus 2006, ontvangen op 21 augustus 2006:
 - a puntsgewijze reactie op verzoek aanvullende gegevens;
 - b wijziging bijlage 3 van de aanvraag;
 - c aanvullende informatie BLK- en geuronderzoek;
 - d aanvullende informatie akoestisch onderzoek;
 - e aanvullende informatie veiligheidsinformatiebladen van de bacteriepreparaten;
 - f keuringscertificaten diesel- en olietanks.

PROCEDURE

Algemeen

Met betrekking tot deze vergunningaanvraag wordt de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), hoofdstuk 8 en 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

De afhandeling van de aanvragen krachtens de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) heeft plaatsgevonden met toepassing van de betrokken bepalingen uit hoofdstuk 14 van de Wm.

De aanvraag is toegezonden aan de bij of krachtens de Wet milieubeheer aangewezen adviseurs en betrokken overheidsorganen:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Westervoort en Duiven;
- VROM-Inspectie Regio Oost;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Rijkswaterstaat, Oost-Nederland;
- RIZA;
- Knooppunt Arnhem-Nijmegen.

Op 19 juni 2006 hebben wij een advies van Rijkswaterstaat ontvangen, waaruit blijkt dat de aanvraag om een Wet-milieubeheervergunning moet worden aangevuld met een aanvraag om een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Deze is al op 19 mei 2006 ingediend.

Omdat de aanvraag om de Wet-milieubeheervergunning naar onze mening niet volledig was, hebben wij bij brief van 24 juli 2006, verzonden 26 juli 2006, om aanvullende gegevens verzocht. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal vier weken. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 augustus 2006. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 24 dagen. Deze aanvullende gegevens maken deel uit van de vergunningaanvraag. Deze aanvullende gegevens zijn doorgezonden naar de wettelijke adviseurs en betrokken overheidsorganen.

De aanvraag en de aanvullende gegevens voldoen aan de vereisten bij en krachtens de Wm en aan hoofdstuk 5 van het Ivb. Gelet op het voorgaande nemen wij de aanvraag van Hermsen in behandeling.

Terinzagelegging ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking Wet milieubeheer is vastgesteld op 14 februari 2007. De aanvraag en de daarop betrekking hebbende stukken hebben van 15 maart 2007 tot en met 25 april 2007 ter inzage gelegen.

Binnen de wettelijke termijn zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht.

Op 17 april 2007 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarbij geen mondelinge zienswijzen naar voren zijn gebracht. Van de zitting is verslag opgemaakt.

AFSTEMMING/COÖRDINATIE WET MILIEUBEHEER MET ANDERE WET- OF REGELGEVING

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

De aangevraagde activiteiten zijn vergunningplichtig ingevolge de Wvo. Wij hebben de aanvraag ingevolge de Wm op 2 mei 2006 en de aanvraag Wvo op 19 mei 2006 ontvangen. De coördinatie heeft zowel procedureel als inhoudelijk plaatsgevonden.

Woningwet

In het kader van deze vergunningprocedure is geen sprake van bouwen in de zin van de Woningwet. Voor deze inrichting is geen bouwvergunning ingevolge de Woningwet nodig.

Wet op de ruimtelijke ordening

De beschikking op de aanvraag om Wm-vergunning staat los van het geldende te wijzigen bestemmingsplan. Aan de Wm-vergunning kunnen dan ook geen rechten worden ontleend die betrekking hebben op de bestemming van genoemd terrein.

M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, vallen niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd op 7 mei 1999, Stb. 224. In de Provinciale milieuverordening Gelderland zijn verder geen aanvullende activiteiten ten aanzien van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

TOETSINGSKADER

Algemeen toetsingskader

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder b van de Wm moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheersplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. Voor zover het afvalbeheersplan niet voorziet, moet rekening worden gehouden met de voorkeursvolgorde, aangegeven in artikel 10.4, en de criteria in artikel 10.5, eerste lid, van de Wm. Ingevolge deze artikelen kan een vergunning voor het beheer van afvalstoffen uitsluitend worden verleend als het beheer met het oog op de prioriteitenvolgorde preventie, hergebruik, verbranden en storten - op effectieve en efficiënte wijze geschiedt en een effectief toezicht op het beheer van afvalstoffen mogelijk is. De voorkeursvolgorde en de elementen van doelmatig beheer van afvalstoffen zijn nader uitgewerkt in het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012.

Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP)

Het LAP (inclusief de later vastgestelde wijzigingen) vormt het toetsingskader voor aanvragen om een Wm-vergunning die betrekking hebben op het inzamelen, opslaan (en overslaan) en/of het be-/verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen. Naast algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening bevat het LAP voor de meest voorkomende afvalstromen specifieke sectorplannen. Deze sectorplannen bevatten aanvullingen of afwijkingen van de algemene bepalingen en vormen een uitwerking van het beleidskader.

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder a van de Wm moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met het voor ons geldende milieubeleidsplan, in dit geval het Gelders Milieuplan 2004-2008 (GMP-3).

In het GMP-3 is aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan een goede milieukwaliteit van de (leef)omgeving in 2010. Wij hebben daartoe besloten op grond van de Keuzenota die aan dit GMP voorafging. Gekozen is voor "basiskwaliteit", de naam voor de na te streven milieukwaliteit. Met "basiskwaliteit" wordt bedoeld dat de risico's voor mens en natuur op het vlak van gezondheid en veiligheid vallen binnen een acceptabele grens. De "basiskwaliteit" is vastgelegd in de wetgeving, met grenswaarden voor stoffen en effecten. Soms is maximaal toelaatbaar risico (MTR) de grenswaarde, soms wordt de waarde op een andere wijze uitgedrukt. De "basiskwaliteit" is de Gelderse stap in de richting van duurzaamheid. Door te kiezen voor "basiskwaliteit" als inzet verandert de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd.

Meer dan voorheen zal gebiedsgericht worden gewerkt aan het verbeteren van de (lokale) milieukwaliteit. Kortom, in het GMP-3 is de milieusituatie van de leefomgeving voor ons het uitgangspunt. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van het eerdere milieubeleid dat zich vooral richtte op de verontreinigende bronnen. Speerpunten van het nieuwe beleid zijn het terugdringen of voorkomen van de vervuiling of belasting van het milieu door het verkeer en vervoer, de bedrijvigheid, de landbouw en het wonen.

Het Gelders afval- en grondstoffenbeleid wordt hierin vormgegeven door het nastreven van een duurzame samenleving. Hiermee wordt een vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen (afvalpreventie) en een beter afval- en grondstoffenbeheer beoogd. Voor verduurzaming van de bedrijfsprocessen is vergunningverlening een goed instrument. Het opleggen van een adequate afvalscheiding is hiervan een goed voorbeeld.

Bij de beslissing op onderhavige aanvraag hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuessenties betrokken:

- afvalstoffen;
- lucht;
- geur;
- geluid en trillingen;
- veiligheid;
- bodem;
- energie;
- preventie;
- afvalwater;
- verkeer en vervoer;
- algemene en visuele hinder.

Hierbij hebben wij ook betrokken de onderlinge samenhang van de gevolgen voor het milieu van de afzonderlijke milieuessenties.

Daarnaast hebben wij, bij het besluit op onderhavige aanvraag, het toetsingskader van de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wm toegepast.

Op grond van artikel 8.11, lid 3 van de Wm worden aan een vergunning voorschriften verbonden die nodig zijn in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT)

Hieronder gaan wij in op de implementatie van de IPPC-richtlijn in de Wet milieubeheer, het begrip installatie en de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Bij wet van 16 juli 2005, tot wijziging van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, is de IPPC-richtlijn nader in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, overeenkomstig de Europese IPPC-richtlijn (96/61/EG, geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

Het begrip installatie wordt in de IPPC-richtlijn gedefinieerd als een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I van de IPPC-richtlijn vermelde activiteiten en processen evenals andere daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden, die technisch in verband staan met de op die plaats ten uitvoer gebrachte activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging. Op grond van de in bijlage I van de IPPC-richtlijn vermelde activiteiten en processen is geen sprake van een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

Op 24 oktober 2005 is de Regeling aanwijzing BBT-documenten in de Staatscourant gepubliceerd. Deze regeling is in werking getreden op 16 juli 2005 door middel van wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Voor het opslaan, overslaan en bewerken van schoon groenafval is geen BBT-referentie-document (BREF) beschikbaar. Wij hebben de Nederlandse informatiedocumenten over BBT, conform tabel 2 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten, gebruikt bij het bepalen van BBT. Deze lijst van thans algemeen in Nederland toegepaste richtlijnen kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT.

Bij de overwegingen gaan wij per milieuessentie nader in op de wijze waarop de inrichting invulling geeft aan toepassing van de BBT.

TOETSING

Afvalstoffen

EURAL

Hermsen heeft de volgende afvalstoffen C-hout en olie/water/slibmengsel die volgens de Eural als gevaarlijke afvalstoffen moeten worden beschouwd.

Op 8 mei 2002 is de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural) in werking getreden. De Eural vervangt onder meer het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen en andere daarmee samenhangende besluiten. De Eural is een uitvoeringsbesluit van de Wm. Met deze regeling worden diverse Europese richtlijnen betreffende (gevaarlijke) afvalstoffen in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Op basis van de Eural wordt bepaald of een afvalstof gevaarlijk is of niet.

Doelmatigheidsbeoordeling afvalstoffen

In de toelichting bij de sectorplannen van het LAP zijn algemene bepalingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij het verlenen van vergunningen voor het inzamelen, opslaan en be- en verwerken van alle afvalstoffen.

Wm-vergunningen voor afvalbewerkende en verwerkende bedrijven worden ingevolge de Wm afgegeven voor maximaal tien jaar. Een uitzondering is gemaakt voor de afvalverbrandingsinstallaties, stortplaatsen en afvalwaterzuiveringsinstallaties die een vergunning voor onbepaalde tijd kunnen krijgen. In het LAP is in de sectorplannen aangegeven indien van de vastgestelde termijnen kan worden afgeweken.

Conclusie: de vergunning kan maximaal verleend worden voor tien jaar.

Ingevolge het LAP mogen afvalstoffen alleen worden ingezameld, getransporteerd en verhandeld door rechtspersonen die op de landelijke lijst van vervoerders, inzamelaars, bemiddelaars en handelaren geregistreerd staan. Dit geldt niet voor scheepsafvalstoffen, afgewerkte olie en kga. Voor de inzameling van deze afvalstoffen is een inzamelvergunning noodzakelijk op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen. Het LAP geeft aan dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen (opslaan als zelfstandige activiteit) in beginsel een Wm-vergunning kan worden afgegeven, met uitzondering van afvalstoffen waarvoor een inzamelvergunning noodzakelijk is. Voor deze categorie afvalstoffen wordt slechts een vergunning voor het opslaan afgegeven aan een inzamelvergunningshouder en aan kca/kg-depots. Extra opslaglocaties voor inzamelvergunningshouders kunnen worden vergund. Hierbij moet duidelijk worden aangegeven dat ook bij opslag bij derden de verantwoordelijkheid voor die opslag bij de inzamelvergunningshouder ligt (schriftelijk vastgelegd in een contract).

Conclusie: De aanvraag heeft betrekking op het opslaan van afvalstoffen die niet onder het Besluit inzamelen afvalstoffen vallen. Voor het inzamelen is geen inzamelvergunning noodzakelijk en daarmee kan worden volstaan met het afgeven van een Wm-vergunning.

Op grond van het LAP en artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen verbinden wij voorschriften aan een vergunning voor de opslag van afvalstoffen. Deze voorschriften hebben betrekking op de opslagduur van de afvalstoffen binnen de inrichting. Deze termijn bedraagt maximaal één jaar. Uitzondering wordt gemaakt voor de opslag van afvalstoffen die na deze opslag nuttig worden toegepast. Hiervoor geldt een maximale duur van drie jaar. Tevens moet ingevolge het LAP de maximale opslagcapaciteit voor het tijdelijk opslaan worden aangegeven.

Scheiden en gescheiden houden van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zo veel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Het nuttig toepassen van afvalstoffen spaart grondstoffen en energie uit. Mengsels van afvalstoffen zijn meestal niet of nauwelijks geschikt te maken voor hergebruik. Het is dus belangrijk dat bij het ontstaan en het verder beheer van afvalstoffen rekening wordt gehouden met de be-/verwerking die afvalstoffen kunnen of moeten ondergaan. Dit betekent dat afvalstoffen na het ontstaan gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgevoerd, dan wel na scheiding van restafval plaatsvindt.

In de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen (de Regeling) is vastgelegd dat de verschillende soorten gevaarlijke afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen en van andere preparaten en stoffen gescheiden worden gehouden of indien nodig worden gescheiden. Voor vergunningplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de vergunning op grond van de Wm (doelmatig afvalbeheer, artikel 8.11 Wm). De verplichtingen en richtlijnen zijn vastgelegd in het Beleidskader van het LAP. Het uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Van een onevenredige belasting is sprake als de kosten voor de gescheiden inzameling en afvoer, per ton meer dan € 45,- hoger liggen dan die voor inzameling en afvoer van niet gescheiden (rest)afval.

A&V-beleid en AO/IC

In het LAP is vastgelegd dat bedrijven die afvalstoffen accepteren een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) in hun bedrijfsvoering moeten hebben opgenomen. Hierin wordt aangegeven op welke wijze de acceptatie en verwerking plaatsvinden. Dit gebeurt op basis van een indeling van de afvalstoffen in hoog, matig of laag risico bij acceptatie. De indeling van de afvalstof in een bepaalde categorie geeft de mate van risico aan die het bedrijf loopt bij het accepteren van de afvalstoffen.

Bedrijven moeten de acceptatie en verwerking vastleggen in toereikende procedures met betrekking tot de Administratieve Organisatie en de Interne Controle (AO/IC). Dit om een onjuiste verwerking van afvalstoffen, het ongewenst mengen van afvalstoffen, en het ontstaan van gevaarlijke situaties binnen een bedrijf te voorkomen. Vergunninghouders moeten zich daarom op een juiste wijze overtuigen van de aard, eigenschappen en samenstelling van de door hen te accepteren afvalstoffen.

Het LAP verwijst naar het rapport De Verwerking Verantwoord, waarin richtlijnen worden gegeven voor de beschrijving van de hierboven bedoelde procedures. Het overleggen van deze gegevens bij de aanvraag is niet nieuw. Immers, ook op basis van artikel 5.11 Ivb zijn bedrijven uit categorie 28.4 en 28.5 van het Ivb al verplicht beschrijvingen van de wijze van registreren over te leggen.

De richtlijnen voor het A&V-beleid en de AO/IC zijn bij de vergunningverlening naar de concrete bedrijfssituatie vertaald. Daardoor wordt in elk individueel geval maatwerk geleverd. De aanvraag om vergunning blijft buiten behandeling of de vergunning wordt geweigerd, indien de procedures voor acceptatie en registratie niet voldoen aan de gestelde richtlijnen of de aanvraag op dit punt onvoldoende duidelijk is.

Het Besluit Melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (hierna te noemen het Besluit Melden) is een uitwerking van de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen (74/442/EEG) en de Wm (artikelen 10.38 t/m 10.44). In de kaderrichtlijn is een registratieverplichting op bedrijfsniveau opgenomen voor inrichtingen die (gevaarlijke) afvalstoffen be- en/of verwerken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid deze verplichting op te leggen aan inrichtingen waar afvalstoffen ontstaan. Bedrijven kunnen verplicht worden de geregistreerde gegevens op verzoek aan de overheid over te leggen. Het Besluit Melden is gericht op een effectief ketenbeheer van afvalstoffen en regelt dat bepaalde gegevens extern moeten worden gemeld. Het Besluit Melden kan als aanvullend op het A&V-beleid en de AO/IC worden beschouwd.

Naar ons oordeel geeft de bij de aanvraag gevoegde beschrijvingen van het A&V-beleid en van de procedures voor de AO/IC een adequate borging, zodat onjuiste acceptatie en verwerking van afvalstoffen tot een minimum worden beperkt. Door de inrichting van de administratieve organisatie en de interne controles wordt de uitvoering van het A&V-beleid naar ons oordeel in voldoende mate zeker gesteld. Wij gaan dan ook akkoord met de bij de aanvraag gevoegde beschrijvingen. In de voorschriften is vastgelegd dat de aanvrager in overeenstemming met deze procedures en de daaraan ten grondslag liggende richtlijnen moet werken.

Indien de hiervoor aangegeven procedures na het onherroepelijk worden van het besluit worden gewijzigd, moeten de wijzigingen conform artikel 8.13, eerste lid, sub g van de Wm aan Gedeputeerde Staten worden medegedeeld. In de voorschriften is dit vastgelegd.

Sectorplannen en LAP

Op de in de aanvraag aangegeven afvalstromen zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing.

Groenafval, sectorplan 9 "Organisch afval"

De minimumstandaard voor gescheiden ingezameld groenafval is nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik. Nuttige toepassing van de houtfractie uit groenafval met hoofdgebruik als brandstof is eveneens toegestaan.

Groenafval wordt hoofdzakelijk afgevoerd naar groencomposteerders waar het, eventueel na voorbereiding, doorgaans in de open lucht wordt gecomposteerd. Uit de aanvraag blijkt dat het groenafval en agrarisch afval wordt verwerkt tot compost. De compost moet voldoen aan het Besluit overige organische meststoffen (BOOM). Hierdoor vindt nuttige toepassing plaats. Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten.

Houtafval, sectorplan 13 "Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen"

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geveerd, gelakt en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing.

Voor CC-hout en gewolmaniseerd hout CCA-hout is de minimumstandaard storten. Verwerking in de vorm van producthergebruik, materiaalhergebruik en andere vormen van nuttige toepassing of verwijderen door verbranden waarbij diffuse verspreiding van de in het hout aanwezige metalen optreedt, is niet toegestaan. Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten.

Conclusie doelmatigheidstoetsing bedrijfsafvalstoffen

De activiteiten van Hermsen richten zich op:

het nuttig toepassen van groenafval, agrarisch afval en conservenafval;

het op- en overslaan van afvalhout CC- en CCA-hout ten behoeve van verwijdering.

Ze zijn daarmee in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten in het LAP.

Gelet op bovenstaande zijn de aangevraagde activiteiten doelmatig en in overeenstemming met het bepaalde in de artikelen 10.4, 10.5 en 10.14 van de Wet milieubeheer.

GMP

Het Gelders afval- en grondstoffenbeleid is gericht op een duurzame samenleving. Dit betekent ook een vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen en meer hergebruik stimuleren. In het GMP is opgenomen dat alle bedrijven adequate scheidingsvoorschriften in hun vergunning krijgen opgelegd. Daarnaast is door Gedeputeerde Staten een capaciteitsgrens vastgesteld waarboven afvalpreventie relevant wordt geacht.

Hermsen houdt de afvalstoffen gescheiden van elkaar en geeft deze gescheiden af aan een daartoe gerechtigde vergunninghouder. Het betreft hier niet één van de aangewezen prioritaire bedrijven waardoor geen verplichting tot afvalpreventie noodzakelijk is.

De door Hermsen aangevraagde activiteiten voldoen in het kader van doelmatig beheer van afvalstoffen aan het gestelde in het GMP.

Overwegingen bij milieuessenties

Lucht

Beste beschikbare technieken

Bij vaststellen van BBT is, overeenkomstig de Regeling aanwijzing BBT-documenten, rekening gehouden met de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (NeR).

De activiteiten van Hermsen leiden tot emissies naar de lucht van geur en stof.

Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR)

De NeR is het toetsingskader waar het gaat om eisen aan de emissies naar de lucht. De NeR heeft tot doel om de milieuvergunningen in Nederland te harmoniseren. Hierbij is de stand der techniek het uitgangspunt voor het vaststellen van de emissie-eisen en de daarbij behorende technieken die in de NeR zijn opgenomen. Wettelijke regelingen en bindende afspraken uit convenanten gaan voor de NeR.

Bijzondere Regeling NeR

Naast de algemene emissie-eisen kent de NeR bijzondere regelingen voor specifieke activiteiten. In de bijzondere regelingen zijn voor die specifieke activiteiten van de algemene emissie-eisen afwijkende hogere of lagere emissie-eisen opgenomen die door toepassen van BBT kunnen worden bereikt. Voor het composteren van groenafval is in de NeR bijzondere regeling G2 (paragraaf 3.3) opgenomen.

Diffuse emissie van stof

Bij Hermsen komen tijdens omzetten/zeven/transport/laden en lossen/opslaan van groenafval en compost stof diffuus vrij. Daarmee is paragraaf 3.8.1 van de NeR van toepassing. Fijn zand en grond vallen onder klasse S2, sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar. Groenafval met uitzondering van onverkleind houtachtig groenafval, zand/grond en compost vallen onder klasse S4, licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

Op basis van paragraaf 3.8.1 schrijven wij de volgende maatregelen voor:

- de composthoop dient, indien nodig, te worden besproeid c.q. te worden natgehouden; voor een goede compostering is beregening echter ook noodzakelijk;
- inpannige opslag van (fijn) zand/grond;
- schoonhouden c.q. vegen van terreindelen, rijpaden e.d.;
- om de inrichting is een grondwal met groenbeplanting aangebracht;
- keerwanden ten behoeve van opslag diverse afvalstoffen en materialen;
- indien nodig wordt de opslag van diverse afvalstoffen en materialen afgedekt of nat gehouden;

- bij hoge windsnelheden, welke zijn vastgelegd in de voorschriften, worden de werkzaamheden binnen de inrichting gestaakt.

In de voorschriften hebben wij deze maatregelen vastgelegd.

Besluit luchtkwaliteit 2005

Op grond van onze kennis en ervaring/beperkte immisietoets zijn wij tot de conclusie gekomen dat de emissie van zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood, gelet op de hoeveelheid die per jaar wordt geëmitteerd en de gevolgen van die hoeveelheid op leefniveau, niet relevant is voor het besluit.

De volgende componenten zijn, gelet op de hoeveelheid die per jaar (inclusief de emissie als gevolg van het verkeer van, naar en binnen de inrichting) worden geëmitteerd, relevant voor het besluit: stikstofoxiden en stof.

Op 5 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) in werking getreden. Het Blk 2005 werkt terug tot 4 mei 2005 en geeft bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. De meeste grenswaarden moeten vanaf 1 januari 2005 in acht worden genomen, terwijl de grenswaarde voor stikstofdioxide geldt vanaf 1 januari 2010. De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een 24 uursgemiddelde of een jaargemiddelde norm. Het Blk 2005 is niet van toepassing binnen de grens van de inrichting.

Op grond van artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a, Wet milieubeheer moeten wij de geldende grenswaarden als gesteld in het Blk 2005 in acht nemen. Bij vergunningverlening moeten wij ervoor zorg dragen dat aan luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan, ofwel onmiddellijk bij grenswaarden die reeds van kracht zijn, ofwel op een later tijdstip ingeval de grenswaarden op termijn van kracht worden.

Voor Hermsen zijn daarom de volgende grenswaarden uit het Blk 2005 van belang:

artikel 20 sub a: 40 microgram fijn stof per m³ als jaargemiddelde concentratie;

artikel 20 sub b: 50 microgram fijn stof per m³ als 24 uursgemiddelde-concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per jaar mag worden overschreden.

Artikel 15, lid 1, sub b: 40 microgram stikstofdioxiden per m³ als jaargemiddelde-concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

Op grond van de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 moeten concentraties van zwevende deeltjes die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, buiten beschouwing worden gelaten (hierna: zeezoutcorrectie). De zeezoutcorrectie bedraagt in de gemeente Westervoort 4 µg/m³ bij toetsing aan de jaargemiddelde-concentratie en zes overschrijdingsdagen bij toetsing van de 24 uursgemiddelde-concentratie.

In de aanvraag (in bijlage 9) zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit op de locatie aan de kleine Pley inzichtelijk gemaakt. De mogelijke bijdrage van de aangevraagde activiteiten aan de concentratie van fijn stof en NO_x is vastgesteld met Stacks en er is gebruikgemaakt van de recente achtergrondwaarden van 2005.

Uit het onderzoek is met betrekking tot fijn stof het volgende gebleken:

- de achtergrondwaarde fijn stof bedraagt jaargemiddeld 28,2 microgram per m³ (inclusief zeezoutcorrectie);
- het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde neemt af van 36 naar 35 overschrijdingsdagen in 2005 (inclusief zeezoutcorrectie);
- de aangevraagde activiteiten leiden tot een toename van de concentratie van gemiddeld 0,6 microgram per m³, maar de stofconcentratie neemt zowel dag- als jaargemiddeld iets af ten opzichte van de vergunde situatie.

Uit het onderzoek is met betrekking tot NO₂ het volgende gebleken:

- de achtergrondwaarde NO₂ bedraagt jaargemiddeld 27,5 microgram per m³;
- het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde van 200 microgram per m³ neemt af van 61 naar 36 overschrijdingsuren in 2005;
- de aangevraagde activiteiten leiden tot een toename van de concentratie van gemiddeld 1,3 microgram per m³, maar de stikstofoxiden-concentratie neemt zowel uur- als daggemiddeld iets af ten opzichte van de vergunde situatie.

De conclusie is dat er een kleine verbetering van de luchtkwaliteit op zal treden, daarom wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Toetsing Beste beschikbare technieken

De hiervoor besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kunnen aangemerkt worden als de beste beschikbare technieken omdat wordt voldaan aan de NeR. Tevens wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Geur

Geurbeleid

Landelijk geurbeleid: Nederlandse emissierichtlijnen (NeR)

Het landelijk geurbeleid staat beschreven in een brief van de Minister van VROM (30 juni 1995) en is uitgewerkt in de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (wijziging januari 1996). Het algemene uitgangspunt is het zo veel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder.

In de NeR wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën van bedrijven. Bedrijven die behoren tot een homogene bedrijfstak met vergelijkbare geuremissies en bedrijven die niet tot een homogene bedrijfstak behoren. Voor bedrijven die tot een homogene bedrijfstak behoren, zoals groencomposteerbedrijven, zijn in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn maatregelen vermeld die in de meeste gevallen zullen leiden tot een acceptabel hinderniveau. Het maatregelenpakket voor groencomposteerbedrijven is voortgekomen uit een bedrijfstaksgewijs geuronderzoek dat in samenwerking met de BVOR (Belangenvereniging voor Verwerkingsbedrijven van Organische Reststoffen) is uitgevoerd Compostering van groenafval (geen gft-afval), juni 1994 en aangevuld met Geuronderzoek compostering bedrijf Groen Recycling Utrecht te Utrecht, november 1994 voor methode D).

Bijzondere Regeling G2 Compostering van groenafval (BR)

Deze regeling is voor het eerst opgenomen in de NeR in januari 1996. De regeling is in de periode 1998/1999 geëvalueerd. De aangepaste regeling is in mei 2001 opgenomen in de NeR. In de regeling worden vier verschillende composteermethoden onderscheiden (A tot en met D). Afhankelijk van de productiecapaciteit en de te hanteren composteermethode, worden indicatieve afstanden gegeven van groencomposteerinrichtingen tot omliggende bebouwing waarop de resterende geurhinder aanvaardbaar kan worden geacht. Tevens worden maatregelen genoemd die ter voorkoming van geurhinder met betrekking tot de procesvoering moeten worden genomen. Bij Hermsen is sprake van composteringmethode D: intensieve methode met geforceerde beluchting.

De aangevoerde hoeveelheid groenafval van 45.000 ton per jaar is dusdanig hoog dat de Bijzondere Regeling niet zonder meer toereikend is.

Wel kan op basis van de BR gesteld worden dat de 3 g.e./m³ als 98-percentiel geurcontour als een bruikbare richtwaarde te beschouwen is, waarvan wordt aangenomen dat de resterende hinder aanvaardbaar is. De gekozen richtwaarde mag echter niet als harde normering worden gezien.

Tevens is aangegeven dat vooralsnog beter middelvoorschriften in de vergunningen kunnen worden opgenomen, omdat deze beter handhaafbaar en controleerbaar zijn dan doelvoorschriften.

Voor de afwegingen om tot het acceptabel geurhinderniveau te komen wordt daarom het Gelders geurbeleid gevolgd.

Gelders geurbeleid

Het provinciaal beleid met betrekking tot geur staat beschreven in het "Gelders geurbeleid voor Milieuvergunningen" en is door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 17 september 2002 (Provinciaal Blad 2002/77). Dit beleid is een uitwerking van het landelijk geurbeleid. Deze uitwerking bestaat met name uit een systematiek waarbij het acceptabel geurhinderniveau op een objectieve en toetsbare manier wordt vastgesteld.

Een aantal belangrijke begrippen uit het Gelders geurbeleid worden hier nader toegelicht.

Geurhindersituatie

Indien het geuraspect relevant wordt geacht, dient een geuronderzoeksrapport bij de vergunningaanvraag te worden overgelegd. Dit onderzoek dient een analyse van de geuremissie- en immisiesituatie te bevatten ten gevolge van de activiteiten van de inrichting. De analyse dient gemaakt te zijn met behulp van één van de kwantitatieve methoden, zoals beschreven in de NeR (uitgave september 2000, paragraaf 3.6.3). Bij de vaststelling van de geurimmissie dienen geurreducerende maatregelen op basis van beste beschikbare technieken te zijn meegenomen.

Toetsingskader

Het toetsingskader is niet gebaseerd op één norm maar op een afwegingstraject dat wordt afgebakend door een boven- en een streefwaarde, met daartussenin een richtwaarde. De bovenwaarde is te omschrijven als het plafond van redelijke hinder. De streefwaarde komt overeen met een niveau van geen hinder. De richtwaarde kan gezien worden als een niveau van redelijke hinder. Het toetsingskader wordt afgeleid van een standaardtoetsingskader en in belangrijke mate mede bepaald door de aard van de geëmitteerde geur en de functie van het gebied waarbinnen het betreffende bedrijf is gelegen.

Deze drie waarden worden bepaald door:

- A de aard van de geur, want dit heeft een belangrijke invloed op de optredende hinder en wordt vastgesteld aan de hand van de hedonische waarden; een maat voor de aangenamheid van geur;
- B de gebiedsfunctie, want niet voor alle geurgevoelige objecten wordt met het Gelderse geurbeleid eenzelfde beschermingsniveau nagestreefd. De provincie stelt het beschermingsniveau afhankelijk van de functie van het gebied waar de ontvanger of het geurgevoelig object zich bevindt. Op een industrieterrein wordt bijvoorbeeld een hogere geurbelasting toelaatbaar geacht dan in een woonomgeving vanwege het verschil in functie van die terreinen.

Acceptabel geurhinderniveau

Het niveau van geurbelasting ten gevolge van een inrichting dat als toelaatbaar wordt beoordeeld.

Bij de vaststelling van het acceptabel geurhinderniveau wordt geurhinder van bestaande en van nieuwe bronnen onderscheiden.

Voor bestaande bronnen stellen wij het acceptabel geurhinderniveau vast op de richtwaarde of zo veel lager als mogelijk. Wij kunnen gemotiveerd afwijken naar boven tot ten hoogste de bovenwaarde. Wij stellen het acceptabel geurhinderniveau vast naargelang de mate waarin geurbelasting kan worden gereduceerd met redelijkerwijs te verlangen maatregelen/voorzieningen.

Beschrijving van de omgeving van de inrichting

De omgeving van de inrichting kan worden getypeerd als uiterwaarden met verspreidliggende woonbebouwing en boerderijen. De dichtstbijzijnde woning annex boerderij is gelegen op circa 200 meter van de inrichtingsgrens, in oostelijke richting. De eerste bebouwing van het dorp Westervoort is circa 400 meter ten noordoosten van de inrichting gelegen.

Beschrijving geurrelevante activiteiten van de inrichting

De inrichting is onder te verdelen in diverse geurrelevante activiteiten. Als geurbronnen zijn de volgende bronnen onderscheiden:

- aanvoer en opslag van groenafvalstoffen;
- inkulen van grasachtige materialen;
- verkleinen van groenafvalstoffen;
- op- en omzetten van de groenafvalstoffen in de compostering;
- composteren van groenafvalstoffen;
- percolaatbassin en bevochtigen;
- zeven van compost.

Klachtsituatie

Hieronder is (in tabelvorm) een klachtenweergave aangaande de inrichting gegeven.

Klachten	2002	2003	2004	2005	2006
Aantal	13	11	6	16	20
Locatie					
- Peapestraat	2 (15%)	3 (28%)	-	2 (12,5%)	1 (5%)
- Klapstraat	1 (8%)	2 (18%)	1 (16,6%)	-	-
- Doctor Schaepmanstraat	6 (47%)	1 (9%)	1 (16,6%)	2 (12,5%)	4 (20%)
- Zuiderlijke Parallelweg	2 (15%)	1 (9%)	-	4 (25%)	-
- Mosterdhof	2 (15%)	1 (9%)	-	5 (31%)	12 (60%)
- Dorpstraat	-	2 (18%)	3 (50%)	3 (19%)	3 (15%)
- Hamersestraat	-	1 (9%)	1 (16,6%)	-	-
Wind uit (Z-W)	8 (61%)	9 (81%)	6 (100%)	14 (87,5%)	19 (95%)
Klachten					
- 1 ste kwartaal	1 (8%)	-	-	-	-
- 2 de kwartaal	2 (15%)	3 (28%)	3 (50%)	-	1 (5%)
- 3 de kwartaal	6 (47%)	6 (54%)	2 (34%)	10 (62%)	4 (20%)
- 4 de Kwartaal	4 (30%)	2 (18%)	1 (16%)	6 (38%)	15 (75%)
Omschrijving geur					
- Stank, weeïge lucht	4 (30%)	3 (28%)	4 (66%)	10 (62%)	15 (75%)
- rottingslucht	1 (8%)	4 (36%)	-	3 (19%)	3 (15%)
- zuur/muf	3 (24%)	1 (8%)	2 (34%)	-	1 (5%)
- anders	5 (38%)	3 (28%)	-	3 (19%)	1 (5%)
Tijdstip van klachten					
- ochtend (7.00 - 12.00 uur)	8 (62%)	10 (92%)	3 (50%)	8 (50%)	14 (70%)
- middag (12.00 - 18.00 uur)	5 (38%)	1 (8%)	3 (50%)	8 (50%)	5 (25%)
- avond (18.00 - 00.00 uur)	-	-	-	-	1 (5%)
- nacht (00.00 - 7.00 uur)	-	-	-	-	-

Uit de vorenstaande weergave blijkt dat de inrichting een uitgebreide klachtenhistorie kent, die is toegenomen in de afgelopen jaren. Wij leiden hieruit af, dat geur een relevant milieuaspect is.

Geuronderzoek

Aanleiding geuronderzoek

Wij hebben beoordeeld dat geur een relevant milieuaspect is, voor wat betreft de activiteiten waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft.

Geuronderzoek Hermsen

Door de aanvrager is op april 2006 het "Geurprognose Hermsen Westervoort, (rapportnummer I&T A R 2006/020) opgesteld. Deze is aangevuld op 21 augustus met extra informatie en een aanvullende geurcontour (98 percentiel) met kenmerk ABO/1845/11093.

Resultaten van het geuronderzoek

Uit het geurrapport blijkt dat de 98-percentielconcentraties op de aaneengesloten woonbebouwing van Westervoort wordt voldaan aan de 3 g.e./m³ als 98-percentiel. Verspreidliggende woonbebouwing aan de Rijndijk 10 op circa 400 m van de inrichting en de woningbebouwing aan de Oude Veerweg 29 liggen binnen de 3 g.e./m³ als 98-percentielcontour maar buiten de 6 g.e./m³ als 98-percentielcontour. De twee woningen aan de Rijndijk 10 liggen binnen de 6 g.e./m³ als 98-percentielcontour maar buiten de 10 g.e./m³ als 98-percentielcontour.

Beschrijving van de geurreducerende maatregelen

In de aanvraag is aangegeven dat de aanvrager de geurreducerende maatregelen treft, zoals opgenomen in de Bijzondere regeling.

Deze genomen maatregelen hebben een positief effect op de procesvoering, maar het effect van de maatregelen op de geuremissie is niet kwantitatief bekend.

Maatregelen

Daarnaast zijn aanvullende maatregelen getroffen. Deze aanvullende maatregelen zijn uitgewerkt in een nader onderzoek volgens Best Beschikbare Technieken. Daarbij is beoordeeld welke maatregelen de aanvrager kan treffen die een aantoonbaar milieurendement bieden tegen aanvaardbare kosten. Ten aanzien van de inhoudelijke afwegingen wordt verwezen naar bijlage 16 de aanvraag.

De volgende aanvullende maatregelen worden op grond van de Best Beschikbare Technieken door de aanvrager getroffen:

- beperken van de opslagduur van niet houtachtig groenafval tot maximaal één dag na aanvoer. Aanvullend wordt agrarisch afval na sluitingstijd opgezet in de compostering, zodat buiten de openingstijden geen agrarisch afval is opgeslagen;
- beperken van de hoeveelheid te verwerken niet-houtachtig groenafval tot maximaal 30% (gras en agrarisch afval);
- frequent omzetten van de rillen vers opgezet groenafval gedurende circa tien dagen (om de dag);

Toetsing van de aanvraag

Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR) en Bijzondere Regeling G2 Compostering van groenafval (BR).

De hoofdactiviteit is het composteren van groenafval. De activiteiten passen niet binnen de gestelde voorwaarden van de BR. Geconcludeerd wordt dat de BR niet bruikbaar is voor het vaststellen van het acceptabel geurhinderniveau.

Gelders geurbeleid

In het Gelders geurbeleid is voor verschillende bronnen de aanpak vastgesteld. In dit geval is sprake van bestaande bronnen. Daarbij nemen wij in aanmerking dat aan Hermsen eerder een milieuvergunning is verleend en dat de aanvraag om de onderhavige milieuvergunning is ingediend voor het expireren van deze vergunning.

Voor de toetsing van alle bronnen volgen daarom wij de aanpak voor bestaande bronnen. Volgens artikel 4.3.3 "cumulatie van meerdere bronnen in één inrichting" wordt het acceptabel geurhinder niveau voor de gezamenlijke bronnen vastgesteld conform de aanpak van bestaande bronnen. De toetsingswaarden voor onderhavige situatie interpreteren wij als volgt.

De hedonische waarde of aard van de geur is uitgewerkt in geurrapport hoofdstuk 4.2. Uit dit rapport blijkt dat voor groencompostering de hedonische waarde -2 meer dan 10 g.e./m³ bedraagt. Op grond van het Gelders geurbeleid (artikel 4.2) krijgt deze geur de beoordeling van "minder hinderlijke geur".

Voor het toetsingskader wordt "minder hinderlijke geur" als startpunt genomen. In de omgeving van Hermsen speelt het onderscheid tussen aaneengesloten woonbebouwing en verspreidliggende woonbebouwing. De volgende aanpak wordt in overeenstemming met het branchebeleidsplan "Geurgerelateerde bedrijven" gehanteerd.

Het Gelders geurbeleid noemt hiertoe het mogelijke onderscheid tussen de volgende omgevingscategorieën:

- wonen;
- werken;
- buitengebied.

Voor de gebiedsfunctie buitengebied wordt in principe hetzelfde beschermingsniveau nagestreefd als voor gebiedscategorie wonen. Dit zal echter niet in alle gevallen redelijkerwijs haalbaar zijn. Op basis van de volgende argumenten achten wij een hogere geurbelasting voor verspreidliggende woonbebouwing acceptabel binnen het vastgestelde toetsingskader (streefwaarde 1, richtwaarde 3 en bovenwaarde 10 g.e./m³ als 98-percentiel).

- 1 De twee meest nabijgelegen woningen van Hermsen zijn verspreidliggende woonbebouwingen. Op deze locaties aan de oost- en westzijde van Hermsen worden agrarische activiteiten uitgevoerd.
- 2 Voor verspreidliggende woonbebouwing kent de Bijzondere Regeling een gehalveerde afstandsnorm in vergelijking tot de aaneengesloten woonbebouwing.
- 3 Een groot aandeel van het ingangsmateriaal is afkomstig van terreinen uit het buitengebied en deze stromen hebben een karakter die niet afwijkend is van geuren in het buitengebied.

De geuremissie van Hermsen kenmerkt zich door zowel continue bronnen als discontinue bronnen. In het geuronderzoek is de invloed van de discontinue bronnen inzichtelijk gemaakt door de 99,99-percentielcontour. Het vastgestelde toetsingskader (streefwaarde 10, richtwaarde 30 en bovenwaarde 100 g.e./m³ als 99,99-percentiel. Dit toetsingskader wordt beschouwd als indicatief gezien de korte tijdsduur van overschrijding.

Gelet op het voorgaande hebben wij geconcludeerd dat in overeenstemming met de motivering verspreidliggende woonbebouwing voor discontinue bronnen ook een hogere geurbelasting onder voorwaarden acceptabel is.

Toetsing aan Gelders geurbeleid

De geuremissie wordt getoetst aan het toetsingskader voor bestaande bronnen, waarbij rekening wordt gehouden met de verspreidliggende woningen in het buitengebied.

continue bronnen

De geurbelasting op de dichtbijzijnde verspreidliggende woning (Rijndijk 10) bedraagt 10 g.e./m³ als 98-percentiel. De geurimmissie is gelijk aan de bovenwaarde, maar overschrijdt deze niet. De aaneengesloten woningen in Westervoort worden met minder dan 3 g.e./m³ als 98-percentiel belast. Daarmee wordt de richtwaarde niet overschreden.

discontinue bronnen

De geurbelasting op de verspreidliggende woning (Rijndijk 10) bedraagt 200 g.e./m³ als 99,99-percentiel en op de verspreidliggende woning (Oude Veerweg 29) bedraagt circa 150 g.e./m³ als 99,99-percentiel. Op beide locaties wordt de bovenwaarde van 100 g.e./m³ als 99,99-percentiel overschreden.

De aaneengesloten woningen in Westervoort worden met 60 g.e./m³ als 99,99-percentiel belast. De geurimmissie overschrijdt de bovenwaarde niet.

Afwegingen discontinue bronnen

De geurbelasting van Hermsen voor de 99,99-percentiel geven een overschrijding van de bovenwaarde op de dichtbijzijnde woning. In de argumentatie over de verspreidliggende woonbouw is gemotiveerd dat een waarde beneden de bovenwaarde nog wel acceptabel is, maar daarboven niet. Nu geeft de 99,99-percentiel een indruk van de geurimmissie over één uur per jaar. Naar alle waarschijnlijkheid geven de 99,5- en de 99,9-percentiel een vergelijkbaar beeld te zien. De geurbelasting als gevolg van het omzetten van de composthoop in de eerste fase is daar de oorzaak van. Enerzijds heeft de aanvrager hier een worstcaseaannee gedaan (zie aanvullende gegevens van 21 augustus 2006, bijlage bij brief met kenmerk ABO/1845/11093) bij punt vier. Anderzijds hebben wij vanuit de hindersituatie ook duidelijke relatie tussen omzetten en eventuele geurklachten in Westervoort. Deze relatie is niet te leggen met de verspreidliggende woonbouw aan de Rijndijk 10 en de Oude Veerweg 29.

Op grond van de relatie met geurhinder in Westervoort en het feit dat de inrichting binnen vijf jaar verplaatst is naar een nieuwe locatie vinden wij het redelijk om een overschrijding van de bovenwaarde voor de 99,99-percentiel voor verspreidliggende woningen acceptabel te achten. Wel zullen aanvullende organisatorische geurmaatregelen door het bedrijf moeten worden genomen om de geurbelasting als gevolg van het omzetten zo veel mogelijk te beperken.

Afwegingen conform Best Beschikbare Technieken

In België is door het VITO (Vlaamse instelling voor Technologisch onderzoek) het document Best Beschikbare Technieken (BBT) voor composteer- en vergistingsinstallaties opgesteld (eindrapport 2005). Het document is beschikbaar via internetsite <http://www.emis.vito.be>.

De aanvrager heeft dit document gebruikt als leidraad voor de afwegingen over geurmaatregelen. Kosteneffectieve maatregelen die een aantoonbare geurreductie tot gevolg hebben zijn opgenomen in de aanvraag en ook meegenomen in het geuronderzoek (aangevraagde situatie). Verdergaande geurreducerende maatregelen, zoals overkappen, verlagen van de productiecapaciteit of het aandeel gras of agrarisch afval, worden hierin niet redelijk geacht.

Vaststellen acceptabel geurhinderniveau

Wij overwegen als volgt:

- in de huidige situatie wordt groenafval gecomposteerd;
- de hedonische waarde bedraagt meer dan 10 g.e./m³, daarmee is het vastgestelde toetsingskader (streefwaarde 1, richtwaarde 3 en bovenwaarde 10 g.e./m³ als 98-percentiel);
- stand der techniek conform methode D (geforceerde beluchting) is toegepast en zelfs meer door toepassing van om de dag omzetten van vers opgezet groenafval gedurende de eerste tien dagen;
- een groot aandeel van het ingangsmateriaal is afkomstig van terreinen uit het buitengebied en deze stromen hebben een karakter die niet afwijkend zijn van geuren in het buitengebied;
- de woningen in de directe omgeving van de inrichting zijn aan te merken als verspreid liggende woonbouw in het buitengebied;

- de geurmissie voldoet aan de richtwaarde voor aaneengesloten woonbebouwing van Westervoort voor de 98-percentiel en blijft beneden de bovenwaarde van de 99,99-percentiel;
- de geurmissie overschrijdt niet de bovenwaarde voor de verspreidliggende woningen in het buitengebied voor de 98-percentiel, maar overschrijdt wel de bovenwaarde van de 99,99-percentiel;
- verdergaande geurreducerende maatregelen, zoals overkappen, verlagen van de productiecapaciteit of het aandeel gras of agrarisch afval, worden niet redelijk geacht, omdat de inrichting binnen vijf jaar wordt verplaatst. De nieuwe inrichting zal met een vergelijkbare capaciteit worden aangevraagd, waarbij wel een overkapping en geurfilter wordt gerealiseerd;
- een doelvoorschrift is opgenomen, die de provincie in staat stelt om met geuronderzoeken de geurmissie te toetsen aan het acceptabel geurhinderniveau;
- een middelvoorschrift ter beperking van de geurmissie is opgenomen door slechts in die gevallen de composthoop om te zetten als de windcondities gunstig zijn, tenzij het niet anders kan om geurhinder te voorkomen.

Gelet hierop stellen Gedeputeerde Staten met dit besluit het acceptabel hinderniveau vast op 10 g.e./m³ als 98-percentiel ter plaatse van Rijndijk 10 en 60 g.e./m³ als 99,99-percentiel ter plaatse van de hoek Rijndijk-Veerdam-Dorpstraat.

Cumulatie

Cumulatie van geur is een effect van meerdere geurbronnen die elkaar beïnvloeden. Voor het gebied is geen geurzone vastgesteld en effecten van cumulatie op hinder zijn nog niet eenduidig bekend en in het Gelders geurbeleid uitgewerkt, zodat eventuele cumulatie-effecten geen invloed hebben op de overwogen normstelling en de daarmee samenhangende voorschriften.

Geurvoorschriften

Doelvoorschrift

De geurmissiewaarden die horen bij het acceptabel geurhinderniveau zijn opgenomen als doelvoorschrift in hoofdstuk 3 "Geur".

Op basis van dit voorschrift is het mogelijk om na beoordeling van geurklachten de geurmissie door middel van geurmetingen te toetsen aan het acceptabel geurhinderniveau. Een dergelijke geurmeting dient aan te sluiten bij de gehanteerde systematiek van het geuronderzoek bij de aanvraag. In de praktijk betekent dit, het uitvoeren van bronmetingen waarna door middel van het gehanteerde verspreidingsmodel de geurmissie worden bepaald.

Middelvoorschriften

De middelvoorschriften op grond van de BR zijn in hoofdstuk 9 Opslag, overslag en bewerking van (afval)stoffen opgenomen.

Conform de BBT-afwegingen zijn in de aanvraag extra geurmaatregelen getroffen, zoals het dagelijks omzetten van de composthoop en het maximaal twaalf uur opslaan van niet houtachtig groenafval.

Aanvullend middelvoorschrift

Conform de NeR kunnen afhankelijk van de omgeving rondom de inrichting organisatorische maatregelen overwogen worden, zoals het beperken van bepaalde activiteiten onder ongunstige weersomstandigheden.

De heersende windrichting is west tot zuidwest. Aan de noordoostzijde van Hermsen is Westervoort gesitueerd. Omdat de geurklachten hoofdzakelijk uit Westervoort afkomstig zijn en wij beoordeeld hebben dat de verspreidliggende woonbebouwing in de directe omgeving van Hermsen minder bescherming tegen geuroverlast geniet, vinden wij het een redelijke eis om de geurhinderlijke activiteit - het omzetten van de rillen en tafel - enkel bij een windrichting die niet in de westhoek is (tussen zuidwest en west) uit te voeren.

De heersende windrichting is vaak in de westhoek en juist daar staan de meest geurghinderde woningen.

De organisatorische maatregel zal voor de inrichtinghouder lastig uitvoerbaar zijn om de volgende redenen:

- het omzetten van de rillen dient om de dag te worden uitgevoerd;
- vrijdag en de maandag moeten de rillen worden omgezet;
- het langere tijd dan twee dagen niet omzetten van de rillen geeft een toenemende geurremissie.

Wij hebben het daarom redelijk geacht om Hermsen de mogelijkheid te bieden om bij wind in de westhoek (zuidwest tot west) te kunnen omzetten als het composteerproces dat nodig maakt, maar dan alleen wanneer het Milieuklachten- en informatiecentrum (MKIC) daar op voorhand van op de hoogte is gebracht. Het MKIC is 24 uur per dag bereikbaar onder telefoonnummer (026) 359 99 99.

Toetsing Beste beschikbare technieken

De hiervoor besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van geurstoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kunnen aangemerkt worden als de beste beschikbare technieken omdat wordt voldaan aan het Gelders geurbeleid. De getroffen maatregelen zijn uitgevoerd conform het document Beste Beschikbare Technieken voor composteer- en vergistingslocaties d.d. december 2004, opgesteld door Vlaams kenniscentrum voor Beste Beschikbare Technieken (Vito).

Geluid en trillingen

De bedrijfsactiviteiten van Hermsen hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de in te zetten machines, materieel en apparatuur.

De door de onderhavige inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 28 april 2006 van Cauberg-Huygen, rapport 2005.3278.2 en de aanvullende gegevens van 18 augustus 2006 van Cauberg-Huygen, rapport 2005.3278/26.307.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder te wegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Hermsen ligt in de gemeente Westervoort. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Het betreft hier een bestaande situatie.

De gemeente Westervoort heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De directe omgeving van Hermsen kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving.

In het bijzonder zijn ook de geluidgevoelige gebieden Gelderse Poort en IJssel aangemerkt als geluidgevoelige objecten.

Langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{AR,LT}$)

Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde van 40 dB(A) wordt op alle beoordelingspunten voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd moet worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen.

In dit geval kan niet aan deze streefwaarden worden voldaan. De overschrijding bedraagt bij woningen maximaal 2 dB(A) en bij geluidgevoelige gebieden maximaal 3 dB(A). Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) ter plaatse van woningen en geluidgevoelige gebieden bedraagt ten hoogste respectievelijk 51 en 50 dB(A) in de dagperiode en wordt veroorzaakt door de mobiele verkleiner.

Wij kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (bladzijde 18) hogere maximale geluidsniveaus vergunnen.

Op basis van de voornoemde Handreiking mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) echter niet hoger zijn dan de volgende grenswaarde 70 dB(A) voor de dagperiode (7.00 uur-19.00 uur). Aan deze grenswaarden wordt ruimschoots voldaan.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

De geluidsbelasting bij woningen moet in principe voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Er is echter een bandbreedte toegestaan tot 65 dB(A), waarbij in deze gevallen ten minste het geluidsniveau in de woning niet hoger mag zijn dan 35 dB(A).

Feitelijk is sprake van een afname van de vervoersbewegingen van en naar de inrichting van Hermsen tot 45 vrachtwagens per dag. De geluidsbelasting als gevolg hiervan bedraagt 55 dB(A).

Dit betekent voor de woning aan de Veerдам 3, dat de voorkeursgrenswaarde met 5 dB(A) wordt overschreden, maar dat aan de grenswaarde wel wordt voldaan.

Gezien de constructie van de woningen en uitgaande van een gevelwering van minimaal 20 dB(A) conform het Bouwbesluit nemen wij aan dat de geluidsniveaus binnen de woningen de 35 dB(A) niet overschrijden. Gelet op het bovenstaande is de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toegestaan. Het treffen van maatregelen is daarom niet nodig.

Toetsing Beste beschikbare technieken

De hiervoor besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de geluid te beperken, kunnen aangemerkt worden als de beste beschikbare technieken omdat wordt voldaan aan de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Trillingshinder

Gezien de aangevraagde activiteiten in relatie tot de afstanden tot woningen of andere trillingsgevoelige objecten behoeft voor trillingshinder niet te worden gevreesd. Wij hebben het dan ook niet nodig geacht om trillingsvoorschriften op te nemen in de vergunning.

Veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Bij Hermsen zijn twee bovengrondse enkelwandige stalen dieseltanks aanwezig met een inhoud van 5000 en 1200 liter en een bovengrondse enkelwandige stalen tank voor afgewerkte oliën met een inhoud van 1200 liter. Tevens worden de volgende stoffen in emballage opgeslagen:

- oliën (maximaal 800 liter);
- gasflessen (vier stuks acetyleen, protegon);
- gewasbeschermingsmiddelen (40 kg).

De opslag van gevaarlijke stoffen moet plaatsvinden conform de richtlijnen van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (verder PGS-richtlijnen).

Wij hebben voor deze opslagen de volgende PGS-richtlijnen 15 van toepassing verklaard met uitzondering van de opslag van diesel en (smeer)oliën, daarop is de PGS-richtlijn 30 op van toepassing.

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen zijn opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. De provincie Gelderland streeft bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na, waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken factoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

In de vergunning zijn brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

Toetsing Beste beschikbare technieken

Op grond van de regeling aanwijzing BBT-documenten zijn bij de beoordeling van de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften de PGS 15 en PGS 30 betrokken. Daarmee worden de Beste beschikbare technieken toegepast.

Bodem

Preventieve bodembescherming

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Dit beleid is gericht op het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de reguliere bedrijfsvoering binnen de afzonderlijke bedrijfsonderdelen/installaties van een inrichting voor zover sprake is van een bodembedreigende situatie. Op basis van de bedrijfsactiviteiten en de gebruikte stoffen is vastgesteld dat de NRB het toetsingskader vormt bij het voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen en controle daarop. Uitgangspunt daarbij is het bereiken van een beschermingsniveau waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A, met eindemissiescore 1).

Ter beperking van het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat - onder reguliere bedrijfscondities - preventieve bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (A) zoals omschreven in de NRB.

Het bodemrisico wordt vastgesteld op basis van een Bodemrisicoanalyse conform de bodemrisicochecklist van de NRB.

Een verwaarloosbaar bodemrisico kan volgens de Bodemrisicochecklist van de NRB op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB-aanpak samen te vatten als "vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften", of "kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften".

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang dat aangegeven wordt welke activiteiten als bodembedreigend moeten worden beschouwd. Uitgangspunt is dat bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door middel van het aanleggen van voorzieningen en het treffen van beheermaatregelen een verwaarloosbaar risico op verontreiniging van de bodem wordt behaald.

Uit de bodemrisicoanalyse zoals weergegeven in bijlage 7 van de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten plaatsvinden.

Ook blijkt uit deze bodemrisicoanalyse dat met de te treffen voorzieningen en beheermaatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Het verwaarloosbare bodemrisico wordt o.a. bereikt door vloeistofkerende voorzieningen toe te passen bij:

- hal voor opslag product;
- stalling/werkplaats.

Vloeistofdichte voorzieningen toe te passen bij:

- wasplaats;
- tankplaats;
- percolaatbassin;
- bedrijfsriolering ten behoeve van afvoer van percolaat;
- buitenterrein ten behoeve van opslag en bewerking van groenafval, compost(mengsels) met grond en of overige organische meststoffen.

Vloeistofdichte opvangvoorzieningen ter plaatse van:

- de schuur opslag materieel en middelen ten behoeve van de opslag van diesel;
- de stalling/werkplaats ten behoeve van de opslag van (afgewerkte) oliën en smeermiddelen, oliehoudend afval en kca/kg-aafval.

In de voorschriften van deze vergunning hebben wij het bereikte verwaarloosbaar bodemrisico categorie A vastgelegd.

Bodembelastingonderzoeken

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), gaat ervan uit dat de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico, nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft een bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Een dergelijk onderzoek is gericht op de feitelijk aanwezige installaties en/of de aldaar gebezigde stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteiten.

De door middel van nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit c.q. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of t.g.v. de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en beheermaatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

Ten behoeve van de beoordeling van de kwaliteit van de bodem is voor de inrichting bodemonderzoek uitgevoerd, conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek. De rapportage van dit onderzoek is bij de aanvraag gevoegd. Het betreft hier de onderzoeken d.d. 13 mei 2004, projectnummer 110302/WA4/011/000963.007, uitgevoerd door adviesbureau Arcadis. Deze onderzoeken geven geen aanleiding tot nadere maatregelen of eisen.

De resultaten van het nulsituatieonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie (nulsituatieonderzoek) voor een eventuele toekomstige verontreiniging van de bodem.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen en beheermaatregelen een bodemverontreiniging ontstaat, is verwaarloosbaar, zoals blijkt uit de bodemrisicoanalyse conform de NRB bij de aanvraag. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd. Indien een nulsituatiebodemonderzoek is uitgevoerd, kan worden volstaan met een eenmalig eindonderzoek van de bodem na beëindiging van bodembedreigende activiteiten.

Wanneer echter een redelijk vermoeden bestaat van bodemverontreiniging, kan tussentijds een herhalingsonderzoek worden gevraagd.

Toetsing Beste beschikbare technieken (BBT)

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij het opleggen van voorschriften is de NRB betrokken. In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is deze richtlijn aangemerkt als BBT. Daarmee worden de Beste beschikbare technieken toegepast.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat het energieverbruik meer dan 134.000 kWh elektriciteit en 4088 m³ aardgas(equivalent) bedroeg.

Energiebesparing en de toepassing van duurzame energie zijn van groot belang om ongewenste milieugevolgen van energieverbruik te bestrijden. De aandacht hiervoor wordt ons mede ingegeven door nationale en internationale afspraken over klimaatbeleid. Diverse besluiten van ons (waaronder de notitie "Beleid aanpak Energiebesparing via de Milieuvergunning") onderstrepen het belang dat wij stellen in beide pijlers van het energiebeleid.

De Wm biedt de mogelijkheid om voorschriften op te nemen ten aanzien van de zorg voor een zuinig gebruik van energie. Om energieverbruik en -besparing in de vergunning te toetsen geldt als uitgangspunt het beleid zoals is verwoord in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministeries van VROM en EZ, oktober 1999).

De circulaire is voor ons de leidraad om te beoordelen of in de milieuvergunning voorschriften ter beperking van het energieverbruik worden opgenomen. De circulaire stelt dat het aspect energie in principe relevant is, als in een inrichting jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas(equivalent) wordt verbruikt.

Het elektriciteitsgebruik is toe te schrijven aan de beluchtingsventilatoren voor de compostering en het percolaatbassin en de pompen voor het versproeien van het percolaatwater.

Door het bedrijf wordt de voornoemde grens voor het verbruik van elektriciteit overschreden.

Aanvullende energiebesparende maatregelen zijn niet redelijk, omdat de inrichting zal worden verplaatst naar een andere locatie in het kader voor het plan Ruimte voor de Rivier.

In de vergunning is in de voorschriften in hoofdstuk energie daarom slechts de verplichting tot het bewaren van de energierekeningen opgenomen. Verder zien wij af van het stellen van voorschriften met betrekking tot dit onderwerp.

Toetsing Beste beschikbare technieken (BBT)

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij het opleggen van voorschriften is de circulaire "Energie in de milieuvergunning" betrokken. In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is deze circulaire aangemerkt als BBT. Daarmee worden de Beste beschikbare technieken toegepast.

Preventie

Bij het beoordelen van de milieubelasting streven we naar het voorkomen ervan. Dit uitgangspunt (preventie) is zowel algemeen als specifiek in de Wm verankerd. De wet stelt in het algemeen dat ieder voldoende zorg voor het milieu in acht neemt. Die zorg betekent het achterwege laten van handelingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Anders moeten maatregelen worden getroffen die nadelige gevolgen voorkomen of beperken of ongedaan maken, voor zover redelijkerwijs van de betrokkene kan worden gevraagd. Bij het besluit op deze aanvraag wordt uitgegaan van de mogelijkheden om de nadelige milieugevolgen door de inrichting te voorkomen of anders zo veel mogelijk te beperken.

Uit de aanvraag blijkt dat Hermsen zich per jaar van minder dan 25 ton bedrijfsafval en minder dan 2,5 ton gevaarlijk afval ontdoet. Er is geen sprake van een preventiepotentieel. Bij de inrichting is enkel sprake van afvalbewerking, waarbij op het gebied van preventie niet veel te bereiken is.

Toetsing Beste beschikbare technieken (BBT)

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij het opleggen van voorschriften is de Leidraad Afval- en emissiepreventie (InfoMil, 1996) betrokken. In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is deze leidraad aangemerkt als BBT. Daarmee worden de Beste beschikbare technieken toegepast.

Afvalwater

Hermsen loost via een bedrijfsriolering - naast huishoudelijk en niet-verontreinigd hemelwater - afvalwater op het oppervlaktewater.

Dit bedrijfsafvalwater afkomstig van de was- en tankplaats kan verontreinigd zijn met bezinkbare delen en minerale oliën.

Daarnaast wordt hemelwater afkomstig van het composteerterrein of percolaatwater opgevangen en overgepompt naar het percolaatbassin. Dit water uit het percolaatbassin wordt hergebruikt voor het versproeien van de compostering en stofbestrijding. Het overtollige percolaat- en terreinwater wordt afgevoerd per as naar een erkende verwerker.

Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van een eigen afvalwaterbehandelingsinstallatie, waar het bedrijfsafvalwater van de was- en tankplaats wordt gereinigd. Na reiniging vindt directe lozing op het oppervlaktewater plaats. In de eveneens gevraagde Wvo-vergunning wordt deze lozing geregeld.

Verkeer en vervoer

In artikel 1.1 lid 2 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat onder de bescherming van het milieu ook moet worden verstaan de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting.

De Wet milieubeheer biedt naast de mogelijkheden om de verkeersaantrekkende werking van een inrichting te beperken geen verdere mogelijkheid harde voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer aan de vergunning te verbinden. Het is niet mogelijk in de vergunning een bepaalde vervoerwijze van goederen verplicht voor te schrijven, ook niet voor specifieke goederen stromen. Ook kan geen compleet goederen vervoersplan worden opgelegd. In de aanvraag is een overzicht gegeven van het verkeer van en naar de inrichting. Hermsen heeft minder dan 100 werknemers, minder dan 500 bezoekers per dag en minder dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op het gebied van vervoermanagement voorschriften op te nemen.

Best beschikbare technieken

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuesentie Verkeer en vervoer aangewezen.

Algemene en visuele hinder

Binnen de inrichting worden activiteiten uitgevoerd die zouden kunnen leiden tot overlast door ongedierte in de vorm van insecten, vogels, ratten, muizen en andere knaagdieren. In de voorschriften is opgenomen dat het aantrekken van ongedierte moet worden voorkomen en dat, indien daar aanleiding voor is, bestrijding moet plaatsvinden.

De inrichting is gelegen in een gebied dat is aangemerkt als "Ecologische Hoofdstructuur" in het geldende Gelders Milieuplan 3. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op circa 200 meter. Daarbij wordt de inrichting deels omgeven door bomen en een grondwal met daarbovenop groenblijvende beplanting. Hierdoor wordt de inrichting aan het oog onttrokken waardoor er geen sprake is van visuele hinder. Derhalve zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen.

Best beschikbare technieken

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuesentie algemene en visuele hinder aangewezen.

OVERIG TOETSINGSKADER

Ons vergunningenbeleid is gebaseerd op onze notitie "Gelders maatwerk bedrijven" van 14 september 1999. Wij streven afstemming na van onze inzet van vergunningverlening, handhaving, stimulering en communicatie op de mate waarin een bedrijf zelf de zorg voor het milieu effectief heeft geïntegreerd in zijn bedrijfsvoering.

Daarom besteden wij aan de bedrijven die weinig milieuproblemen veroorzaken, minder tijd en aan de bedrijven die veel milieuproblemen veroorzaken, meer tijd en aandacht.

In een brancheplan analyseren wij de milieuproblematiek van de betreffende branche, categoriseren de individuele bedrijven, stellen eventuele milieudoelen voor de branche alsmede de strategie en de planning m.b.t. de inzet van de verschillende instrumenten als communicatie, vergunningverlening, handhaving en stimulering. Bij het opstellen van de vergunning wordt gebruik gemaakt van het brancheplan "geurgerelateerde bedrijven". Omdat de inrichting op termijn verplaatst gaat worden is het brancheplan op hoofdlijnen gevolgd.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Deze aanvraag is ingediend op 2 mei 2006. In de directe omgeving van Hermsen zijn de aangewezen Vogelrichtlijngebieden "IJssel en Gelderse Poort" gelegen. De aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De Habitatrichtlijn heeft als doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese Verdrag van toepassing is. Op grond van artikel 4 van de richtlijn worden in verband met het voorkomen van bepaalde typen habitat en bepaalde inheemse diersoorten gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Voorafgaand aan die aanwijzing vindt afstemming plaats met de Europese Commissie. In dat verband heeft Nederland een lijst van aan te wijzen gebieden voorgesteld.

Op grond van artikel 7 van de Habitatrichtlijn is artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn van toepassing op besluiten die betrekking hebben op gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn. Wij nemen op basis van jurisprudentie aan dat artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn ook van toepassing is op de gebieden die zijn voorgesteld bij de Europese Commissie om te worden aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Habitatrichtlijn.

In artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn is bepaald dat de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn een significant effect zouden kunnen hebben.

De afstand van de inrichting ten behoeve waarvan de vergunningaanvraag is ingediend tot aan de meest dichtbij gelegen speciale beschermingszone in de zin van de Habitatrichtlijn bedraagt circa 320 meter. Het betreft het gebied "Gelderse Poort".

Gelet op deze afstand en op de geringe effecten die de inrichting op de omgeving zal hebben, is niet aannemelijk dat sprake zou kunnen zijn van storende factoren met een significant effect op de natuurwaarden van het gebied. Bovendien nemen de vervoersbewegingen af ten opzichte van eerder vergunde vervoersbewegingen.

Gelet op het voorgaande is er geen reden om de aangevraagde vergunning op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn te weigeren.

Gebruik bacteriepreparaten

De preparaten worden bij het inkuilen van grasachtige materialen gebruikt. De samenstelling van de bacteriepreparaten is bekend en conform de Wet milieugevaarlijke stoffen moeten deze preparaten voldoende zijn geëtiketteerd. De veiligheidsbladen moeten bijgevoegd zijn.

Aan de hand van de samenstelling en de veiligheidsbladen hebben wij geconcludeerd dat deze niet schadelijk zijn voor mens of dier. Ook ingegeven door het feit dat composteren een biologisch proces is en het beoogde doel van het preparaat het bevorderen van dit proces kan er geen sprake zijn van gevaar, schade of hinder voor de volksgezondheid bij toepassing van deze middelen voor het gestelde doel.

Gezondheidsrisico's van composteren van groenafval

Uit verschillende onderzoeken (Millner, P. Bioaerosols and composting, Analysis of health effects, Biocycle, 1995:48-54), (Spaan, S. et al Blootstelling aan stof en microbiële agentia, en gezondheidsklachten in de composteerindustrie, september 2001) blijkt dat bij compo-

stering van groenafval geen gevaar voor de volksgezondheid bestaat, omdat het onwaarschijnlijk is dat de ziekteverwekkende organismen zowel door de competitie met de bij de compostering ontwikkelende micro-organismen als door de hoge temperaturen zich in de composthoop verder kunnen ontwikkelen.

Micro-organismen betrokken bij de compostering leiden in het algemeen niet tot ziekten. Allergieën kunnen echter wel ontstaan.

Op grond van deze literatuurgegevens, het feit dat de inrichting in pandig de groenafvalstoffen opslaat en bewerkt en de afstand van de inrichting tot woningen is er geen aanleiding om voorschriften ter beperking van emissies op te nemen.

OVERWEGINGEN NAAR AANLEIDING VAN INGEKOMEN ADVIEZEN EN BEDENKINGEN

Zienswijzen

- A Milieugroep Westervoort, de Hoge Hoeve 32, Westervoort, d.d. 16 april 2007, ingekomen op 18 april 2007.

De zienswijzen luiden samengevat als volgt:

- 1 Ten onrechte is "minder hinderlijke geur" toegepast bij de geurtoetsing. Dit dient "hinderlijke geur" te zijn. Er wordt niet getoetst aan de standaard toetsingskader voor Wonen (zie [www.gelderland.nl/ Gelders geurbeleid](http://www.gelderland.nl/Gelders_geurbeleid)).
- 2 Methode A frequent omzetten met een omzetmachine uit de Bijzondere Regeling G2 van de NeR dient te worden voorgeschreven, omdat de beluchting tekort schiet. Er is daarom sprake van vergisten en dus geuroverlast.
- 3 Ten onrechte wordt landelijk gebied van Westervoort voor het aspect geur beoordeeld als zijnde een werkgebied. Er is sprake van oprekken van de normering.
- 4 De provincie Gelderland dient groencompostering eenduidig qua geurbeoordeling te behandelen.

- B Gelderse Miliefederatie (GMF), Jansbuitensingsel 14 te Arnhem, d.d. 23 april 2007, ingekomen op 24 april 2007.

De zienswijzen luiden samengevat als volgt:

- 1 Ten onrechte is niet aan "nieuwe bronnen" getoetst bij de geurtoetsing, omdat een oprichtingsvergunning wordt verleend.
- 2 Het acceptabel geurhinder niveau op grond van de Bijzondere Regeling uit de NeR bedraagt 3 g.e./m³ als 98 percentiel. Dit niveau wordt niet gehaald en daarom had deze vergunning geweigerd moeten worden.
- 3 De Bijzondere Regeling uit de NeR maakt geen onderscheid in aaneengesloten en verspreidliggende woonbebouwing.
- 4 Ten onrechte is "minder hinderlijke geur" toegepast bij de geurtoetsing. Dit dient "hinderlijke geur" te zijn, omdat de hedonische waarde van groencompostingsbedrijven tussen de 3 en 10 g.e./m³ ligt.
- 5 Ten onrechte wordt landelijk gebied van Westervoort voor het aspect geur beoordeeld als zijnde een werkgebied. Er is sprake van oprekken van de normering.
- 6 Ook woningen aan de rand van Westervoort krijgen meer dan 3 g.e./m³ als 98 percentiel geurbelasting. De vergunning had daarom geweigerd moeten worden.
- 7 De motivering dat de geur van het ingangsmateriaal niet afwijkt van de geur in het buitengebied is volstrekt onjuist.
- 8 Het Gelders geurbeleid wordt onjuist toegepast om inpassing van Hermsen mogelijk te maken. Verdergaande maatregelen, zoals overkappen, verlagen van het aandeel gras of agrarisch afval worden nodig geacht omdat er sprake is van een uitzonderlijk hoge geuremissie.

- 9 De geurnormering voor piekemissies is onjuist toegepast. Op grond van de overschrijding van de bovenwaarde voor de piekemissies op de verspreidliggende woningen had de vergunning geweigerd moeten worden. Ook voor de termijn van vijf jaar waarbinnen de inrichting van Hermsen wordt verplaatst, dient de juiste normering te worden toegepast.
- 10 Voorschrift 11.2.20 en 11.2.21 zijn te summier en niet handhaafbaar.
- 11 Het vergisten van gras in de kuil moet worden voorkomen.
- 12 Bij toepassing van methode D moet de beluchting te allen tijde aanstaan.
- 13 Het accepteren van C-hout moet worden geweigerd omdat vermenging met A- en B-hout niet kan worden voorkomen.

C Mevrouw T. Kok, Rijndijk 17 a, Westervoort, Stichting Wijkraad Mosterdhof - Struikendoorn - de Weem en de heer T Godschalk, Rijndijk 6, Westervoort.
Deze zienswijzen hiervan zijn gelijklopend aan die van de Gelderse Milieufederatie (GMF).

Hieronder gaan wij in op de zienswijzen

A1. Het geuronderzoek beschrijft in hoofdstuk 4.2 de hedonische waarde (aangenaamheid) van de geur. Op grond van deze informatie hebben wij geconcludeerd dat er sprake is van minder hinderlijke geur conform het Gelders geurbeleid. Derhalve is ook getoetst aan het toetsingskader dat hoort bij minder hinderlijke geur.

A2. Wij hebben beoordeeld dat methode D, geforceerde beluchting, aan Beste Beschikbare Technieken voldoet, omdat bij deze methode de laagste geuremissie te verwachten is. Volgens de NeR is de geuremissie van methode A, zonder geforceerde beluchting, aanmerkelijk hoger dan van methode D.

A3. Wij hebben beoordeeld dat de woningen in het buitengebied voor de activiteiten met groenafval minder bescherming behoeven dan woningen in Westervoort. De Bijzondere Regeling van de NeR voor groencompostering gaat op een vergelijkbare manier om met verspreid liggende woningen. Er is dus geen sprake van oprekken van de normering.

A4. Het inconsequent zijn met betrekking tot vergunningverlening van groencompostering wordt onderbouwd door een voorbeeld te noemen waarbij de Bijzondere Regeling in Noord Brabant is toegepast. De Bijzondere Regeling hier is voor de aanvraag van Hermsen niet van toepassing en daarom wordt het Gelders geurbeleid gevolgd.

B1. Hoewel een oprichtingsvergunning wordt verleend, beschouwen wij de geuremissie als een bestaande bron, omdat eerder een vergunning is verleend voor het composteren van groenafval. Bovendien is de aanvraag om de onderhavige milieuvergunning ingediend vóór de expiratiedatum van de eerdere vergunning.

B2. In de considerans is aangegeven dat de Bijzondere Regeling van de NeR G2 Composteren van groenafval (BR) niet zonder meer toereikend is, omdat 45.000 ton per jaar aan groenafval wordt verwerkt. Hiermee wordt bedoeld dat voor de afweging acceptabele geurhinder de BR niet volstaat en daarvoor het Gelders geurbeleid wordt toegepast.

Vervolgens wordt aangevoerd dat de norm uit de BR van 3 g.e./m³ als 98 percentiel niet wordt gehaald. Dit zou een grond zijn om de vergunning te weigeren.

Naar onze mening is uw argumentatie tegenstrijdig. Als de BR niet van toepassing is, is het Gelders geurbeleid het toetsingskader. Derhalve is het niet voldoen aan de geurnorm uit de BR geen weigeringsgrond.

Daarnaast is in de BR een afstandstabel opgenomen, waarin op grond van onderzoek een vertaling is gemaakt van geurconcentratieberekeningen naar afstanden.

De afstanden zijn gebaseerd op een richtwaarde van 3 g.e./m³ als 98 percentiel. Deze richtwaarde lijkt op grond van onderzoeksresultaten en ervaringsgegevens een bruikbare richtwaarde te zijn, waarvan mag worden aangenomen dat de daarbij resterende hinder aanvaardbaar is. Aangezien met de huidige gegevens geen relatie is te leggen tussen geurconcentratie en percentage gehinderden, mag deze waarde - aldus nog steeds de BR - niet als harde normering worden gezien. Kortom het niet voldoen op alle woningen aan 3 g.e./m³ als 98 percentiel is geen grond om de vergunning te weigeren.

B3. De BR houdt wel rekening met verspreidliggende woonbebouwing zoals blijkt uit het volgende citaat: "Voor verspreidliggende woonbebouwing kan worden uitgegaan van de helft van de aangegeven afstanden met een minimum van 100 m".

B4. zie A1.

B5. Het buitengebied wordt niet aangemerkt als werkomgeving, maar er zijn argumenten genoemd waarom wij vinden dat een hogere geurbelasting binnen hetzelfde toetsingskader voor wonen nog steeds acceptabel is. De considerans op pagina 15 is ter verduidelijking aangepast. Er is derhalve ook geen sprake van oprekken van de geurnormering.

B6. De woningen aan de rand van Westervoort krijgen inderdaad net iets meer dan 3 g.e./m³ als 98 percentiel geurbelasting vergund. Wij hebben echter geen enkele reden gezien om deze kleine overschrijding van de richtwaarde als weigeringsgrond te beschouwen.

B7. Met het argument wordt niet bedoeld dat de geur van het composteringsproces in het buitengebied past, maar dat er geurbronnen zijn, zoals het opslaan en bewerken van grassen, snoeihout en compost, die ook in de omgeving plaats kunnen vinden.

B8. Wij hebben beoordeeld dat er geen sprake is van een uitzonderlijk hoge geurbelasting. Wel hebben wij reden gezien om het toetsingskader aan te passen voor de hedonische waarde volgens het Gelders geurbeleid. Wij hebben daarom geen reden gezien om verdergaande maatregelen te treffen. Het moet worden opgemerkt dat de aanstaande verplaatsing van de inrichting binnen vijf jaar, grote investeringen op de oude locatie onrealistisch worden gevonden.

B9. Bij de toetsing van de 99,99 percentiel hebben wij een overschrijding van de bovenwaarde van 100 g.e./m³ toegestaan. Conform het Gelders geurbeleid kan onder voorwaarden een overschrijding van de bovenwaarde worden geaccepteerd indien het een bestaande bron betreft en er geen redelijke maatregelen te treffen zijn. De piekmissie komt vrij bij het omzetten van verse opgezette composthopen en is niet met redelijke maatregelen te voorkomen. Wel hebben wij organisatorische voorschriften (11.2.20 en 11.2.21) opgenomen, waarin zo veel mogelijk rekening moet worden gehouden met de windrichting.

Wij zijn daarom van mening dat het Gelders geurbeleid correct is toegepast.

B10. Genoemde voorschriften betreffen maatregelen om tijdens westen- tot zuidwestenwind, het omzetten van de composthoop niet toe te staan tenzij het composteerproces omzetten noodzakelijk maakt. Deze uitzondering is nodig, omdat zich situaties kunnen voordoen waarbij langdurig sprake is van een westen- tot zuidwestenwind en het composteerproces juist meer geur gaat veroorzaken als er niet wordt omgezet. In het laatste geval kan onder voorwaarden worden aangevangen met het omzetten van de composthoop. Op grond van de verplichte bedrijfsmelding kunnen wij controleren of op de juiste gronden alsnog is omgezet. Wij zijn daarom van mening dat de voorschriften handhaafbaar zijn.

Dat de geurberekening als gevolg van genoemde voorschriften niet meer klopt is juist, maar doet niet ter zake, omdat de maatregel een positief effect heeft op de geuremissie en daarom de aangevraagde emissie niet overschrijdt.

B11. Met betrekking tot de graskuil:

Het materiaal in de kuil mag enkel bestaan uit bermgras en slootmaaisel. Onder de geconditioneerde omstandigheden van de kuil is geen vergisting te verwachten, wel zullen conserverende processen (verzuren) plaatsvinden. De geuremissie als gevolg van de opslag en het uithalen van gras uit de kuil is meegenomen in het geuronderzoek.

Met betrekking tot de compostering van 30% gras:

In voorschrift 12.2.12 is de hoeveelheid gras die in de compostering wordt gevoegd beperkt. Dit om de geuremissie te beperken.

B12. Conform de BR is de methode D als volgt nader omschreven: Intensieve methode met geforceerde beluchting. Het proces wordt dusdanig gestuurd dat het volledig aëroob verloopt. Hieruit is niet op te maken dat de beluchting altijd in werking dient te zijn. Dit is vanuit het proces ook niet altijd wenselijk omdat anders het composteerproces minder gestimuleerd wordt.

B13. Vermenging van C-hout met A- en B- hout is niet mogelijk omdat acceptatie van A- en B-hout niet is aangevraagd.

De beoordeling van de zienswijzen onder B. zijn ook van toepassing op de zienswijzen onder C.

TERMIJN VAN DE VERGUNNING

Ingevolge artikel 8.17 van de Wm kunnen vergunningen voor een bepaalde termijn van maximaal tien jaar worden verleend. In dit geval wordt een termijn van vijf jaar aangevraagd, omdat de inrichting verplaatst zal worden naar een andere locatie in het kader van het plan "Ruimte voor de rivier". Gelet op het voorgaande zal de gevraagde vergunning voor een termijn van vijf jaar worden verleend.

CONCLUSIE

Gezien de voorgaande overwegingen kunnen wij de gevraagde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verlenen aan Hermsen, waarbij wij in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu voorschriften verbinden aan de vergunning.

Deze voorschriften zijn in samenhang met de in de aanvraag vermelde maatregelen nodig om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

BESLUIT

Overwegende het hiervoor vermelde en gelet op de desbetreffende bepalingen in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht respectievelijk de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten met name het gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer

HEBBEN WIJ BESLOTEN

Aan Gebroeders Hermsen B.V., op de locatie van de Kleine Pleij 4 te Westervoort de gevraagde activiteiten overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden te verlenen voor:

- bewerken van maximaal 45.000 ton groenafval per jaar door middel van composteren tot compost of biomassa door middel van verkleinen;
- opslag van afvalhout met een maximum van 200 ton per jaar;
- mengen en bewerken van uitgerijpte compost tot overige organische meststoffen;
- handel in zand, grind, grond en roerende goederen.

De aanvraag d.d. 2 mei 2006 bestaande uit 48 pagina's en de volgende bij de aanvraag behorende bijlagen:

- 3 overzicht inname- en opslagcapaciteiten afvalstoffen en voorzieningen;
- 5 A&V en AO/IC procedure;
- 7 NRB bodemrisicoanalyse;
- 8 geuronderzoek;
- 9 luchtkwaliteitsonderzoek;
- 12 akoestisch onderzoek;
- 14 bodemonderzoeken;
- 16 BBT-maatregelen;
- 17 overzichts- en situatietekeningen.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk MR06.170/WF, d.d. 17 mei 2006, ontvangen op 19 mei 2006:
 - a aanvraag lozingsvergunning WVO;
 - b energiescan.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk MR06.205/WF, d.d. 15 juni 2006, ontvangen op 19 juni 2006:
 - a brandveiligheidsrapport, bijlage 13 aanvraag;

b beoordeling door de regionale brandweer.

De aanvullende gegevens bestaan uit:

- brief met kenmerk 05.13010.130, d.d. 18 augustus 2006, ontvangen op 21 augustus 2006:
 - a puntsgewijze reactie op verzoek aanvullende gegevens;
 - b wijziging bijlage 3 van de aanvraag;
 - c aanvullende informatie BLK- en geuronderzoek;
 - d aanvullende informatie akoestisch onderzoek;
 - e aanvullende informatie veiligheidsinformatiebladen van de bacteriepreparaten;
 - f keuringscertificaten diesel- en olietanks;maken onderdeel uit van de vergunning.

Aan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu de volgende beperkingen en voorschriften te verbinden.

De vergunning te verlenen voor een periode van vijf jaar vanaf de datum van deze beschikking.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALWATER

Alle water waarvan de houder zich - met het oog op verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER

Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riole-ring of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de Beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CPR

Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen.

DIFFUSE EMISSIES

Niet gekanaliseerde emissies.

DIN

Een door het Deutsches Institut für Normung e.V. (DIN) uitgegeven norm.

FEESTDAGEN

Nieuwjaarsdag, tweede paasdag, Koninginnedag, Hemelvaartsdag, tweede pinksterdag en eerste en tweede kerstdag.

GEDEPUTEERDE STATEN

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HEMELWATER

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HUISHOUELIJK AFVALWATER

Afvalwater, dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig uit particuliere huishoudens.

INRICHTING

Een inrichting die behoort tot een categorie als aangewezen in bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

IPPC-RICHTLIJN

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NER

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil), uitgave 2001.

OPENBAAR RIOOL

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviseerende taak.

RIOOLWATERZUIVERING

inrichting voor het zuiveren van stedelijk afvalwater.

RISICO

Individueel Risico: de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onbeschermd permanent op een bepaalde plaats zou bevinden.

Groeps Risico: de kans per jaar dat in één keer een groep van bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval.

WVO

Wet verontreiniging oppervlaktewateren.