

Aan: B&W gemeente Beuningen
Postbus 14
6640 AA BEUNINGEN

Telefax: 024 6778078

Betreft: zienswijzen op ontwerpbesikking
Kenmerk: J030/zie.Be

Amsterdam, 27 maart 2006

Geacht College,

Namens

Vereniging Stedelijk Leefmilieu te Nijmegen

overleg ik zienswijzen op de ontwerpbesikking vanwege de actualisatie van de Wet milieubeheervergunning voor een veehouderij t.n.v. C. Burgers. De inrichting is gelegen aan de Jonkerstraat 42b te Weurt.

Zienswijzen

- Ontkenning ontoelaatbare milieusituatie onhoudbaar

De vereniging stelt vast dat u in uw beoordeling van de milieu-overbelaste situatie ontoelaatbaar zuinige conclusies trekt.

U bent bekend met de reeds vele jaren aanhoudende stankklachten over de aanwezige vos- en nertsenfokkerij(en). U stelt zelf ook vast dat meerdere woningen in de omgeving van de twee bedrijven binnen de stankcirkels van de bedrijven vallen. En: ook enkelvoudig veroorzaakt het bedrijf van de heer Burgers bij meerdere woningen een overbelaste situatie. Uw overweging dat aan de afstandseisen wordt voldaan is in strijd met uw overwegingen elders in het ontwerpbesluit. In deze omstandigheden kan door u niet gesteld worden dat geen sprake is van een ontoelaatbare situatie. Uw stelling dat zich geen ontoelaatbare situatie voordoet betekent een miskwalificatie van de milieutechnisch relevante feiten.

Daarnaast kunt u niet zonder meer voorbij gaan aan de omstandigheid dat er een lange klachtengeschiedenis bestaat. Hierdoor bestaat concrete aanleiding om te onderzoeken of de gestelde afstandseisen afdoende zijn. De normstelling voor nertsenfokkerijbedrijven geeft daartoe ook sterke aanleiding. Uit kennisneming van de totstandkomingsgeschiedenis van de afstandseisen ter voorkoming van onaantvaardbare stankhinder vanwege nertsenfokkerijbedrijven zal blijken dat de normen nauwelijks doordacht en allesbehalve wetenschappelijk tot stand zijn gekomen. Dat tot op heden met deze normen wordt gewerkt is 'bij gebrek aan beter'. Dat de normen niet worden herzien hangt weer samen met het relatief beperkte aantal nertsenfokkerijen in verhouding tot overige veehouderijtakken. En, de politieke besluitvorming over het nertsenfokverbod eind jaren negentig ontnam eventuele impulsen om de normstelling bij te stellen. Daarbij komt nog het ingezette beleid van de rijksoverheid om de regelgeving te verminderen (deregulering). Als gevolg van deze samenloop van omstandigheden blijven omwonenden van nertsenfokkerijen tot op heden slecht tot zeer slecht beschermd tegen stankhinder afkomstig van de fokkerijen. Het voortduren van dit normgebrek moet inmiddels onaantvaardbaar genoemd worden. U wordt verzocht in deze als bevoegd gezag uw verantwoordelijkheid te nemen.

U beschikt over de bevoegdheid om krachtens artikel 8.25 Wet milieubeheer de vergunning gedeeltelijk in te trekken. Door te stellen dat geen sprake is van een ontoelaatbare situatie wordt de aanleiding voor intrekking weggenomen. Met deze wijze van beoordelen ontnemt u uzelf de mogelijkheid om de stankproblemen aan te pakken. De omwonenden van de nertsenfokkerij(en) bewijst u hiermee een zeer slechte dienst, met als gevolg dat de stankklachten onverminderd zullen blijven voortduren. Ik verzoek u daarom om tot een meer accuraat handelen over te gaan teneinde de klachten verminderd te krijgen. Anders dan u stelt is sprake van ontoelaatbare stankhinder. De vereniging is van oordeel dat mede op grond van de

door u genoemde omstandigheden een gedeeltelijke intrekking van de vergunning krachtens artikel 8.25 Wet milieubeheer vergen. Daarmee is deze brief tevens een verzoek om gedeeltelijke intrekking van de vergunning aan de Jonkerstraat 42b te Weurt krachtens artikel 8.25 Wet milieubeheer tot een omvang waarbij het bedrijf aan de (zeer) minimale afstandseisen voldoet.

- Voorschrijven emissiearm stalsysteem.

De vereniging merkt op dat reeds sinds de jaren negentig de nertsensector zich per 2000 heeft gebonden aan de realisatie van een erkend emissiearm stalsystemen in de bestaande bedrijven (tweedagelijkse mestafvoer naar een gesloten mestopslag, Groen Label BB 94.02.013). Aanleiding hiervoor is dat de nertsensector milieutechnisch met een onverantwoord mesthuishoudsysteem werkten, zeker in vergelijking tot overige intensieve veehouderijsectoren. De nertsenfokkers laten bij een traditioneel stalsysteem de mest onder de (draadgazen) kooien op de onderliggende open grond vallen, waar de mest bij overvloedige regenval kan wegspoelen in sloten, bodem en dergelijke. De sheds zelf zijn immers geen gesloten gebouwen maar niet veel meer dan afdakje boven de draadgazen nertsenkooien. In dit oude systeem wordt de mest slechts enkele malen per jaar onder de kooien weggehaald, voor zover niet al weggespoeld / weggeblazen. Mede vanwege het ook in Beuningen grote mestoverschot en de schadelijke verzurende effecten van de ammoniak op voor verzuring gevoelige gebieden is deze werkwijze onaanvaardbaar. Daarom is reeds geruime tijd een meer verantwoord, maar nog altijd een zeer eenvoudig, emissie-armer meststelsel beschikbaar. Dit emissiearme stalsysteem is beschreven door de stichting Groen Label, onder nummer BB 94.02.013. Kenmerken zijn onder meer tweedagelijkse mestafvoer naar een gesloten mestopslag. De mestafvoer vindt plaats middels een mestschuif en mestgoten.

Op een deel van de nertsenfokkerij aan de Jonkerstraat is inmiddels dit emissiearme mesthuishoudsysteem gerealiseerd. Dit wordt ook door u genoemd in de voorschriften 8.3.2 tot en met 8.3.9. Ik verzoek u meer expliciet het officiële emissiearme stalsysteem voor te schrijven, zodat over de systeemeisen geen misverstand kan bestaan. Gelet op de ernst van de geleden stankoverlast, de eenvoud van het systeem, en de reeds geheel of nagenoeg geheel feitelijke aanwezigheid van het systeem op een deel van het bedrijf, kan dit verzoek niet op substantiële bezwaren stuiten.

Indien u weigert het erkende systeem in de voorschriften te noemen, dan geldt het noemen van de mestafvoerfrequentie in de voorschriften als voorwaarde. U laat na de gebruikelijke tweedagelijkse mestafvoer te noemen. Hierdoor ontbreekt de vereiste duidelijkheid om op het gebruik van het systeem te kunnen handhaven. Tevens ontbreekt het noemen van de mestafvoer naar een gesloten mestopslag. Ik verzoek u in het belang van zowel het beperken van de overlast als een goede handhaving deze bepalingen aan de vergunning te verbinden.

- Vervuilde bodem

Gelet op de jarenlange toegepaste traditionele mesthuishouding is de grond ernstig verontreinigd met onder meer mineralen. Ten onrechte wordt hier geen nader onderzoek naar gedaan. Hierdoor ontbreekt een referentie om toekomstige vervuiling te kunnen onderscheiden van de reeds aanwezige vervuiling. De aanwezigheid van bodemvervuiling moet vanwege de wijze van mesthuishouding als feit worden aangenomen.

- Geluidvoorschriften in strijd met Handreiking

De Handreiking Industrielawaai noemt als richtwaarden veel lagere waarden dan u nu voorschrijft. Een waarde van 48 dB(A) is in het buitengebied een onaanvaardbaar grote geluidruimte. Indien de omgeving als buitengebied wordt beschouwd, dan geldt een richtwaarde van 40 dB(A) in de dagperiode. Niet kan worden ingezien dat u de actualisatie benut om de inrichting een grotere geluidruimte toe te staan.

- Voorschrift 8.1.1, dieraantallen

Het voorschrift deugt niet. De genoemde aantallen dieren zijn onjuist. U verwisselt de nertsen en de vossen. Jonge vossen heten overigens welpen in plaats van pups. De mannetjesvossen heten rekels.

Ik verzoek u de actualisatie beter te specificeren.

Ik verzoek u om een ontvangstbevestiging van deze brief.

Hoogachtend,

Mr. V. Wösten